

**UCHWAŁA NR XXXIV/426/2017
RADY MIEJSKIEJ W WIELICZCE**

z dnia 27 kwietnia 2017 r.

o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Wieliczka na lata 2016-2023

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze późn. zm.) oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (tj.: Dz. U. z 2015 r., poz. 1777 z późn. zm.), Rada Miejska w Wieliczce uchwała, co następuje:

§ 1.

W uchwale Nr XXXI/372/2017 Rady Miejskiej w Wieliczce z 26 stycznia 2017 r. w sprawie w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Wieliczka na lata 2016-2023, wprowadza się następujące zmiany:

Załącznik otrzymuje brzmienie, jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Wieliczka.

§ 3.

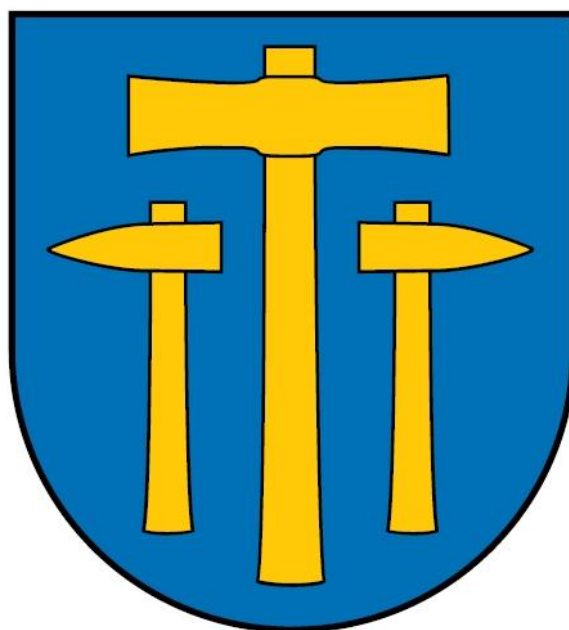
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Wieliczce

Alojzy Brożek

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXXIV/426/2017
Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016 - 2023



Kraków, styczeń 2016 r.

Opracowanie:

Centrum Doradztwa Strategicznego s.c.
D. Bieńkowska, C. Ulasiński, J. Szymańska



Centrum Doradztwa Strategicznego

Spis treści:

1. Wstęp.....	5
1.1. Wprowadzenie do procesu rewitalizacji.....	5
1.2. Założenia metodologiczne Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka	6
1.3. Partycypacyjny proces opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji	7
2. Delimitacja obszaru zdegradowanego i rewitalizacji	11
2.1. Etap 1. Wybór jednostek analitycznych	11
2.2. Etap 2. Ustalenie zakresu wykorzystanych danych	13
2.3. Etap 3. Przeprowadzenie analizy wskaźnikowej dla przyjętych jednostek referencyjnych.....	16
2.4. Etap 4. Analiza wskaźnikowa - budowa wskaźnika syntetycznego.....	26
2.5. Etap 5. Wybór obszaru zdegradowanego	30
2.6. Etap 6. Wybór obszaru rewitalizacji	33
3. Pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji.....	36
3.1. Podobszar I – Osiedle Sienkiewicza.....	36
3.2. Podobszar II - Klasno	41
3.3. Podobszar III – Osiedle Przyszłość i Kościuszki	45
3.4. Podobszar IV – Boża Wola.....	50
4. Opis powiązań Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka z dokumentami strategicznymi gminy.....	55
4.1. Strategia Rozwoju Gminy Wieliczka na lata 2015 – 2020	55
4.2. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Wieliczka. Projekt 2016.....	56
4.3. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wieliczka 2010 r. .	57
5. Opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji.....	58
6. Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk.....	59
7. Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym.....	61
7.1. Lista planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisem	61

7.2. Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	88
8. Mechanizmy integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych.	91
9. Szacunkowe ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji	95
10. Opis struktury zarządzania i monitoring programu	98
10.1. Zarządzanie Gminnym Programem Rewitalizacji.	98
10.2. Uspołecznienie Gminnego Programu Rewitalizacji.....	102
11. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach	107

Załącznik nr 1. Mapa zmian funkcjonalno - przestrzennych.

Załącznik nr 2. Analiza wskaźników w sferze społecznej oraz w sferach poza społecznymi.

1. Wstęp

1.1. Wprowadzenie do procesu rewitalizacji

Polskie miasta, podobnie jak miasta na całym świecie, borykają się ze specyficznymi problemami, takimi jak segregacja społeczna, wykluczenie czy dziedziczenie biedy. Dodatkowo występuje coraz większa degradacja tkanki miejskiej – budynków, infrastruktury technicznej, którą potęgują także problemy natury środowiskowej (np. smog)¹. Nałożenie się na siebie tych problemów powoduje wymieranie dzielnic czy osiedli mieszkaniowych lub ich „gettyzację”.

Odpowiedzią na te problemy jest proces rewitalizacji, który w swoim założeniu ma przeciwdziałać degradacji społeczno-gospodarczej i przestrzennej obszarów poprzez realizację odpowiednich projektów, zadań i instrumentów wspomagania, służących ożywieniu społecznemu i gospodarczemu.

Proces prowadzenia procesu rewitalizacji reguluje obecnie „Ustawa o rewitalizacji” z dnia 9 października 2015 r., a także Wytyczne Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2020.

Poniżej znajduje się wykaz najważniejszych pojęć, z którymi proces ten jest związany:

*REWITALIZACJA to kompleksowy proces wyprowadzania ze **stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych** poprzez **działania całościowe** (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję **na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie** i prowadzone w sposób **zaplanowany** oraz **zintegrowany** poprzez **programy rewitalizacji***

(wytyczne MIR z dnia 03.07.2015 r.)

OBSZAR REWITALIZACJI to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (w tym zjawisk społecznych oraz gospodarczych lub środowiskowych lub przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych), na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.

(Ustawa z dn. 9 października 2015 o Rewitalizacji, art. 10)

¹ Por. Raport wprowadzający ministerstwa rozwoju regionalnego na potrzeby przygotowania Przeglądu OECD krajowej polityki miejskiej w Polsce Część I Diagnoza stanu polskich miast, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Departament Polityki Strukturalnej, Warszawa, 2010, s.77

OBSZAR ZDEGRADOWANY jest to obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu **koncentracji negatywnych zjawisk społecznych**, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, ponadto, gdy na wskazanym obszarze występuje co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk:

- ✓ **Gospodarczych** – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw, lub
- ✓ **Środowiskowych** – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- ✓ **Przestrzenno-funkcjonalnych** – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- ✓ **Technicznych** – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

(Ustawa z dn. 9 października 2015 o Rewitalizacji, art. 9)

1.2. Założenia metodologiczne Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka

Mając na uwadze znaczenia pojęcia rewitalizacja, jak również wytyczne wynikające z ww. dokumentów przy opracowaniu GPR Miasta Wieliczka przyjęto następujące założenia metodologiczne:

- Rewitalizacja Miasta Wieliczka stanowi proces wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez zintegrowanie działań na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki.
- Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszarów kryzysowych zostało przeprowadzone na podstawie badań i analiz, w których wykorzystano obiektywne metody badawcze, dostosowane do lokalnej specyfiki gminy, a także zastosowano szereg obiektywnych i weryfikowalnych wskaźników, pokazujących natężenie zdiagnozowanych problemów.
- Wyznaczone do rewitalizacji obszary charakteryzują się występowaniem zarówno problemów społecznych, jak i gospodarczych, przestrzennych, środowiskowych jak i technicznych.
- Rewitalizacja w mieście Wieliczce prowadzona jest w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, zarówno na etapie planowania, jak i wdrażania Programu.
- Cele oraz działania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka są spójne z rozstrzygnięciami dotyczącymi kierunków, celów oraz działań znajdujących się w Strategii Rozwoju Gminy Wieliczka, Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Wieliczka, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wieliczka, a także jest kontynuacją działań rewitalizacyjnych w gminie, prowadzonych w latach 2007 – 2015.

- Zaproponowane rozwiązania i projekty służące wyprowadzeniu obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego wykorzystują endogeniczne uwarunkowania oraz starają się wzmacniać lokalne potencjały.
- Projekty rewitalizacyjne wpisane do realizacji w ramach Programu są ze sobą komplementarne, co oznacza, iż stanowią wiązki dopełniających się tematycznie, skoncentrowanych przestrzennie działań, które przyczynią się do poprawy sytuacji społeczno – gospodarczo – przestrzennej w obszarach zdegradowanych.
- Proces rewitalizacji jest procesem wieloletnim, prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością.

1.3. Partycypacyjny proces opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji

Zgodnie z **Zasadą Partnerstwa i Partycypacji Społecznej** Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016 - 2023 został przygotowany przy udziale społeczności lokalnej oraz różnych grup interesariuszy procesu. Włączenie interesariuszy odbywało się na każdym etapie, w tym na etapie diagnozowania obszarów kryzysowych oraz opracowywania założeń strategicznych dokumentu. Dzięki temu Program Rewitalizacji wykazuje się **zintegrowaniem na poziomie zastosowania różnych metod**.

W celu włączenia społecznego mieszkańców i innych grup interesariuszy zastosowano szereg różnorodnych metod i technik badawczych, dobranych w taki sposób, aby uczestnictwo zainteresowanych grup było jak najbardziej efektywne. Poniżej przedstawiono opis całego procesu:

Etap diagnostyczny - dążący do wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji na obszarze gminy Wieliczka, poznanie głównych problemów oraz potencjałów wskazanych obszarów.

Publikacje w prasie lokalnej – przed rozpoczęciem działań właściwych, związanych z diagnozowaniem stanu kryzysowego na terenie gminy Wieliczka, gmina podjęła działania informacyjne, skierowane do wszystkich interesariuszy procesu. Na portalu gminy Wieliczka pojawił się artykuł prezentujący główne założenia procesu rewitalizacji oraz plan prac nad Programem. Artykuł wprowadził mieszkańców do tematyki rewitalizacji, a także zachęcał do włączenia się do działań w całym procesie.

Warsztat diagnostyczny (n=1). Warsztat diagnostyczny jest metodą włączenia zainteresowanych podmiotów, mieszkańców do debaty na temat sytuacji w mieście. W warsztacie udział wzięli przedstawiciele instytucji społecznych, publicznych, gospodarczych, a także władze Gminy oraz pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka. W sumie była to grupa licząca około 25 osób. W trakcie warsztatów przeprowadzona została analiza zasobów gminy, a także zewnętrznych trendów / oddziaływań mających wpływ na rozwój gminy, jak też bieżące i przyszłe procesy rewitalizacyjne. W trakcie warsztatów uczestnicy mieli szansę na podjęcie dyskusji na temat najważniejszych problemów, jakie występują na terenie gminy oraz doprecyzowanie granic obszarów zdegradowanych oraz wytypowanie najważniejszych problemów. W trakcie warsztatów nastąpiło również wstępne określenie wizji obszarów zdegradowanych po przeprowadzeniu procesu rewitalizacji.

Badania społeczne z mieszkańcami – w ramach diagnozowania problemów społecznych na obszarach wstępnie wyznaczonych do rewitalizacji przeprowadzono ankietę / sondaż uliczny (n=100) wśród mieszkańców i przedsiębiorców (prowadzone w dzielnicach wstępnie wybranych do rewitalizacji poprzez wcześniej przeprowadzoną analizę danych zastanych). Ankiety realizowane w przestrzeni miasta pozwoliły z jednej strony na poznanie potrzeb badanych grup z zakresu

rewitalizacji społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej oraz przestrzenno-funkcjonalnej. Z drugiej zaś strony badania te, realizowane były przez wyszkolonych ankierów, którzy w trakcie prowadzenia wywiadów ankietowych informowali badanych o podstawowych założeniach procesu rewitalizacji, a zatem badaniami miały również charakter informacyjno-edukacyjny.

Internetowe badania społeczne – w ramach diagnozowania problemów społecznych na terenie gminy Wieliczka przeprowadzono również badanie ankietowe metodą CAWI. Kwestionariusz badania był analogiczny do prowadzonego badania sondażowego (PAPI) wśród mieszkańców. Kwestionariusz badania był dostępny na stronach internetowych Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka. Taki sposób prowadzenia badań pozwolił na dotarcie do większej liczby mieszkańców i interesariuszy procesu rewitalizacji. W badaniach ankietowych wzięło udział łącznie 98 osób zainteresowanych tematyką procesu rewitalizacji.

Wywiady pogłębione z lokalnymi ekspertami zajmującymi się na co dzień zagadnieniami polityki społecznej oraz bezpieczeństwa (n=3). Metoda wywiadu pogłębionego jest jedną z najpopularniejszych metod prowadzenia badań jakościowych i polega na szczegółowej i wnikliwej rozmowie z respondentem, który ze względu na posiadaną wiedzę bądź doświadczenie może przekazać informacje poszerzające wiedzę na dany temat. Respondenci zostali w taki sposób dobrani do wywiadów, aby mogli wypowiedzieć się za grupy osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym. Dzięki wywiadom uzyskano szerszy obraz sytuacji problemowej na terenie Wieliczki. Wnioski z wywiadów znajdują się w rozdziale dotyczącym diagnozy społeczno – gospodarczo - przestrzennej .

Wizja lokalna (spacer badawczy) to badanie jakościowe, polegające na wizycie obszarów Miasta, często połączone z rozmowami z mieszkańcami, korzystającymi w danej chwili z odwiedzanej przestrzeni miejskiej. Dzięki zastosowaniu tej metody w sposób jakościowy można było ocenić stan degradacji przestrzennej oraz technicznej Miasta, a także sprawdzić w jaki sposób mieszkańcy korzystają z danych przestrzeni publicznych. W badaniu wzięli udział eksperci z zakresu urbanistyki oraz polityki społecznej, a w ramach badania stworzyli oni dokumentację fotograficzną wraz z wnioskami, płynącymi z rozmów z mieszkańcami.

Wnioski płynące ze wszystkich zastosowanych metod i narzędzi badawczych włączających interesariuszy procesu rewitalizacji zostały opisane w rozdziale dotyczącym diagnozy.

Po zakończeniu prac diagnostycznych, w tym wspomnianych metod i narzędzi partycypacji społecznej, a także analizy danych zastanych stworzona została diagnoza społeczno –gospodarczo - przestrzenna, na podstawie której wytypowane zostały obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji (pokrywające się ze sobą).

Kolejno, zgodnie z *Ustawą z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Uchwałą o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji* (wraz z diagnozą społeczno – gospodarczo – przestrzenną oraz mapą o treści mapy ewidencyjnej w skali 1:5000, z zaznaczonymi obszarami zdegradowanymi i obszarami rewitalizacji wynikającymi z przeprowadzonego etapu I prac) została poddana konsultacjom społecznym w dniach 4 maja 2016 – 6 czerwca 2016 roku w trzech formach:

Zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej.

Ankieta internetowa.

Wywiady z przedstawicielami różnych grup społecznych (n=6).

Etap strategiczny – opracowanie głównych założeń strategicznych oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych wpisanych do Gminnego Programu Rewitalizacji.

Warsztat strategiczny z udziałem przedstawicieli władz Miasta, pracowników Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka oraz jednostek podległych, przedstawicieli środowiska biznesu oraz organizacji społecznych, na którym sformułowano projekty rewitalizacyjne – drugie spotkanie warsztatowe odbyło się w dniu 11.07.2016 i wzięło w nim udział około 20 osób. Materiał wypracowany na warsztacie posłużył do stworzenia zadań, które znalazły się w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Kolejno, zgodnie z *Ustawą z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji, Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023* został poddany konsultacjom społecznym w dniach 05.10.2016 – 05.11.2016 roku w trzech formach:

Zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej. Na tydzień przed rozpoczęciem konsultacji właściwych, na stronie Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka oraz w Biuletynie Informacji Publicznej pojawiło się ogłoszenie o planowanych konsultacjach społecznych. W ramach tej formy konsultacji nie wpłynęła żadna uwaga.

Ankieta internetowa skierowana do mieszkańców. Na tydzień przed rozpoczęciem konsultacji właściwych, na stronie Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka oraz w Biuletynie Informacji Publicznej pojawiło się ogłoszenie o planowanych konsultacjach społecznych. Ankietę internetową wypełniło dwóch mieszkańców. Nie wnieśli oni żadnych uwag do treści całego dokumentu. Mieszkańcy zgłosili natomiast dodatkowe zadania do realizacji w ramach Programu. Zadania dotyczyły Podobszarów I oraz III. W ramach Podobszaru I zaproponowano realizację zadania dotyczącego poprawy jakości komunikacji miejskiej w Wieliczce, w tym zwiększenie częstotliwości kursowania autobusów 304 oraz wydłużenie linii 214 do pętli Wieliczka Kampus. Pozwoliłoby to na zmniejszenie tłoku w autobusach oraz poprawę dostępności komunikacyjnej tego podobszaru. Drugie zadanie to: Poprawa jakości i ładu przestrzennego doliny Serafy i najbliższej okolicy. Zadanie miałoby polegać na likwidacji dzikich wysypisk, wyrównanie stoków od strony osiedla Przyszłość, udostępnienie terenu dla mieszkańców, wyznaczenie alejki krajoznawczej lub ścieżki rowerowej, nasadzenie drzew lub jego uporządkowanie (ale niewielkie), stworzenie nowego mostku na Serafie wraz ze ścieżką od osiedla Przyszłość do ul. Narutowicza (przy większych ulewach notorycznie zalewany i nie da się przejść - sugerowałbym jego podniesienie). Zadanie pozwoliłoby na poprawę jakości ochrony środowiska, eliminację dzikich wysypisk śmieci, poprawa estetyki otoczenia, udostępnienie terenu mieszkańcom. Zadania zostały wpisane na listę zadań dodatkowych.

Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami. Spotkanie odbyło się w dniu 11.10.2016 roku w Urzędzie Miasta Wieliczka. Uczestnicy spotkania warsztatowego (około 30 osób) zgodzili się z priorytetowymi zapisami Programu, równocześnie zgłaszając niewielkie korekty w Programie, dotyczące zadań. W podobszarze I do zadania 1.7 dołożono zapis w tytule „oraz placu zabaw”, tak aby podkreślić znaczenie tego elementu zadania. W Podobszarze II zwrócono uwagę na konieczność doprecyzowania zadania 2.5 – Przebudowa ul. Mickiewicza. Dodatkowo do Podobszaru II przeniesiono zadanie związane z rewitalizacją budynku przy ul. Kłaśnieńskiej, a do Podobszaru III zadanie związane z rewitalizacją budynku przy ul. Dembowskiego. W Podobszarze IV w zadaniu 4.4. do nazwy zadania dodano „modernizację boiska”. Dodatkowo pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne uzupełniono o zadania związane z rozwojem oferty i instytucji opieki nad dziećmi do lat 6.

Całość podjętych działań, jest zgodna z Zasadą Partnerstwa i Partycypacji Społecznej, wymaganej w procesie rewitalizacji i pozwoliła na przygotowanie niniejszego dokumentu w zgodzie z Ustawą o Rewitalizacji oraz Wytycznymi Ministerstwa Rozwoju w tym zakresie.

2. Delimitacja obszaru zdegradowanego i rewitalizacji

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego, a następnie obszaru rewitalizacji opracowano metodologię bazującą na obiektywnych i weryfikowalnych wskaźnikach, która posłużyła do analizy gminy w pięciu aspektach: społecznym, gospodarczym, środowiskowym, technicznym i funkcjonalno-przestrzennym. Poniżej znajduje się szczegółowy opis zastosowanego podejścia metodologicznego. Podejście to jest dostosowane do specyfiki gminy i jej wewnętrznych uwarunkowań. Opis podejścia podzielono na etapy, w oparciu o które przeprowadzono delimitację obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

2.1. Etap 1. Wybór jednostek analitycznych

Etapem początkowym delimitacji był wybór jednostek na terenie gminy, które zostaną wykorzystane do późniejszych analiz. Gmina Wieliczka ze względu na swoją specyfikę gminy miejsko-wiejskiej, została podzielona, w części wiejskiej na sołectwa, natomiast w części miejskiej na jednostki urbanistyczne, wyznaczone na podstawie charakteru zabudowy oraz spełnianych przez nie funkcji.

W sumie wyznaczonych zostało 50 jednostek referencyjnych, w tym 29 na obszarze wiejskim i 21 na terenie Miasta. Jednostki te prezentują mapy poniżej.

Mapa 1. Podział gminy na jednostki referencyjne w mieście Wieliczka



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Wieliczka

Mapa 2. Podział gminy na jednostki referencyjne w na obszarze wiejskim w gminie Wieliczka.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Wieliczka

2.2. Etap 2. Ustalenie zakresu wykorzystanych danych

Kolejny etap delimitacji polegał na ustaleniu zakresu danych, które w sposób rzetelny i obiektywny posłużą do analizy wewnątrzgminnego zróżnicowania gminy. Do opracowania wskaźników zastosowanych do analizy wykorzystano dane pochodzące m.in. z Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka i jednostek organizacyjnych, tj. Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, szkół, a także Komisariatu Policji w Wieliczce i Powiatowego Urzędu Pracy w Wieliczce oraz dostępne statystyki publiczne (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna oraz Państwowa Komisja Wyborcza).

Do analizy wewnętrznego zróżnicowania gminy w sferze społecznej wykorzystano wskaźniki obrazujące negatywne zjawiska społeczne, takie jak:

- Korzystanie z pomocy społecznej i ubóstwo;
- Bezrobocie;
- Problemy dotyczące poziomu edukacji;
- Niski poziom uczestnictwa w życiu społecznym;
- Poziom bezpieczeństwa i przestępczość;
- Starzenie się społeczeństwa.

W tabeli poniżej zestawiono wszystkie wykorzystane wskaźniki w podziale na sferę społeczną, gospodarczą, techniczną, przestrzenno-funkcjonalną oraz środowiskową, uwzględniając przy tym źródło danych, okres analizy i określenie problemu/zjawiska, które dany wskaźnik obrazuje. Dane, co do zasady, prezentują stan na koniec 2015 r.

Tabela 1. Wykaz wskaźników wykorzystanych do analizy

L.p.	Nazwa wskaźnika	Problem, który opisuje wskaźnik	Źródło danych
Sfera społeczna			
1.	Odsetek osób korzystających ze świadczeń pomocy.	Ubóstwo	MGOPS Wieliczka
2.	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa.	Ubóstwo	MGOPS Wieliczka
3.	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej i ciężkiej choroby.	Ubóstwo	MGOPS Wieliczka
4.	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych.	Ubóstwo	MGOPS Wieliczka
5.	Odsetek osób bezrobotnych.	Bezrobocie	PUP w Wieliczce
6.	Odsetek bezrobotnych kobiet wśród ogółu bezrobotnych.	Bezrobocie	PUP w Wieliczce
7.	Liczba przyznanych dodatków mieszkaniowych na 100 mieszkańców	Ubóstwo	UMiG Wieliczka
8.	Liczba przyznanych dodatków energetycznych na 100 mieszkańców	Ubóstwo	UMiG Wieliczka
9.	Odsetek uczniów z zaświadczeniem o dysleksji	Problemy edukacyjne	OKE Kraków
10.	Wyniki sprawdzianu po VI klasie szkoły podstawowej	Niski poziom edukacji	OKE Kraków

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023

11.	Frekwencja w wyborach samorządowych w roku 2014	Niski poziom aktywności społecznej	PKW
12.	Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 roku.	Niski poziom aktywności społecznej	PKW
13.	Liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Niski poziom aktywności społecznej	UMiG Wieliczka
14.	Liczba wykroczeń w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Niski poziom bezpieczeństwa i przestępczość	Komisariat Policji w Wieliczce
15.	Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym	Starzenie się społeczeństwa	UMiG Wieliczka
16.	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	Problemy demograficzne	UMiG Wieliczka
17.	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	Problemy demograficzne	UMiG Wieliczka
Sfera gospodarcza			
1.	Liczba podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców	Niski poziom lokalnej przedsiębiorczości	Centralna Ewidencja Informacji o Działalności Gospodarczej
2.	Liczba aktywnych podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w przeliczeniu na 100 mieszkańców.	Niski poziom przedsiębiorczości	BDL GUS
3.	Odsetek nieaktywnych podmiotów gospodarczych skreślanych z rejestru REGON.	Słaba kondycja lokalnej gospodarki	BDL GUS
Sfera środowiskowa			
1.	Jakość powietrza – poziom zanieczyszczeń powietrza	Przekroczenia standardów jakości środowiska	Małopolska Infrastruktura Informacji Przestrzennej
2.	Jakość wód – poziom zanieczyszczeń	Przekroczenia standardów jakości środowiska	Małopolska Infrastruktura Informacji Przestrzennej
3.	Jakość gleb – poziom zanieczyszczeń	Przekroczenia standardów jakości środowiska	Małopolska Infrastruktura Informacji Przestrzennej
4.	Zagrożenie hałasem akustycznym	Przekroczenia standardów jakości środowiska	Małopolska Infrastruktura Informacji Przestrzennej
Sfera techniczna			
1.	Liczba budynków zawierających azbest będących w posiadaniu JST w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych o przeznaczeniu	UMiG Wieliczka

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023

		mieszkaniowym w aspekcie technicznym zagrażającym życiu/zdrowiu ludzi	
2.	Liczba budynków zawierających azbest należących do firm i przedsiębiorstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych w aspekcie technicznym zagrażającym życiu/zdrowiu ludzi	UMiG Wieliczka
3.	Liczba obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków w przeliczeniu na 100 ha	Natężenie obiektów budowlanych wymagających szczególnych działań rewitalizacyjnych i ochrony substancji	Rejestr Zabytków Nieruchomych Województwa Małopolskiego
Sfera przestrzenno-funkcjonalna			
1.	Liczba obiektów kultury w przeliczeniu na 100 mieszkańców – dostępność do infrastruktury kulturalnej.	Niska dostępność do podstawowych usług i ich jakość	UMiG Wieliczka
2.	Liczba przedszkoli w przeliczeniu na 100 mieszkańców – dostępność do usług opieki nad dziećmi.	Niska dostępność do podstawowych usług i ich jakość	UMiG Wieliczka

Źródło: opracowanie własne

2.3. Etap 3. Przeprowadzenie analizy wskaźnikowej dla przyjętych jednostek referencyjnych.

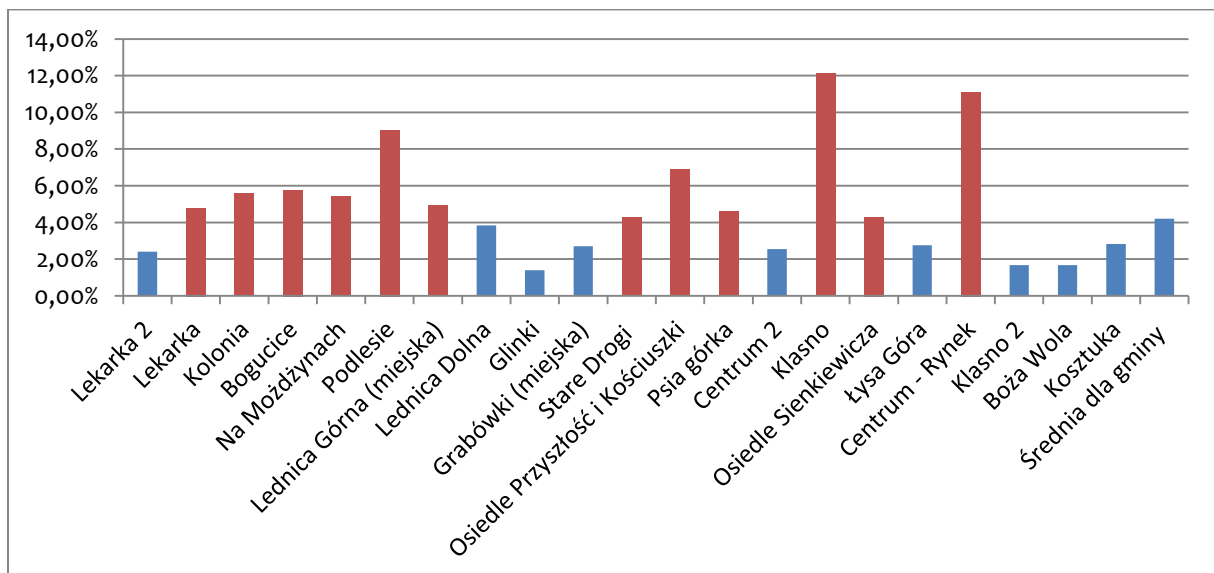
Poniżej zaprezentowano pokrótce wyniki analizy przeprowadzonej dla Miasta i Gminy Wieliczka. Wszystkie wskaźniki z podziałem na wyznaczone jednostki terytorialne zaprezentowane zostały w załączniku nr 2 do niniejszego dokumentu.

Sfera społeczna

Analiza struktury społeczeństwa, jego potrzeb i problemów jest szczególnie istotna pod kątem procesu rewitalizacji, którego zasadniczym celem jest wyprowadzenie ze stanu kryzysowego. Determinantem skutecznych działań jest właściwe zidentyfikowanie najbardziej problematycznych kwestii w obszarach szczególnie ważnych z perspektywy mieszkańców. Dlatego też w pierwszej kolejności dokonano analizy w sferze społecznej.

Odsetek liczby mieszkańców korzystających z pomocy społecznej na terenie gminy Wieliczka w 2015 roku wyniósł 4,2%. Najwyższą wartość wśród badanych jednostek terytorialnych osiągnęło Klasno, w którym prawie co ósmy mieszkaniec (12,1%) korzystał z pomocy Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Podobnie sytuacja kształtowała się w jednostce Centrum – Rynek, gdzie ze świadczeń środowiskowej pomocy społecznej w 2015 roku skorzystało 11,1% mieszkańców. Wśród jednostek referencyjnych w części wiejskiej gminy, najgorzej wypadła miejscowość Pawlikowice, w której odsetek klientów pomocy społecznej wyniósł 7,23%, a także miejscowość Siercza z wynikiem 6,32%. Odsetek liczby osób korzystających z pomocy społecznej w poszczególnych jednostkach terytorialnych przedstawiają wykresy poniżej.

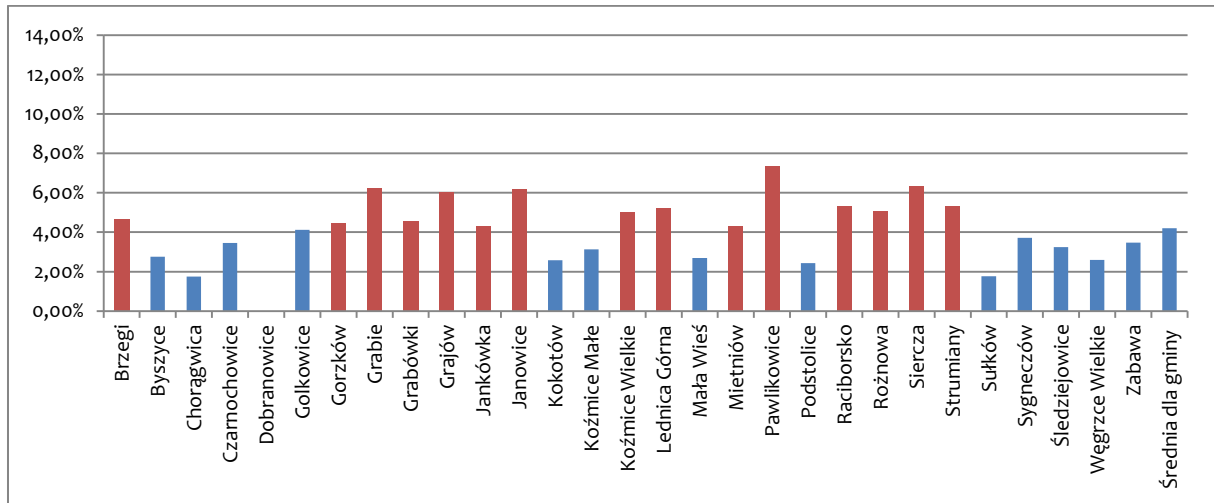
Wykres 1. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej dla jednostek referencyjnych znajdujących się na terenie Miasta w gminie Wieliczka.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MGOPS w Wieliczce.

*kolorem czerwonym oznaczono wartości wyższe od średniej dla gminy.

Wykres 2. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej dla jednostek referencyjnych znajdujących się na terenie części wiejskiej gminy Wieliczka.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MGOPS w Wieliczce.

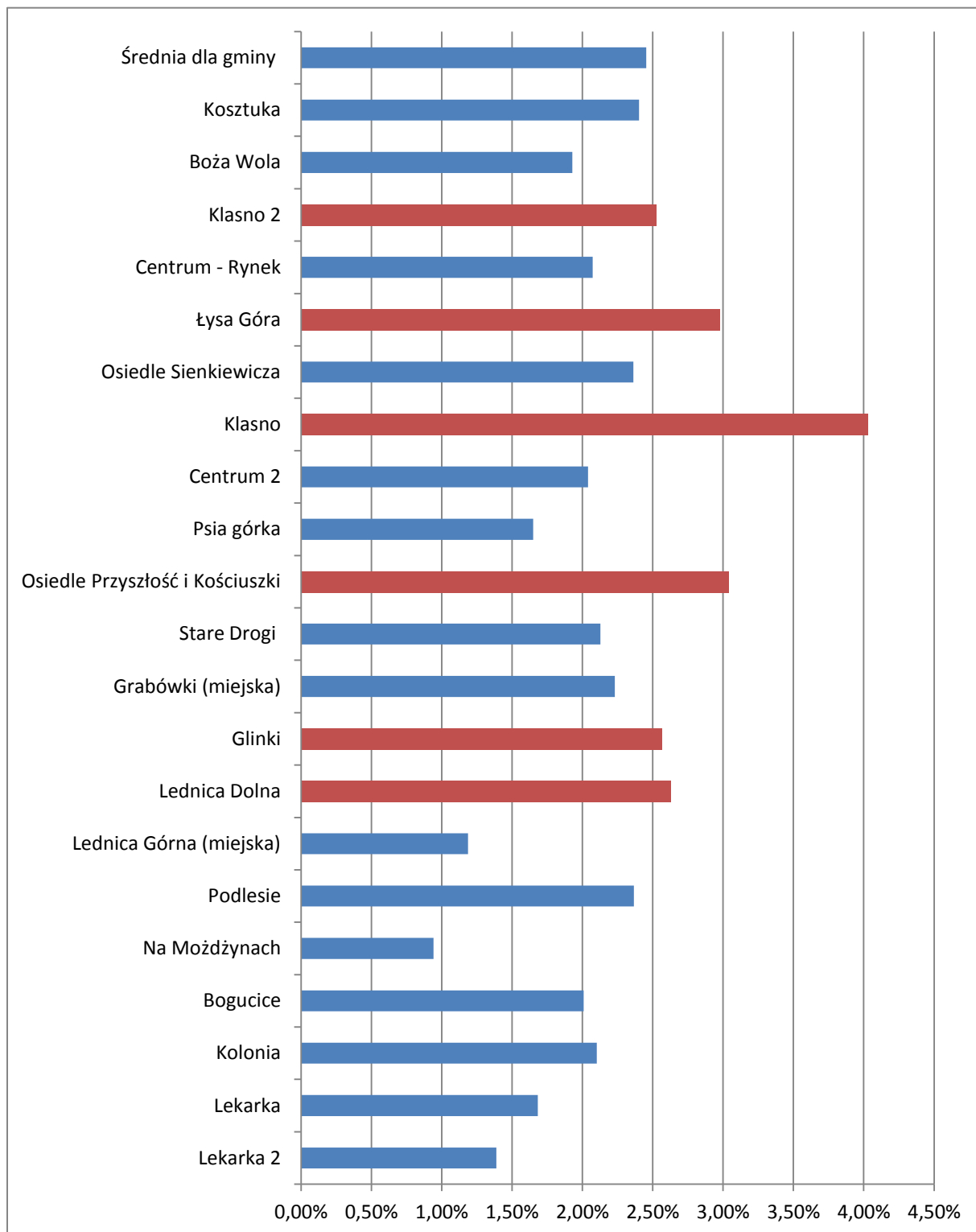
*kolorem czerwonym oznaczono wartości wyższe od średniej dla gminy

Problematyka ubóstwa jest bardzo szeroka i może przejawiać się wieloaspektowo. W związku z powyższym w celu pogłębienia informacji na ten temat postanowiono poddać analizie wskaźniki dotyczące liczby osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa, a także przyznawane dodatki mieszkaniowe i energetyczne dla mieszkańców w roku 2015.

W przypadku liczby osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa najgorzej na terenie całej gminy wypadły jednostki Klasno oraz Centrum – Rynek, gdzie liczba osób wyniosła odpowiednio 3,2% oraz 3,0%. Znaczny odsetek osób korzystających z pomocy społecznej mieszka również w jednostce Psia Górka (2,6%). W przypadku pomocy finansowej przyznawanej w ramach dodatków mieszkaniowych czy dodatków energetycznych beneficjentami pomocy byli w 2015 roku przede wszystkim mieszkańcy okolic centrum miasta oraz dużych osiedli mieszkaniowych, w tym takich jednostek jak Klasno (2,9% oraz 2,0%), osiedla Przyszłość i Kościuszki (2,6% oraz 1,1%), osiedla Sienkiewicza (1,8% oraz 1,0%), Centrum – Rynek (1,7% oraz 0,2%), a także Bożej Woli (0,5% oraz 0,8%).

Problem ubóstwa i konieczności korzystania z pomocy finansowej ośrodka pomocy społecznej często związany jest z brakiem pracy, co jest równoznaczne z brakiem stałego źródła dochodu. Dlatego też w analizie poddany został także problem bezrobocia. Zastosowano w tym przypadku wskaźnik odsetka osób bezrobotnych (liczba osób bezrobotnych do liczby mieszkańców) oraz wskaźnik bezrobocia wśród kobiet, jako jednej z grup defaworyzowanych na rynku pracy.

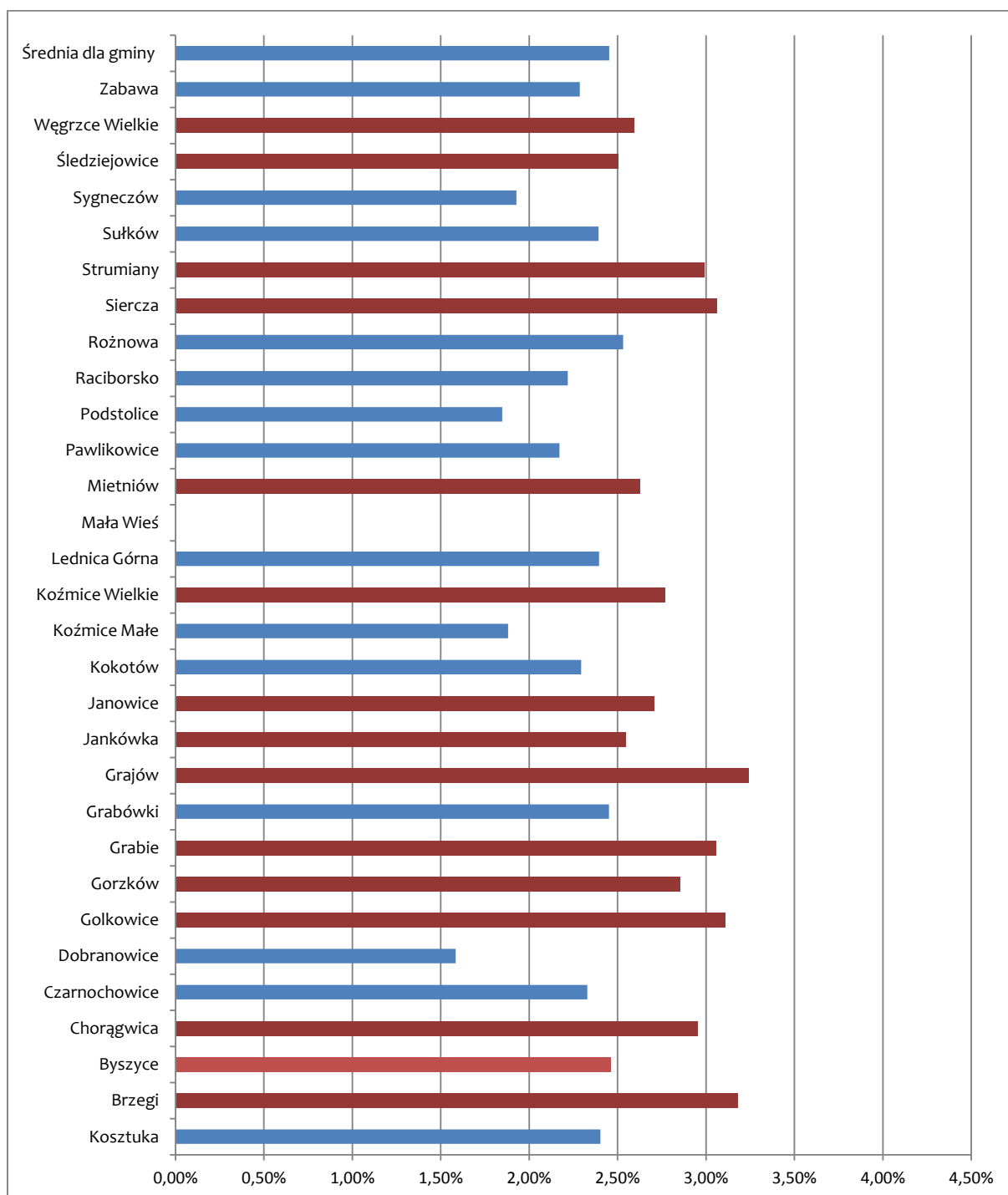
Wykres 4. Odsetek osób bezrobotnych dla jednostek referencyjnych znajdujących się na terenie Miasta w gminie Wieliczka.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Wieliczce.

*kolorem czerwonym oznaczono wartości wyższe niż średnie dla gminy

Wykres 4. Odsetek osób bezrobotnych dla jednostek referencyjnych znajdujących się na terenie części wiejskiej gminy Wieliczka.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PUP w Wieliczce.

*kolorem czerwonym oznaczono wartości wyższe niż średnie dla gminy

Najwyższy wskaźnik bezrobocia wśród mieszkańców odnotowano w jednostce Klasno (4,0%). Warto zauważyć, że wartości powyżej średniej dla gminy (2,45%) przyjmowane były w prawie połowie analizowanych jednostek, zarówno w mieście jak i na wsi, co można zaobserwować na wykresach 3 oraz 4.

Analiza danych wskazuje, że w gminie Wieliczka bezrobocie dotyczy częściej kobiet niż mężczyzn (wśród wszystkich bezrobotnych w 2015 roku było prawie 55% kobiet). Najwięcej zarejestrowanych jako bezrobotne było w miejscowościach Zabawa (78,3%), Sułków (74,8%) oraz jednostce miejskiej Podlesie (72,7%). Wśród pozostałych jednostek, których liczba bezrobotnych kobiet przekraczała średnią gminy (54,8%) warto wymienić te, w których ponad 2/3 stanowią kobiety i były to na terenie miasta: Rynek – Centrum (68%), Lekarka (67%) oraz Boża Wola (66%), natomiast na terenie wiejskim: Grabie (69%) oraz Raciborsko (67%).

Kolejnymi problemami, które zostały poddane analizom była aktywność społeczna mieszkańców. Została ona zaprezentowana za pomocą takich wskaźników jak frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych w 2014 roku, frekwencja wyborcza w wyborach parlamentarnych w 2015 roku a także liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

Najniższą frekwencję wyborczą – 38,16% w Wyborach Samorządowych w 2014 roku odnotowano w 9 okręgu wyborczym, który swoim zasięgiem obejmuje jednostkę Osiedli mieszkaniowych Kościuszki i Przyszłość, a także część Grabówek. Równie niską aktywnością wykazała się miejscowość Kokotów (34 okręg wyborczy), w której to frekwencja wyniosła 39,16%. W przypadku Wyborów Parlamentarnych z 2015 roku najniższe wyniki odnotowano w miejscowościach Golkowice (47,43%), Gorzków (47,49%) oraz Jankówka (47,49%).

Analizując aktywność społeczną poprzez aktywność organizacji pozarządowych należy zauważyć, iż najwięcej z nich jest zarejestrowanych i działa w centrum Miasta (Centrum 2 oraz Centrum Rynek). Również miejscowości wiejskie wydają się być aktywne w tej kwestii. Prawie w każdej miejscowości na rzecz rozwoju lokalnej społeczności działa OSP, koło gospodyń wiejskich czy stowarzyszenie sportowe. Jedynie w trzech miejscowościach na obszarze wiejskim nie istnieje żadne stowarzyszenie formalnie zarejestrowane (Brzegi, Koźmice Małe i Strumiany). Wśród wskazanych jednostek terytorialnych na terenie miasta, na których nie funkcjonują żadne organizacje pozarządowe znalazły się natomiast: Boża Wola, Klasno, Lednica Górna, Łysa Góra, Na Moźdzynach, Podlesie, Psia Górka.

W analizie dotyczącej edukacji wzięto pod uwagę dwa dostępne wskaźniki: wyniki egzaminów po VI klasie w tzw. „Sprawdzianie VI-klasisty” oraz odsetek uczniów z dysleksją. W 2015 roku najniższe wyniki egzaminów w gminie Wieliczka odnotowano w Szkole Podstawowej Gminy Wieliczka w Grajowie (58,9%). Podobne wyniki otrzymali także uczniowie szkół w Śledziejowicach (59,1%) oraz Sygniczowie (59,1%). Analiza odsetka uczniów z dysleksją wykazała natomiast, że najwięcej uczniów z tym problemem w 2015 roku uczyło się w Szkole Podstawowej w Podstolicach (30%), a także Szkoła Podstawowa nr 3 w Wieliczce (22%), do której uczęszczają dzieci z wyznaczonych jednostek terytorialnych takich jak: Osiedle Sienkiewicza, Boża Wola, Lednica Górna (na terenie miasta), Lednica Dolna, Łysa Góra oraz Lednica Górna (na obszarze wiejskim).

Kolejnym problemem, który wzięto pod uwagę w wyznaczaniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji było bezpieczeństwo mieszkańców. W tym przypadku posłużono się wskaźnikiem liczby wykroczeń na 100 mieszkańców. Najwięcej wykroczeń w 2015 roku odnotowano w jednostce analitycznej Centrum – Rynek (6,6) oraz Turówka (5,6). Powyżej średniej dla gminy

znalazły się również jednostki Klasno (3,6), Klasno 2 (3,6), Psia Górka (2,6), Lekarka (3,5), Kolonia (2,1), Lednica Dolna (2,2), Centrum 2 (2,7) oraz Kokotów (2,1).

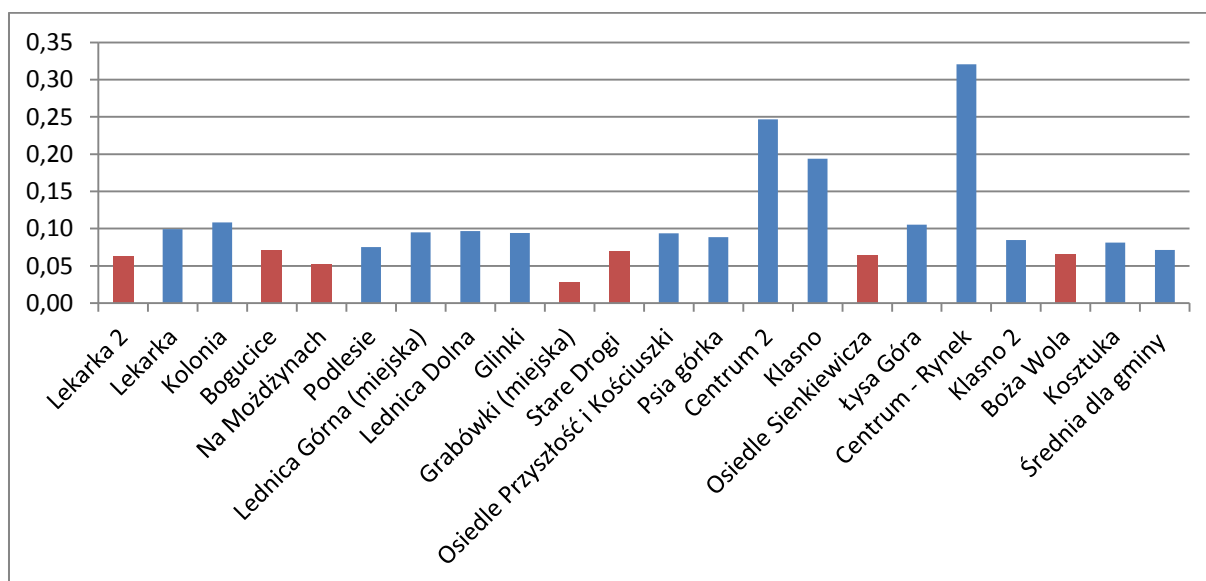
Ostatnimi problemami, które zostały poddane analizie są kwestie związane z demografią (starzenie się społeczeństwa). W tym przypadku dostępne dane pozwoliły na wykazanie zróżnicowania jedynie pomiędzy jednostkami wiejskimi oraz miastem Wieliczka jako całość (każdej jednostce miejskiej przyporządkowana została ta sama wartość). Okazuje się, że miejscowość, która boryka się z największym problemem starzenia się społeczeństwa jest Rożnowa, w której 23,1% mieszkańców jest w wieku poprodukcyjnym. Problem w miejscowości potwierdzają także wskaźniki obciążenia demograficznego (liczba ludności w wieku poprodukcyjnym na liczbę ludności w wieku produkcyjnym oraz liczba ludności w wieku poprodukcyjnym na liczbę ludności w wieku przedprodukcyjnym). Również miasto Wieliczka odznacza się większym niż średnio w gminie odsetkiem mieszkańców w wieku poprodukcyjnym oraz niekorzystnymi wskaźnikami obciążenia demograficznego. Problem starzenia się społeczności, w centrum Wieliczki oraz na terenie dużych osiedli mieszkaniowych był również podkreślany w trakcie przeprowadzonych badań społecznych.

Sfera gospodarcza

Rozwój miejscowej gospodarki jest szczególnie istotny dla mieszkańców miasta, głównie ze względu na szansę zmniejszenia stopy bezrobocia i wzrost poziomu jakości życia. Analizując sferę gospodarczą postanowiono wykorzystać trzy wskaźniki. Wskaźnik przedsiębiorczości, wskazujący liczbę podmiotów wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności gospodarczej na 100 mieszkańców, liczbę podmiotów aktywnych, wpisanych do rejestru REGON, w przeliczeniu na 100 mieszkańców oraz odsetek podmiotów wypisanych z rejestru REGON do ogółu podmiotów znajdujących się w tym Rejestrze. Wskaźniki te obrazują zarówno poziom przedsiębiorczości mieszkańców, jak i kondycję lokalnej gospodarki.

Najwyższe wskaźniki przedsiębiorczości mierzone zarówno dzięki danym uzyskanym z CEIDG jak i REGON, to podobszary znajdujące się w Centrum Miasta – Centrum-Rynek oraz Centrum 2. Wśród podobszarów najślabszych gospodarczo znajdują się Grabówki (miejskie), Na Możdżynach oraz Boża Wola, a także znaczna część miejscowości wiejskich.

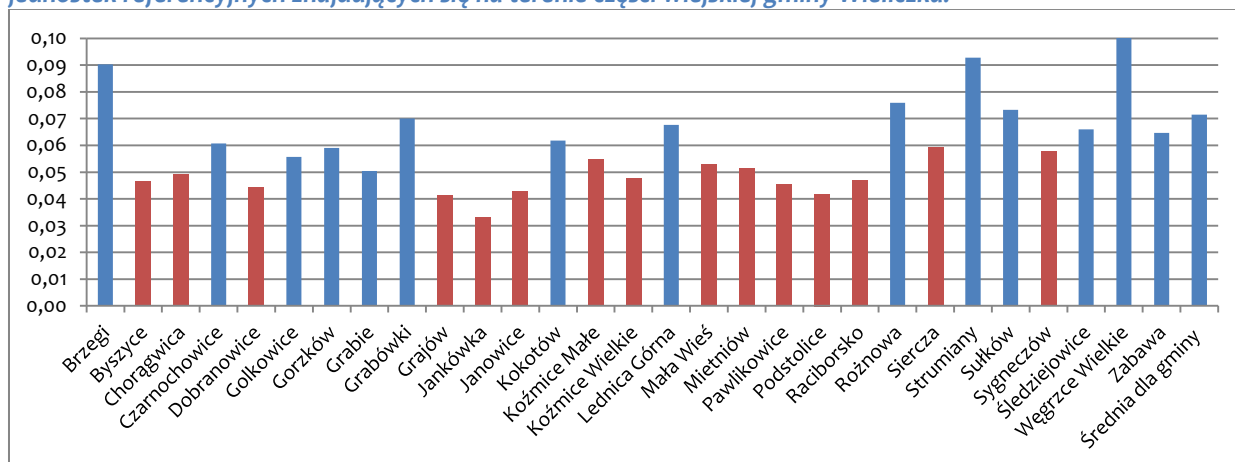
Wykres 4. Odsetek podmiotów gospodarczych wpisanych do CEIDG w stosunku do mieszkańców dla jednostek referencyjnych znajdujących się na terenie Miasta Wieliczka w gminie Wieliczka.



Źródło: opracowanie własne na podstawie CEIDG.

*kolorem czerwonym oznaczono wartości niższe niż średnie dla gminy

Wykres 4. Odsetek podmiotów gospodarczych wpisanych do CEIDG w stosunku do mieszkańców dla jednostek referencyjnych znajdujących się na terenie części wiejskiej gminy Wieliczka.



Źródło: opracowanie własne na podstawie CEIDG.

*kolorem czerwonym oznaczono wartości niższe niż średnie dla gminy

Sfera środowiskowa

Kwestia jakości stanu środowiska i jego estetyki jest ważna zarówno dla zdrowia, jak i jakości i komfortu życia, dlatego, planując wszelkie działania rozwojowe, powinno się bezwzględnie zwracać uwagę na aspekt środowiskowy. Sfera środowiskowa w niniejszym opracowaniu stanowi ujęcie oceny jakościowej poszczególnych podobszarów. Zawarto tutaj analizę jakości powietrza, wód, gleb oraz hałasu.

Ze względu na stan jakości powietrza, najbardziej zanieczyszczonymi jednostkami są w mieście: Osiedle Przyszłość i Kościuszki, Centrum 2, Osiedle Sienkiewicza oraz Centrum Rynek, natomiast na obszarze wiejskim Kokotów. Jak można zauważyć, znacznie bardziej na zanieczyszczenie

powietrza narażona jest północna część gminy, a zaistniały stan rzeczy jest wynikiem oddziaływań kilku negatywnych zjawisk: niskiej emisji z lokalnych palenisk, emisji liniowej, związanej z lepiej rozwiniętą siecią komunikacyjną oraz emisji punktowej spowodowanej bliskością zakładów przemysłowych.

Z kolei ze względu na stan jakości wód najgorszą ocenę przyznano następującym jednostkom: Glinki, Centrum 2, Klasno oraz Osiedle Sienkiewicza. Zanieczyszczenie wód w tych obszarach wiąże się z przenikaniem do wód poprzez glebę zanieczyszczeń ze środków komunikacji oraz z kanalizacji komunalnych, która w wielu miejscach wymaga modernizacji. Słaby stan wód w tych miejscach jest spowodowane również położeniem obszarów na terenie kopalni, gdzie podczas jej działalności do wód podziemnych dostawały się zanieczyszczenia z zrzutów zasolonych wód kopalnianych.

Największe zanieczyszczenie gleb odnotowano w miejscowościach wiejskich Gorzków oraz Sygnieców. Zanieczyszczenie gleb w tych miejscowościach spowodowane jest głównie wpływem z terenów rolniczych, gdzie na szeroką skalę stosowane są nawozy i sztuczne środki ochrony roślin.

Jednostki najbardziej narażone na hałas to obszary położone wzdłuż drogi nr 964. Jest to stosunkowo intensywnie wykorzystywana trasa, stanowiąca połączenie między Wieliczką a Niepołomicami. Wysoki poziom hałasu drogowego może negatywnie wpływać na jakość i komfort życia mieszkańców, a z racji znacznie lepiej rozwiniętej sieci transportowej w północnej części gminy i w mieście Wieliczka, to właśnie ten obszar jest bardziej narażony na przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu.

Sfera techniczna

Infrastruktura techniczna jest niezwykle istotnym elementem danej jednostki terytorialnej. Spełnia kilka ważnych funkcji: jest czynnikiem spajającym całą gminę, a jej dobry standard zwiększa jakość życia mieszkańców. W sferze technicznej ocenie poddano liczbę obiektów zawierających azbest (będących w posiadaniu JST oraz należących do firm i przedsiębiorstw), a także wskaźnik liczby zabytków przypadających na 100 ha powierzchni.

Gmina Wieliczka posiada Program Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest z Terenu Gminy Wieliczka wraz ze szczegółową inwentaryzacją, powstały w 2014 roku. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji wśród budynków będących własnością Gminy Wieliczka wykazano łącznie 2 obiekty z wbudowanymi wyrobami zawierającymi azbest. Są to budynek szkoły w podstawowej w Wieliczce (znajdujący się w jednostce Osiedle Przyszłość i Kościuszki) oraz budynek gospodarczy w miejscowości Grabie. Łącznie oszacowano 220 m², tj. 2,2 Mg wyrobów budowlanych zawierających azbest. Z kolei budynki zawierające azbest będące w posiadaniu firm i przedsiębiorstw znajdują się głównie w północnej części miasta w takich jednostkach, jak Kolonia, Lekarka, Lekarka 2, Bogucice, Podlesie, a także na osiedlach Przyszłość i Kościuszki i osiedlu Sienkiewicza. Z kolei na terenach wiejskich budynki takie znajdują się w miejscowościach Czarnochowice, Dobranowice, Gorzków, Grajów oraz Podstolice.

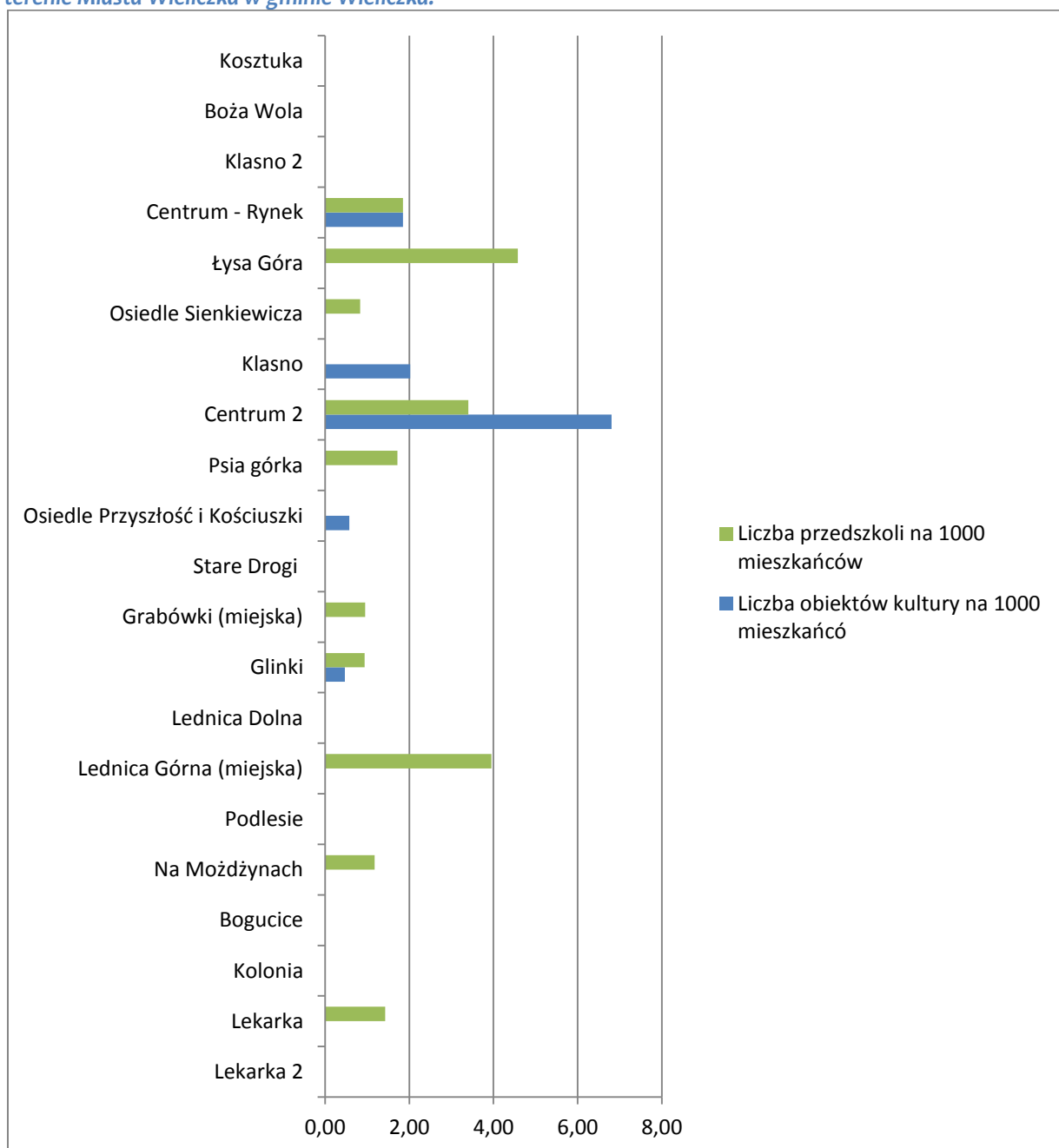
Najwięcej zabytków skoncentrowanych jest w centrum miasta, znajdują się one głównie w jednostkach Centrum – Rynek, Centrum 2 oraz w Podobszarze Klasno oraz na osiedle

Przyszłość i Kościuszki, Boża Wola czy Turówka. Należy zauważyć, że obiekty te często o funkcjach mieszkaniowych są bardzo często w złym stanie technicznym, co przekłada się na obraz stanu zasobu mieszkaniowego na obszarze gminy.

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

W sferze przestrzenno-funkcjonalnej analizie poddano wskaźniki wskazujące na dostępność do obiektów i podstawowych usług publicznych, w tym obiektów kultury oraz przedszkoli. Dostępność do obiektów infrastruktury kulturalnej oraz opieki nad dziećmi do lat 6ciu obrazują wykresy poniżej.

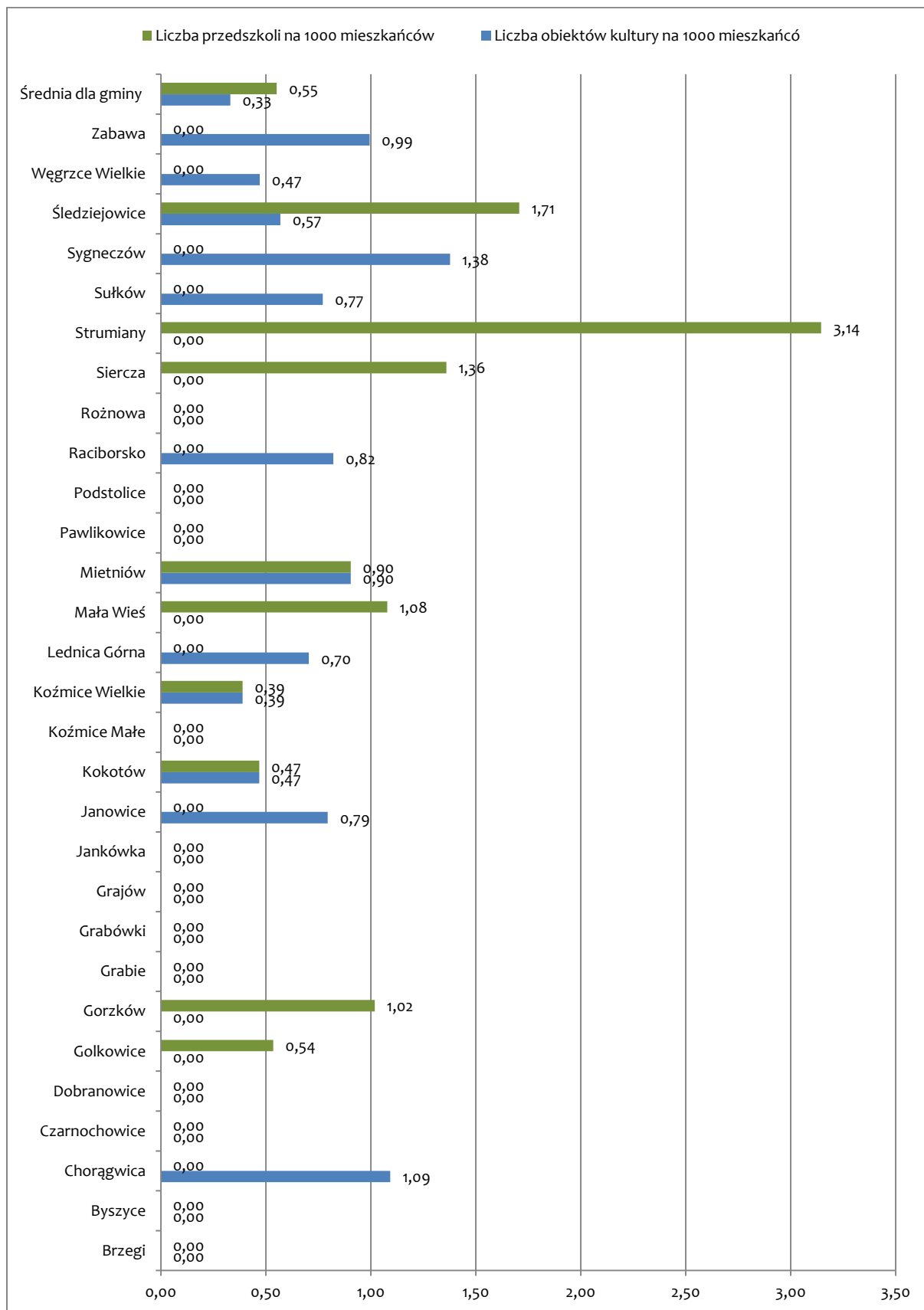
Wykres 3. Dostępność do infrastruktury kultury i przedszkoli dla jednostek referencyjnych znajdujących się na terenie Miasta Wieliczka w gminie Wieliczka.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Wieliczka.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023

Wykres 4. Dostępność do infrastruktury kultury i przedszkoli dla jednostek referencyjnych znajdujących się na terenie części wiejskiej gminy Wieliczka.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Wieliczka.

2.4. Etap 4. Analiza wskaźnikowa - budowa wskaźnika syntetycznego

W celu obiektywnego wskazania obszarów na terenie gminy, wymagających podjęcia rewitalizacji z uwagi na nawarstwienie negatywnych zjawisk, na podstawie szeregu wskaźników opisujących problemy społeczne, ale i w pozostałych sferach pozaspołecznych zbudowano **wskaźnik syntetyczny**. Jest to miernik opisujący stopień degradacji danej jednostki analitycznej. W celu zbudowania wskaźnika syntetycznego konieczne było przekształcenie wykorzystanych zmiennych do postaci znormalizowanej. **Normalizacja zmiennych** to procedura wstępnej obróbki danych w celu umożliwienia ich wzajemnego porównywania i dalszej analizy. Zabieg ten jest konieczny z punktu widzenia poprawności obliczeń, ponieważ dzięki niemu różne rozpiętości zmiennych nie będą przypisywały większego znaczenia czynnikom przyjmującym wartość z wyższych przedziałów.

Kolejna kwestia uwzględniona w ramach normalizacji zmiennych to ustalenie wskaźników, będących **stymulantami lub destymulantami degradacji**. W zależności bowiem od charakteru wskaźnika możemy mówić, iż jest on stymulantą degradacji lub nie (przykładowo przyjęto, iż wskaźnik „Odsetek osób bezrobotnych” gdzie wartości większe od średniej dla gminy świadczą o gorszej sytuacji w tym zakresie będzie stymulantą, natomiast dla wskaźnika „Frekwencja w wyborach samorządowych w 2014 r.” wartości mniejsze od średniej dla gminy mówią o bardziej kryzysowej sytuacji, stąd jest on destymulantą degradacji).

W zależności od tego czy dany wskaźnik jest stymulantą czy destymulantą przyjęto inny wzór obliczeń dla normalizacji zmiennej:

$$\text{Wzór na normalizację dla stymulant} \longrightarrow Z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min\{x_{ij}\}}{\max\{x_{ij}\} - \min\{x_{ij}\}}$$

$$\text{Wzór na normalizację dla destymulant} \longrightarrow Z_{ij} = \frac{\max\{x_{ij}\} - x_{ij}}{\max\{x_{ij}\} - \min\{x_{ij}\}}$$

Gdzie:

x_{ij} - wartość i-tego obszaru (np. miejscowość) dla j-tej zmiennej

Z_{ij} - zmienna otrzymana w wyniku normalizacji.

Syntetyczną miarę, opisującą stopień zdegradowania danej jednostki w poszczególnej sferze, utworzono wykorzystując **sumę wartości wszystkich cząstkowych wskaźników standaryzowanych**. Następnie wartość wskaźnika syntetycznego dla każdej jednostki **porównano z jego wartością dla całej gminy**. Na tej podstawie ustalono, które z analizowanych jednostek charakteryzują się większym stopniem zdegradowania w sferze społecznej oraz sferach pozaspołecznych, niż średnio w gminie (wartość sumy wskaźników dla danej jednostki ze wszystkich wskaźników standaryzowanych jest większa od sumy wartości wskaźników standaryzowanych dla gminy ogółem). Dzięki temu, możliwe było obiektywne ustalenie, które z badanych jednostek charakteryzują się większym stopniem zdegradowania (w sferze społecznej

oraz sferach pozaspołecznych) niż średnio w gminie i z tego powodu wymagają podjęcia działań rewitalizacyjnych. Jako obligatoryjne dla uznania jednostki referencyjnej za potencjalny obszar zdegradowany, a następnie obszar rewitalizacji, określono łączne spełnienie dwóch poniższych kryteriów:

- ponadprzeciętna (na tle średniej gminnej) degradacja w sferze społecznej (wskaźnik syntetyczny dla sfery społecznej wyższy niż średnia gminna);
- ponadprzeciętna (na tle średniej gminnej) degradacja w sferach pozaspołecznych (wskaźnik syntetyczny dla sfer pozaspołecznych wyższy niż średnia gminna).

W tabelach poniżej zestawiono obliczony wskaźnik syntetyczny po normalizacji dla każdej jednostki analitycznej (będący sumą wskaźników cząstkowych) dla sfery społecznej oraz pozostałych sfer (gospodarczej, środowiskowej, technicznej, funkcjonalno-przestrzennej).

Tabela 2. Wskaźniki syntetyczne dla jednostek analitycznych w sferze społecznej.

Lp.	Nazwa jednostki analitycznej	Wskaźnik syntetyczny
1	Klasno	13,05
2	Centrum - Rynek	9,49
3	Roźnowa	9,01
4	Osiedle Sienkiewicza	8,98
5	Osiedle Przyszłość i Kościuszki	8,69
6	Boża Wola	8,40
7	Siercza	8,04
Średnia dla gminy		7,83
8	Grajów	7,82
9	Golkowice	7,79
10	Bogucice	7,77
11	Grabie	7,60
12	Łysa Góra	7,49
13	Klasno 2	7,37
14	Zabawa	7,36
15	Koźmice Wielkie	7,35
16	Kolonia	7,33
17	Lednica Dolna	7,32
18	Turówka	7,28
19	Podlesie	7,19
20	Sygneczów	7,16
21	Kokotów	7,10
22	Lekarka 2	7,08
23	Grabówki	7,07
24	Pawlikowice	6,95
25	Czarnochowice	6,94
26	Lednica Górna	6,94
27	Lednica Górna (miejska)	6,86

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023

28	Janowice	6,72
29	Jankówka	6,50
30	Podstolice	6,47
31	Lekarka	6,45
32	Grabówki (miejska)	6,38
33	Mietniów	6,35
34	Raciborsko	6,34
35	Brzegi	6,26
36	Zadory + Psia górką	6,17
37	Centrum 2	6,16
38	Kosztuka	6,09
39	Glinki	6,07
40	Śledziejowice	5,89
41	Chorągiewca	5,87
42	Dobranowice	5,86
43	Gorzków	5,82
44	Sułków	5,61
45	Koźmice Małe	5,48
46	Na Moźdzynach	5,45
47	Węgrzce Wielkie	5,27
48	Strumiany	4,87
49	Byszyce	4,73
50	Mała Wieś	4,42

Źródło: opracowanie własne

*kolorem różowym oznaczono wartości powyżej średniej dla gminy, które zostały uznane za zdegradowane społecznie.

Tabela 3. Wskaźniki syntetyczne dla jednostek analitycznych w pozostałych sferach (poza społeczne)

Lp.	Nazwa podobszaru	Wskaźnik syntetyczny - poza społeczne
1	Osiedle Sienkiewicza	7,725
2	Kolonia	7,716
3	Osiedle Przyszłość i Kościuszki	7,715
4	Kokotów	7,341
5	Bogucice	7,077
6	Węgrzce Wielkie	7,009
7	Na Moźdzynach	6,984
8	Czarnochowice	6,943
9	Klasno 2	6,871
10	Boża Wola	6,854
11	Lekarka 2	6,793
12	Zabawa	6,664
13	Glinki	6,578
14	Brzegi	6,574
15	Klasno	6,513
Średnia dla gminy		6,473
16	Kosztuka	6,391

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023

17	Stare Drogi	6,347
18	Lekarka	6,338
19	Grabie	6,212
20	Śledziejowice	6,200
21	Centrum - Rynek	6,197
22	Strumiany	6,035
23	Siercza	6,028
24	Sułków	5,993
25	Grabówki (miejska)	5,983
26	Jankówka	5,964
27	Lednica Górna	5,959
28	Grabówki	5,860
29	Lednica Dolna	5,804
30	Psia górka	5,789
31	Centrum 2	5,670
32	Mała Wieś	5,518
33	Sygneczów	5,472
34	Gorzków	5,447
35	Raciborsko	5,415
36	Podstolice	5,302
37	Koźmice Wielkie	5,171
38	Podlesie	5,152
39	Byszyce	5,071
40	Dobranowice	5,040
41	Koźmice Małe	4,895
42	Janowice	4,834
43	Łysa Góra	4,789
44	Roźnowa	4,641
45	Golkowice	4,445
46	Mietniów	4,443
47	Pawlikowice	4,410
48	Grajów	4,395
49	Lednica Górna (miejska)	4,346
50	Chorągiewca	4,198

Źródło: opracowanie własne

* kolorem różowym oznaczono wartości powyżej średniej dla gminy, które zostały uznane za zdegradowane w pozostałych sferach społecznie.

*kolorem czerwonym oznaczono jednostki, które zostały uznane za zdegradowane społecznie.

Podsumowanie tabeli powyżej – przeprowadzona analiza wykazała, iż jednostki charakteryzujące się największym stopniem zdegradowania w sferze społecznej (których wartość wskaźnika syntetycznego przekracza wartość średnią dla gminy to):

- Klasno
- Centrum - Rynek
- Roźnowa
- Osiedle Sienkiewicza

- Osiedle Przyszłość i Kościuszki
- Boża Wola
- Siercza

Na terenie tych jednostek zaobserwowano nagromadzenie problemów społecznych takich jak bezrobocie, ubóstwo czy niski poziom aktywności społecznej.

W analizie sfery pozaspołecznej, jednostki zdegradowane to:

- Osiedle Przyszłość i Kościuszki;
- Kolonia;
- Osiedle Sienkiewicza;
- Kokotów;
- Bogucice;
- Węgrzce Wielkie;
- Czarnochowice;
- Na Moźdzynach;
- Boża Wola;
- Klasno 2;
- Lekarka 2;
- Zabawa;
- Brzegi;
- Klasno.

2.5. Etap 5. Wybór obszaru zdegradowanego

Kolejny krok w delimitacji polegał na wyborze jednostek wchodzących w skład obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Wybór ten został dokonany w oparciu o wyniki przeprowadzonej analizy wskaźnikowej a także wymogi ustawy o rewitalizacji z dn. 9 października, zgodnie z którą „Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych”.

Zgodnie z wynikami przeprowadzonej analizy wskaźnikowej bazującej na opisanym wyżej wskaźniku syntetycznym (dla sfery społecznej oraz dla sfer pozostałych) jako jednostki referencyjne spełniające warunki obszaru zdegradowanego wyłoniono 4 jednostki wyznaczone na terenie Miasta Wieliczka i były to: **Klasno, Osiedle Przyszłości i Kościuszki, Osiedle Sienkiewicza oraz Bożą Wolę**. Wymienione jednostki referencyjne spełniają, określone w przyjętej metodologii warunki:

- Charakteryzują się najwyższą w skali gminy degradacją społeczną (wskaźnik syntetyczny dla sfery społecznej powyżej średniej uzyskanej dla gminy Wieliczka);

- Odznaczają się ponadprzeciętną koncentracją kryzysowych zjawisk identyfikowanych w sferach pozaspołecznych: gospodarczej, środowiskowej, technicznej oraz przestrzenno – funkcjonalnej (wskaźnik syntetyczny dla sfer pozaspołecznych powyżej średniej dla gminy Wieliczka).

Wskazane jednostki charakteryzują się występowaniem negatywnych zjawisk, takich jak ubóstwo, bezrobocie, niski poziom uczestnictwa w życiu społecznym, niski poziom kapitału społecznego czy starzenie się społeczeństwa, a także problemami środowiskowymi, gospodarczymi, technicznymi oraz przestrzenno-funkcjonalnymi, na co wskazują tabele poniżej:

Podobszar 1	
Wskazane problemy	
Sfera społeczna	Sfery poza społeczne
<ul style="list-style-type: none"> – Ponadprzeciętna liczba osób korzystających z pomocy społecznej (4,3%). – Wysoki odsetek ludzi ubogich, mierzony liczbą osób pobierających dodatki mieszkaniowe (1,8%) oraz dodatki energetyczne (1,02%). – Wysoki odsetek uczniów z dysleksją (22%). – Niższe niż przeciętnie wyniki egzaminu VI klasisty (66,3%) – Niska aktywność społeczna mierzona frekwencją w wyborach samorządowych (42,5%) oraz parlamentarnych (53,4%). – Mała liczba organizacji społecznych (0,44 na 100 mieszkańców) – Wysoki odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. 	<ul style="list-style-type: none"> – Brak instytucji kulturalnych czy sportowych z ciekawą ofertą dostosowaną do różnych grup wiekowych. – Słaby stan jakości powietrza – Pogorszony stan jakości wód. – Słaba jakość gleb. – Wysokie zagrożenie hałasem. – Występowanie obiektów zawierających azbest. – Znaczna liczba obiektów zabytkowych na 100 ha (6,67). – Występowanie mieszkań socjalnych, znajdujących się w złym stanie technicznym.
Wskazane potencjały	
<ul style="list-style-type: none"> – Występowanie w podobszarze ważnych instytucji społecznych, takich jak Szkoła Podstawowa, Dom Samopomocy, Instytut Pamięci Narodowej. – Duża ilość dobrze utrzymanej zieleni w części osiedli z zabudową wielorodzinną oraz przy pasie drogowym na ul. Sienkiewicza; – Wykorzystanie różnic wysokości terenu, uatrakcyjniające przestrzeń osiedla przy ul. Sienkiewicza, atrakcyjne otwarcia widokowe. 	

Podobszar 2	
Wskazane problemy	
Sfera społeczna	Sfery poza społeczne
<ul style="list-style-type: none"> – Bardzo wysoki wskaźnik korzystania z pomocy społecznej wśród mieszkańców (12%), świadczący o kumulacji problemów społecznych. – Wysoki odsetek ludzi ubogich (3,2%). – Wysoki odsetek ludzi korzystających z pomocy społecznej z tytułu długotrwałej i ciężkiej choroby (2,1%) – Wysoki odsetek ludzi korzystających z pomocy 	<ul style="list-style-type: none"> – Pogorszony stan jakości powietrza – zły stan jakości wód. – Pogorszona jakość gleb. – Wysokie zagrożenie hałasem. – Znaczna liczba obiektów zabytkowych na 100 ha (28,11). – Występowanie mieszkań socjalnych i komunalnych.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023

<p>społecznej z tytułu bezradności opiekuńczo-wychowawczej (0,4%).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niska aktywność społeczna mierzona frekwencją w wyborach samorządowych (40,3%) oraz parlamentarnych (53,4%). - Mała liczba organizacji społecznych (0,01 na 100 mieszkańców) - Wysoki odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. 	
Wskazane potencjały	
<ul style="list-style-type: none"> - harmonijny układ przestrzenny przy budynku Starostwa Powiatowego, duża ilość zadbanej, dobrze utrzymanej zieleni; - wysokiej jakości nawierzchnia ulicy Daniłowicza dobrze wpływająca na estetykę przestrzeni w jej obszarze. 	

Podobszar 3	
Wskazane problemy	
Sfera społeczna	Sfery poza społeczne
<ul style="list-style-type: none"> - Ponadprzeciętna liczba osób korzystających z pomocy społecznej (4,3%). - Wysoki odsetek ludzi ubogich, mierzony liczbą osób pobierających dodatki mieszkaniowe (1,8%) oraz dodatki energetyczne (1,02%). - Wysoki odsetek uczniów z dysleksją (22%). - Niższe niż przeciętnie wyniki egzaminu VI klasisty (66,3%) - Niska aktywność społeczna mierzona frekwencją w wyborach samorządowych (42,5%) oraz parlamentarnych (53,4%). - Mała liczba organizacji społecznych (0,44 na 100 mieszkańców) - Wysoki odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. 	<ul style="list-style-type: none"> - Słaby stan jakości powietrza - Pogorszony stan jakości wód. - Słaba jakość gleb. - Zwiększone zagrożenie hałasem. - Występowanie obiektów zawierających azbest. - Znaczna liczba obiektów zabytkowych na 100 ha (8,11). - Występowanie mieszkań socjalnych.
Wskazane potencjały	
<ul style="list-style-type: none"> - Istnienie w podobszarze obiektów infrastruktury spędzania czasu wolnego, takich jak Wieliczanka, czy Park Mickiewicza, które po odpowiednim remoncie mogą stać się centrami aktywności lokalnej. - na Osiedlu Przyszłości zachowany dobrej jakości układ przestrzenny o odpowiedniej przyjaznej dla mieszkańców skali, stosunkowo dobra estetyka przestrzeni, duża ilość zieleni; - na Osiedlu Kościuszki zachowana stosunkowo duża ilość zieleni oraz spójność układu przestrzennego; - Trakt Solny będący elementem o dużym potencjale - droga komunikacji pieszej i rowerowej z atrakcyjnym widokiem na część panoramy miasta oraz otaczającą zielenią. 	

Podobszar 3	
Wskazane problemy	
Sfera społeczna	Sfery poza społeczne
<ul style="list-style-type: none"> - Ponadprzeciętna liczba osób korzystających z pomocy społecznej (4,3%). - Wysoki odsetek ludzi ubogich, mierzony liczbą osób pobierających dodatki mieszkaniowe 	<ul style="list-style-type: none"> - Słaby stan jakości powietrza - Pogorszony stan jakości wód. - Słaba jakość gleb. - Wysokie zagrożenie hałasem.

<ul style="list-style-type: none"> – (1,8%) oraz dodatki energetyczne (1,02%). – Wysoki odsetek uczniów z dysleksją (22%). – Niższe niż przeciętnie wyniki egzaminu VI klasisty (66,3%) – Niska aktywność społeczna mierzona frekwencją w wyborach samorządowych (42,5%) oraz parlamentarnych (53,4%). – Mała liczba organizacji społecznych (0,44 na 100 mieszkańców) – Wysoki odsetek mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. 	<ul style="list-style-type: none"> – Występowanie obiektów zawierających azbest. – Znaczna liczba obiektów zabytkowych na 100 ha (8,11). – Występowanie mieszkań socjalnych.
Wskazane potencjały	
<ul style="list-style-type: none"> – Niski poziom bezrobocia. – Niższy niż przeciętnie poziom korzystania z pomocy społecznej. – bardzo dobra kompozycja i skala układu przestrzennego starej części osiedla domów jednorodzinnych. Częściowo zachowany charakter osiedla pomimo wielu zmian w skali architektury. Zachowana funkcja mieszkalna bez konfliktów przestrzennych, zachowana ciągłość i wyraźne granice osiedla. Zwarta i spójna zabudowa; – w części z nowszą zabudową, w południowo- zachodniej strefie podobszaru w dużej mierze zachowana została skala zabudowy; – wysoka jakość przestrzeni w otoczeniu kościoła. – Duży teren zielony, możliwy do zagospodarowania. 	

Trzy jednostki, które w analizie społecznej otrzymały wynik gorszy od średniej dla gminy (Centrum – Rynek, Rożnowa oraz Siercza) nie zostały uznane za obszary zdegradowane, ze względu na niedostateczne występowanie problemów pozaspółecznych.

W tabeli poniżej zestawiono liczbę ludności oraz powierzchnię obszaru zdegradowanego w gminie Wieliczka:

Tabela 4. Liczba ludności oraz powierzchnia obszaru zdegradowanego w gminie Wieliczka.

Jednostka terytorialna	Powierzchnia (ha)	Odsetek powierzchni zajmowanej przez gminę Wieliczka (%)	Liczba Ludności	Odsetek ludności zamieszkującej gminę Wieliczka (%)
Podobszar I – Osiedle Sienkiewicza	23,7	0,24%	3595	6,6%
Podobszar II – Klasno	13,3	0,13%	495	0,9%
Podobszar III – Osiedle Przyszłość i Kościuszki	63,1	0,63%	1825	3,3%
Podobszar IV – Boża Wola	45,7	0,45%	778	1,4%
Łącznie obszar zdegradowany	145,8	1,46%	6693	12,3%
Gmina Wieliczka	9967	100%	54603	100%

Źródło: opracowanie własne

2.6. Etap 6. Wybór obszaru rewitalizacji

Ostatni etap analizy, to wybór obszaru, na którym prowadzony będzie proces rewitalizacji. Z przeprowadzonej analizy wynika, że znajdujące się na terenie gminy Wieliczka cztery podobszary zdegradowane, spełniają równocześnie wymagania Ustawy o Rewitalizacji dotyczące obszaru rewitalizacji, a zatem obejmują mniej niż 30% mieszkańców oraz mniej niż 20% powierzchni gminy.

Wskazane podobszary charakteryzują się występowaniem koncentracji negatywnych zjawisk (w tym przede wszystkim zjawisk społecznych), a także mają one znaczenie istotne dla rozwoju lokalnego (co zostało opisane w pogłębionej diagnozie Obszaru rewitalizacji).

W związku z powyższym, **obszary zdegradowane zostały uznane za obszary rewitalizacji.**

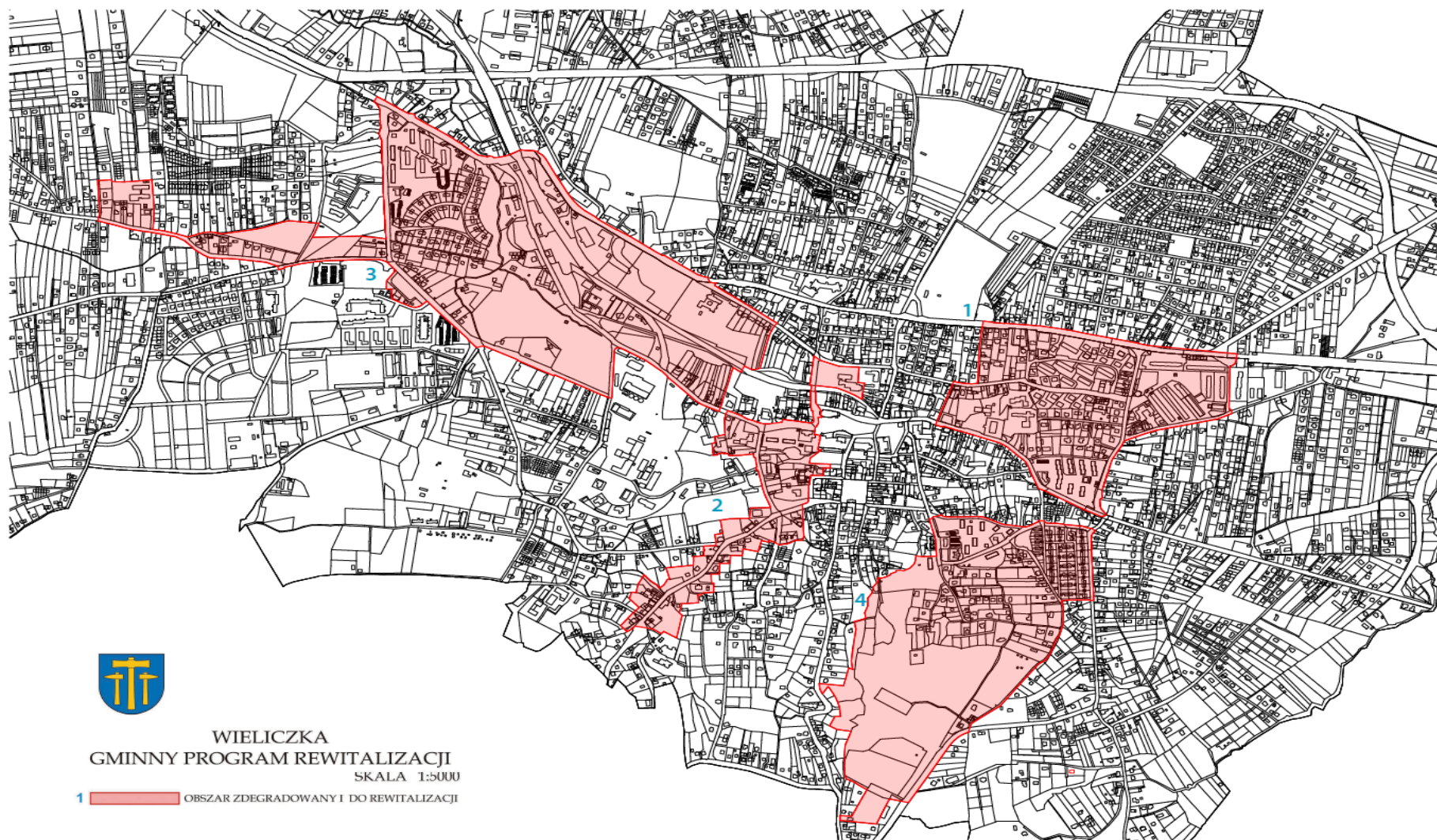
Obszar rewitalizacji zajmuje zatem powierzchnię 145,8 ha (1,46% ogólnej powierzchni gminy) oraz zamieszkiwany jest przez 6693 mieszkańców (12,3% ogólnej liczby mieszkańców).

Tabela 5. Liczba ludności oraz powierzchnia obszaru rewitalizacji w gminie Wieliczka.

Jednostka terytorialna	Powierzchnia (ha)	Odsetek powierzchni zajmowanej przez gminę Wieliczka (%)	Liczba Ludności	Odsetek ludności zamieszkującej gminę Wieliczka (%)
Podobszar I – Osiedle Sienkiewicza	23,7	0,24%	3595	6,6%
Podobszar II – Klasno	13,3	0,13%	495	0,9%
Podobszar III – Osiedle Przyszłość i Kościuszki	63,1	0,63%	1825	3,3%
Podobszar IV – Boża Wola	45,7	0,45%	778	1,4%
łącznie obszar zdegradowany	145,8	1,46%	6693	12,3%
Gmina Wieliczka	9967	100%	54603	100%

Źródło: opracowanie własne

Mapa 3. Mapa obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie Wieliczka.



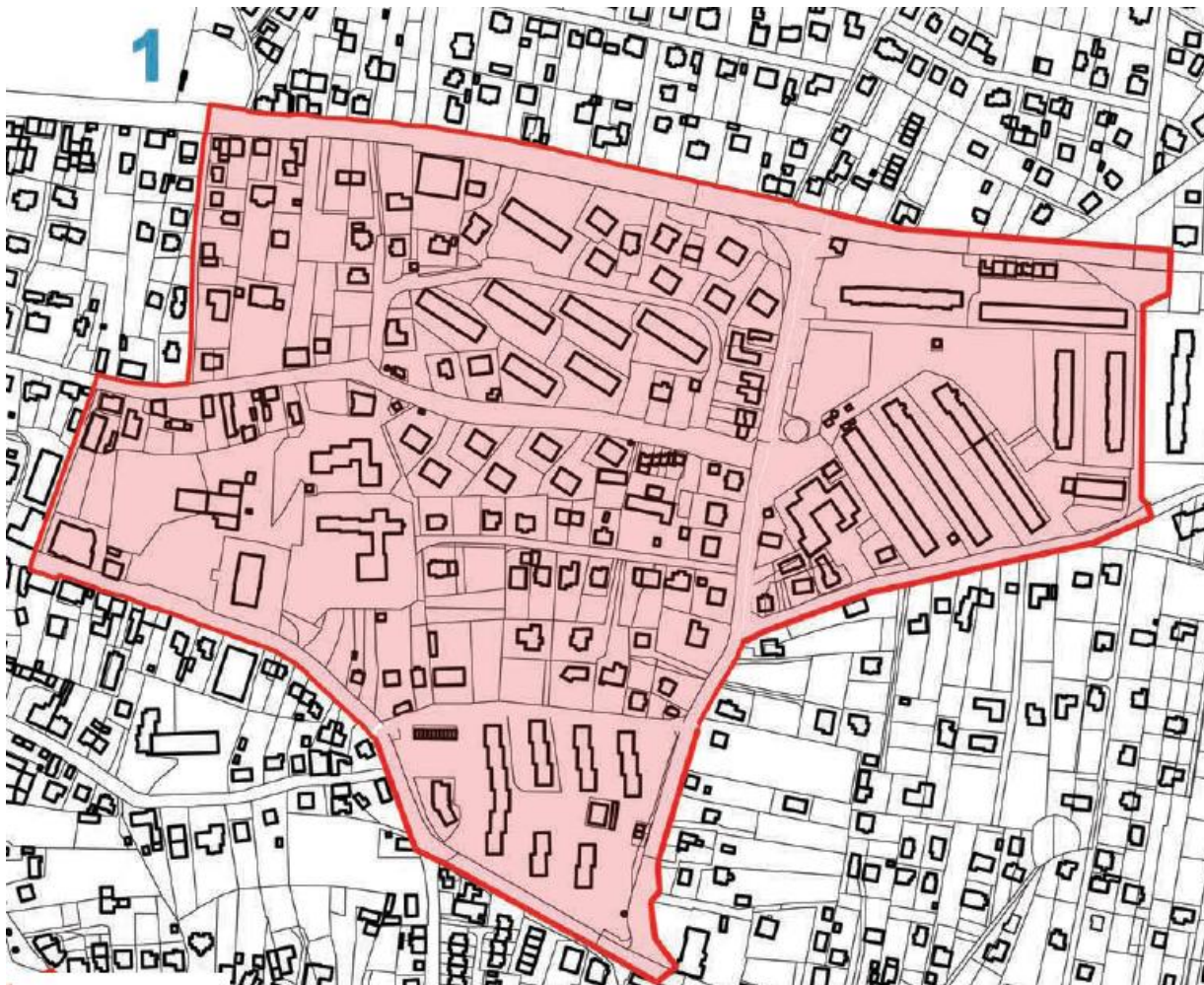
Źródło: opracowanie własne

3. Pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji

3.1. Podobszar I – Osiedle Sienkiewicza

Pierwszym podobszarem rewitalizacji jest teren obejmujący tereny osiedli A. Asnyka, H. Sienkiewicza oraz W. Pola. Dodatkowo na obszarze rewitalizacji znajdują się takie instytucje jak: Szkoła Podstawowa nr 3, Powiatowy Urząd Pracy, siedziba Instytutu Pamięi Narodowej czy Środowiskowy Dom Samopomocy prowadzony przez Fundację „Leonardo”.

Mapa 4. Podobszar 1.



Źródło: opracowanie własne

W podobszarze I – osiedle Sienkiewicza występują takie problemy społeczne jak ubóstwo oraz bezrobocie. Świadczą o tym wskaźniki korzystania z pomocy społecznej (4,3%) oraz zarejestrowanych osób bezrobotnych (2,36%). Ten ostatni, według samych mieszkańców związany jest z problemami na lokalnym rynku pracy, w tym z brakiem ofert pracy dla młodych, niedopasowaniem kompetencji zawodowych do potrzeb lokalnych pracodawców (w szczególności wśród osób w wieku 40+) oraz niekorzystnymi warunkami zatrudnienia.

Z kolei klientami pomocy społecznej są głównie osoby starsze (często nawet w wieku 70+). Wiele osób korzysta z różnych form pomocy finansowej, także w postaci dodatków mieszkaniowych czy dodatków energetycznych, co świadczy o zjawisku ubóstwa i wynika z niewielkich dochodów osiąganym przez seniorów w postaci rent czy emerytur. Problemem tej grupy wiekowej jest także osamotnienie i brak wsparcia ze strony najbliższych. Ich dzieci założyły własne rodziny, często zajmują się własnymi dziećmi

czy wnukami, nie mając czasu dla rodziców. Eksperci, jako problem wskazywali także na rosnące zapotrzebowanie na usługi opiekuńcze oraz zwiększającą się liczbę osób wymagających całodobowej opieki. W podobszarze brakuje zatem oferty pielęgnacyjnej i opiekuńczej dla seniorów, ale także infrastruktury spędzania czasu wolnego (szczególnie dla tych mniej aktywnych i o ograniczonej sprawności ruchowej). Ważne wydaje się zapewnienie infrastruktury oferty kulturalnej, jak np. biblioteka, czy świetlica. W mieście Wieliczka działa aktywnie Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna, która prowadzi zajęcia dla seniorów, jednak odbywają się one w Centrum Aktywno-Rekreacyjnym Solne Miasto, które jest oddalone od osiedla Sienkiewicza. Należy mieć na uwadze, że seniorzy są grupą mniej mobilną i potrzebują oferty spędzania czasu wolnego w bliskiej okolicy.

Według lokalnych ekspertów do priorytetowych potrzeb w rewitalizacji strefy społecznej należy także integracja mieszkańców blokowisk, w tym integracja międzypokoleniowa. Jest to z jednej strony związane z procesem starzenia się społeczeństwa i koniecznością zapewnienia im ciekawej oferty spędzania czasu wolnego. Z drugiej jednak strony dobra infrastruktura społeczna i ciekawa oferta mogłaby przyciągać w te tereny osoby młode, chcące zakładać rodziny, odmładzając tym samym lokalną społeczność.

Problemem zauważalnym w Podobszarze I jest także niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców. Zwrócono uwagę, iż na terenie osiedli wiele jest zaułków, ciemnych, niedoświetlonych miejsc, w których gromadzi się młodzież, ale także osoby dorosłe, którym towarzyszy spożywanie alkoholu i/lub innych używek w miejscach publicznych, a czasem też agresywne zachowania. Problem stanowi zbyt łatwy dostęp do używek oraz niewielka oferta spędzania aktywnego czasu wolnego dla młodzieży, która pozwoliłaby tej grupie wiekowej spędzać czas konstruktywnie. Podobszar I nie należy także do najbardziej bezpiecznych miejsc, w przeliczeniu na każde 100 mieszkańców straż miejska w 2015 roku interweniowała 6,25 razy, co jest także związane z piciem alkoholu i agresją młodych ludzi.

Problemem, który pojawia się w tym podobszarze jest także przemoc domowa. Towarzyszy ona zazwyczaj nadużywaniu alkoholu przez domowników. W dużych blokowiskach, gdzie mieszka wielu ludzi i nie wszyscy się dobrze znają, można ulec poczuciu anonimowości, co z jednej strony sprzyja rozwijaniu się zachowań patologicznych, z drugiej pozwala na rozmycie odpowiedzialności społecznej. Konieczne jest zatem tworzenie warunków do aktywizacji oraz integracji lokalnej społeczności. Na chwilę obecną aktywność społeczna w tym podobszarze jest niewielka, o czym mogą świadczyć niska frekwencja w wyborach samorządowych w roku 2014 (42,53%), a także niewielka liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców (0,44). Ze względu na niewielką liczbę organizacji pozarządowych, a także małą dostępność instytucji publicznych w okolicy brakuje lokalnego lidera, który mógłby pomóc lokalnej społeczności w rozwiązywaniu zaistniałych problemów.

Dzieci i młodzież z Podobszaru os. Sienkiewicza przynależą do obwodu Szkoły Podstawowej nr 3. W 2015 roku wyniki uczniów tej szkoły w Sprawdzianie VI-klasisty (66,3%) były słabsze od średniej dla gminy (70%). Wyższy był natomiast wskaźnik uczniów z problemem dysleksji (22% w stosunku do 14% średniej dla gminy), co może świadczyć o konieczności podejmowania przez szkołę dodatkowych działań, mających na celu walkę z tym problemem. Ważne jest również, aby szkoła zapewniała ciekawą ofertę spędzania czasu wolnego poza działalnością stricte edukacyjną. Szkoła poza uczeniem powinna bowiem również wychowywać, zapewniając możliwość rozwoju pasji i zainteresowań młodych ludzi. Jednym z czynników, który może mieć pozytywny wpływ na młodych ludzi jest sport, który uczy samo dyscypliny oraz pozwala na rozładowanie negatywnych emocji. Szkoła podstawowa działająca na podobszarze nie ma zapewnionej odpowiedniej infrastruktury sportowej ku temu, aby móc realizować ponadprogramowe zajęcia. Również w najbliższej okolicy osiedli nie ma odpowiedniej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, która mogłaby realizować takie zajęcia.

Charakterystycznymi problemami natury infrastrukturalnej oraz funkcjonalno-przestrzennej na tym terenie są zniszczone elewacje, zmniejszona estetyka, duże i zbyt intensywne reklamy, ograniczona ilość wolnych przestrzeni, duża intensywność zabudowy oraz niedobór parkingów. Znaczna liczba samochodów, parkujących na ulicach i chodnikach, ogranicza przestrzeń dla mieszkańców poruszających się pieszo lub chcących spędzać czas wolny w przestrzeni osiedla. W podobszarze 1 ze względu na występujące ograniczenia, wszelkie działania inwestycyjne powinny opierać się o tereny już zainwestowane (np. nadanie budynkom nowych funkcji). W sferze tej konieczne jest również dopasowanie infrastruktury do zmieniających się potrzeb lokalnej społeczności, w tym np. obniżenie krawężników, naprawa chodników, by poprawić dostępność istniejącej infrastruktury np. do grupy seniorów.

Dla obszaru rewitalizacji nie prowadzono badań pomiaru hałasu, jednak niezaprzeczalnym jest fakt zmniejszenia komfortu życia mieszkańców tychże obszarów poprzez hałas generowany wprost przez ruch kołowy - korkujące się ulice, częste hamowania i ruszania pojazdów, etc. Uciążliwość tzw. klimatu akustycznego wiąże się z istnieniem wąskich ciągów komunikacyjnych. Brak lub zniszczenia chodników, bliskości zabudowy i małej przestrzeni w stosunku do pasów drogowych niekorzystających z komunikacji samochodowej, mogą zmniejszać poczucie bezpieczeństwa mieszkańców. Dotyczy to ulicy Sienkiewicza. Duży ruch samochodowy w małej przestrzeni powoduje zapchanie chodników i ścieżek rowerowych, z których korzystanie jest przez to bardzo utrudnione i prowadzi do kolizji, wpływa niekorzystnie na klimat akustyczny oraz środowisko naturalne, w tym jakość powietrza, która w na tym podobszarze wyznaczona jest jako średnia. Nadmierny ruch samochodowy wpływa na zmniejszone poczucie komfortu, ze względu na duży ruch, w podobszarze, narażone są przede wszystkim osoby mieszkające w sąsiedztwie intensywnie uczęszczanej drogi wojewódzkiej - ulicy Asnyka (podobszar 1).

W podobszarze funkcjonuje wiele niewielkich podmiotów gospodarczych. Są to jednak głównie małe punkty usługowe: apteka, biuro rachunkowe oraz przedszkole. Ze względu jednak na występujące bezrobocie warto objąć te tereny szczególnymi działaniami, które pomogłyby wspierać przedsiębiorczość.

Wnioski z wizji lokalnej w podobszarze:



Podobszar 1 - teren boiska przy szkole podstawowej.

- niedostosowanie elementów zagospodarowanie terenu działki szkoły do ich przeznaczenia, powodujące konflikty przestrzenne;
- niedostosowanie zagospodarowania terenu działki szkoły do potrzeb użytkowników (uczniów);



Podobszar 1 - przestrzeń publiczna w sąsiedztwie szkoły podstawowej.

zdominowanie przestrzeni publicznych przez samochody - rodzące konflikty pomiędzy poszczególnymi grupami użytkowników;
obniżenie jakości i bezpieczeństwa użytkowania przestrzeni publicznych w bezpośrednim otoczeniu szkoły podstawowej;



Podobszar 1 - otoczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

zdominowanie przestrzeni publicznych i dojść do budynków przez samochody - utrudnia właściwe korzystanie ze stref zamieszkania;
obniżenie jakości i bezpieczeństwa użytkowania przestrzeni publicznych w bezpośrednim otoczeniu budynków mieszkalnych;



Podobszar 1 - strefa wejściowa do budynku mieszkalnego wielorodzinnego.

ukształtowanie terenu wprowadza utrudnienia w poprawnym rozwiązaniu detalu stref wejściowych do budynków mieszkalnych;
utrudnienia w wyjściu z domu i poruszaniu się po terenie dla osób starszych i niepełnosprawnych;



Podobszar 1 - drogi obsługujące osiedle mieszkaniowe.

utrudnienia w poruszaniu się po osiedlu oraz jego właściwym funkcjonowaniu (obsługa mieszkańców) spowodowane przeciążeniem układu komunikacyjnego;
konflikty pomiędzy poszczególnymi grupami użytkowników drogi: kierowcy, parkujący i służby miejskie;



opustoszały teren po byłej ciepłowni zaburza strukturę przestrzenną podobszaru;
obniżenie jakości i standardów otoczenia zespołów zabudowy wielorodzinnej;

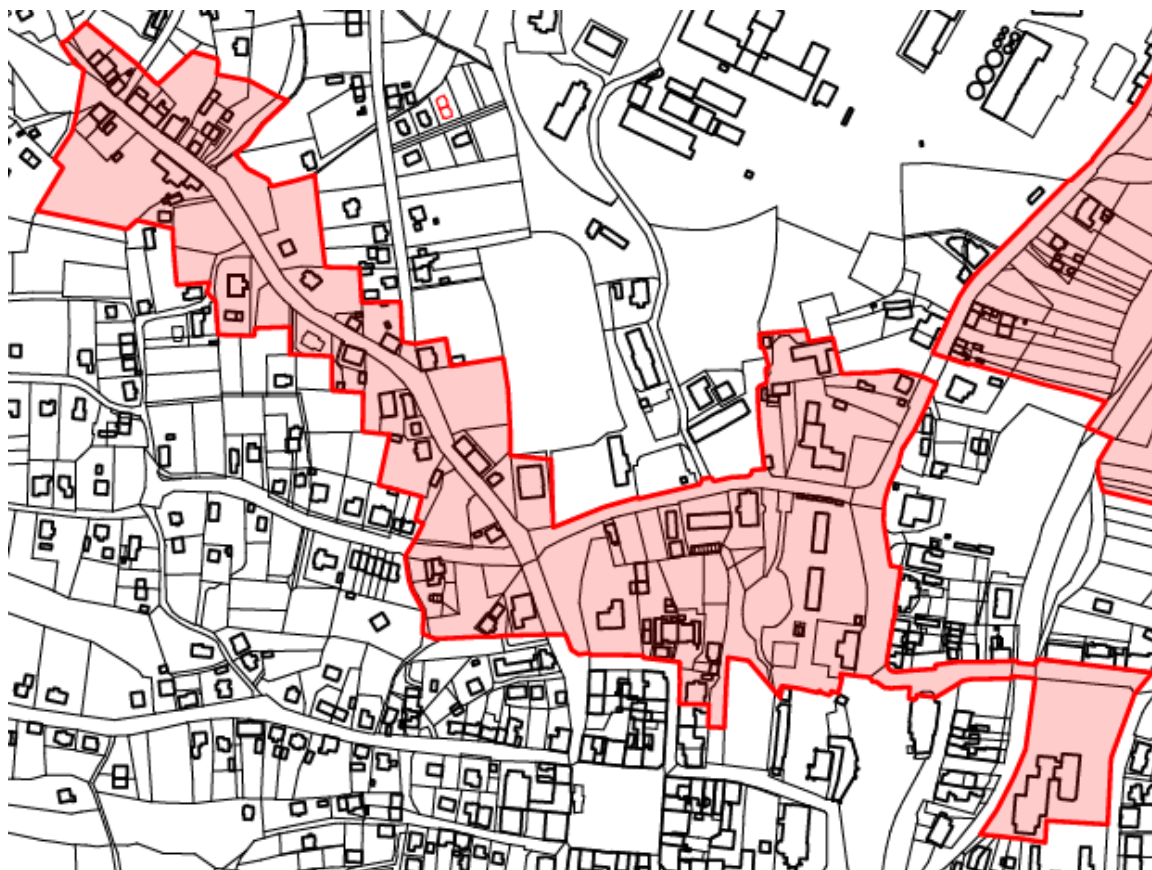
Podobszar 1 - teren nieczynnej ciepłowni wraz z opuszczonymi obiektami.

Najważniejsze informacje dotyczące podobszaru	
Tereny wchodzące do Podobszaru:	Osiedle Henryka Sienkiewicza, Osiedle Adama Asnyka Osiedle Wincentego Pola
Powierzchnia:	23,7 ha
Liczba ludności:	3 595 osób
Gęstość zaludnienia:	14 979 os./km ²
Zdiagnozowane kluczowe problemy	
Sfera społeczna	
<ul style="list-style-type: none"> - Niekorzystne trendy demograficzne – ujemny przyrost naturalny oraz starzenie się społeczeństwa. - Wysoki odsetek mieszkańców korzystających z pomocy społecznej, w tym osób ubogich. - Zbyt łatwy, w odczuciu mieszkańców dostęp do używek oraz nadużywanie alkoholu przez mieszkańców w miejscach i przestrzeniach publicznych. - Względnie niski poziom bezpieczeństwa mieszkańców osiedli (wskaźnik przestępczości wynoszący 6,25%) - Niedostatecznie rozwinięta oferta spędzania czasu wolnego dla osób starszych oraz osób młodych 	
Pozostałe analizowane sfery (gospodarcza, środowiskowa, techniczna oraz przestrzenno-funkcjonalna)	
<ul style="list-style-type: none"> - Niedostosowanie budynków i przestrzeni do zmieniającej się struktury wieku mieszkańców. - Znaczna liczba samochodów, parkujących na ulicach i chodnikach, ograniczająca przestrzeń dla mieszkańców poruszających się pieszo lub chcących spędzać czas wolny w przestrzeni osiedla. - Znaczne zanieczyszczenie powietrza (smog) oraz hałas generowany przez ruch samochodowy - zbyt mała ilość miejsc parkingowych skutkująca wykorzystywaniem innych terenów jako parkingowe, uniemożliwiając korzystania z chodników przez zaparkowane samochody. Chaotycznie zaparkowana duża ilość samochodów znacząco obniża jakość przestrzeni i komfort jej użytkowania; - chaotyczna zabudowa i niskiej jakości otoczenia pawilonów usługowych a także estetyka architektury pawilonów. Ich lokalizacja oraz forma koliduje z układem przestrzennym osiedli; - duże i zbyt intensywne reklamy obniżają estetykę przestrzeni i wprowadzają dodatkowy chaos i podział przestrzeni; - niska jakość przestrzeni wokół nieczynnego obiektu w centrum podobszaru, niewykorzystany potencjał terenu i jego niedostępność. Nieczynny obiekt dodatkowo negatywnie wpływa na tereny sąsiadujące. 	

3.2. Podobszar II - Klasno

Drugim podobszarem rewitalizacji jest teren obejmujący ulice Kłaśnieńską, Górsko, Daniłowicza, a także obszar wokół Szkoły Podstawowej nr 2. Obszar charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem funkcjonalno-przestrzennym. Północna część terenu sąsiaduje z centrum miasta - zabudowa jest tutaj zwarta oraz o wyższej jakości, zaś południową część cechuje znacznie mniej zwarta zabudowa i bardziej podmiejski charakter przestrzeni.

Mapa 5. Podobszar 2.



Źródło: opracowanie własne

Tak jak w poprzednim podobszarze występują tu negatywne zjawiska i procesy społeczne. Wskazany podobszar charakteryzuje się problemami demograficznymi, w tym głównie wyludnieniem się. Przyrost naturalny w 2015 roku wyniósł tu $-0,81\%$, a saldo migracji aż $-2,42\%$. Jest to bardzo niepokojące zjawisko, zważywszy na fakt, iż gmina Wieliczka od kilkunastu lat podlega silnym trendom suburbanizacyjnym, z którymi związany jest wysoki przyrost rzeczywistej liczby mieszkańców. Jak wskazują dane, Podobszar II jest wyłączony z tego procesu, co może oznaczać, że jest on nieatrakcyjnym miejscem do mieszkania i zakładania rodziny.

Mieszkańcy Wieliczki w badaniach przyznali, iż utożsamiają Podobszar II z bardzo negatywnymi zjawiskami społecznymi, w tym podkreślali oni, iż zauważalna jest tam bieda i ubóstwo, ale także nadużywanie alkoholu oraz konflikty sąsiedzkie.

Na wskazanym podobszarze mieszka 12% klientów pomocy społecznej. Eksperti zajmujący się pomocą społeczną podkreślają, że na obszarze tym mieszka wiele rodzin, które kumulują problemy społeczne, przez co znacznie trudniej jest im pomóc za pomocą tradycyjnych narzędzi pomocy społecznej. Co

więcej negatywne wzorce społeczne są przekazywane z pokolenia na pokolenie. Rodziny te mieszkają w budynkach o złym stanie technicznym, w których znajdują się mieszkania socjalne, a panujący tam nieporządek sprawia, że okolica ta jest nieprzyjazna dla dzieci. Drugą grupą korzystającą z pomocy społecznej są osoby starsze, które według samych mieszkańców są widoczne w przestrzeni publicznej, często proszących o wsparcie na ulicach i skwerach.

W podobnym obszarze odnotowano także wyższy niż przeciętnie odsetek osób bezrobotnych (4,05%). Lokalni eksperci wskazywali, by przeciwdziałając bezrobociu w tym podobnym obszarze należy stawiać na rozwój ekonomii społecznej, a do sprawdzających się dotychczas rozwiązań, które należałoby wzmocnić, zaliczono spółdzielnie socjalne. Ponadto w kontekście osób wykluczonych na rynku pracy, w szczególności młodych bezrobotnych, podkreślano zapotrzebowanie na programy koncentrujące się na pracy nad postawami, pozwalające na wypracowanie pewnych nawyków i samodzielności, by ich beneficjenci mogli stanąć na nogi i poczuć się pewniej na rynku pracy.

Problemem podobnego obszaru jest także znaczna liczba wykroczeń. Eksperci przyznali, że kwestią zmniejszającą bezpieczeństwo mieszkańców są miejsca gromadzenia się młodzieży, ale także dorosłych, którym towarzyszy spożywanie alkoholu i/lub innych używek w miejscach publicznych, a czasem też agresywne zachowania. W szczególności wskazywano tutaj okolice ul. Kłaśnieńskiej. Wśród miejsc szczególnie niebezpiecznych wymieniano boiska sportowe znajdujące się przy szkole czy okolice sklepów monopolowych. Zauważalny jest jednocześnie brak miejsc wypoczynku, rekreacji, czy możliwości spędzania czasu wolnego. Okolice te określane są jako mało bezpieczne i nieatrakcyjne do życia/mieszkania. Działania, które umożliwią zmianę tej sytuacji powinny z jednej strony koncentrować się na stwarzaniu miejsc i oferty spędzania czasu wolnego – szczególnie dla młodzieży (zapewnienie alternatywy dla łatwo dostępnych używek) czy na intensyfikacji programów motywacyjnych związanych z wychodzeniem z uzależnień, a z drugiej strony być uzupełniane o rozwiązania techniczne np. doświetlenie niektórych ulic i osiedli.

Niekorzystnie na bezpieczeństwo mieszkańców wpływa także zdominowanie przestrzeni przez auta. W tym kontekście przywoływano niskie poczucie bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego spowodowane przez brak parkingów przy Szkole Podstawowej nr 2. Wiele rodziców odwozi dzieci do szkoły samochodami, co powoduje duży ruch samochodowy, natomiast mała liczba miejsc parkingowych i przestrzeni parkingowej powoduje, iż samochody te zatrzymują się w niedostosowanych do tego miejscach. Pozostawione samochody czy dzieci i młodzież przebiegająca przez ulicę w miejscach niedozwolonych obniża poziom bezpieczeństwa dzieci. Przed szkołą brak jest także miejsca postojowego dla autobusów czy bezpiecznego, zadaszonego przystanku, w którym dzieci i młodzież mogą oczekiwać na autobus. Należy zatem podjąć działania mające na celu przywrócić pieszym bezpieczeństwo na wyżej wymienionych podobnym obszarach, m.in. polegające na uwolnieniu chodników zastawionych przez samochody dzięki utworzeniu dodatkowych stref lub miejsc parkingowych.

W podobnym obszarze zdiagnozowano stan jakości powietrza, wód, i gleb jako pogorszony oraz duże zagrożenie hałasem. Pojawia się tu problem związany z zagrożeniem osuwiskami. Bliskie sąsiedztwo Osuwiska Kłaśnieńskiego wymaga stałego monitoringu sytuacji geologicznej oraz kontroli odpowiedniego zagospodarowania terenu. Na tym podobnym obszarze nie odnotowano natomiast żadnych obiektów, budynków zawierających azbest.

Problematyką przestrzennymi terenu są również uboga estetyka budynków, nagromadzenie lokali socjalnych o niskim standardzie, niska aktywność budowlana, niezamieszkałe pustostany, niedobór parkingów, brak spójności i ciągłości zabudowy, a także zbyt agresywne reklamy.

W podobszarze II znajdują się 4 obiekty zabytkowe. Do najważniejszych form ochrony przyrody należy: Zabytkowa Kopalnia Soli wpisana w 1978 roku na listę światowego dziedzictwa UNESCO. W północno – wschodniej części Kopalni znajduje się rezerwat przyrody Groty Kryształowe.

Wnioski z wizji lokalnej w podobszarze:



wykorzystanie terenu boiska szkolnego na funkcje parkingu - niezgodne z przeznaczeniem;

obniżenie jakości ofert edukacyjnej oraz negatywne skutki bezpośredniej lokalizacji parkingu przy obiekcie edukacyjnym;

Podobszar 2 - teren boiska szkolnego przy budynku szkoły podstawowej.



przestrzeń „niczyja”, czyli elementy zagospodarowanie terenu nieprzypisane do sprecyzowanej grupy użytkowników; teren mało dostępny i mało estetyczny;

Podobszar 2 - teren skweru przy szkole.



lokalizacja obiektów mieszkalnych na granicy strefy śródmiejskiej w sąsiedztwie zakładów produkcyjnych (zakład ślusarsko-galwaniczny);

zaniedbana strefa wjazdowa do miasta od strony Babin i Sierczy;

Podobszar 2 - obiekty mieszkalne przy ul. Kłaśnieńskiej.



zły stan techniczny obiektów budowlanych. Brak właściwej izolacji przeciwwilgociowej i termicznej;

zaniedbane strefy wejściowe do budynków;

Podobszar 2 - budynki mieszkalne przy ul. Kłaśnieńskiej.



zaniedbany chodnik przy krawędzi jezdni,
zalewany wodą opadową;

strefy wejściowe do budynków
zlokalizowane bezpośrednio przy drodze
wjazdowej do miasta;

Podobszar 2 - chodnik przy ul. Kłaśnieńskiej.



zły stan techniczny obiektów
budowlanych. Brak właściwej izolacji
przeciwwilgociowej i termicznej;

zaniedbane strefy wejściowe do
budynków;

brak urządzonych terenów zieleni i
wypoczynku;

Podobszar 2 - budynek mieszkalny przy ul. Kłaśnieńskiej.



zatracenie znaczenia miejsca;

zły stan techniczny obiektu;

niewykorzystanie lokalizacji miejsca na
granicy strefy śródmiejskiej;

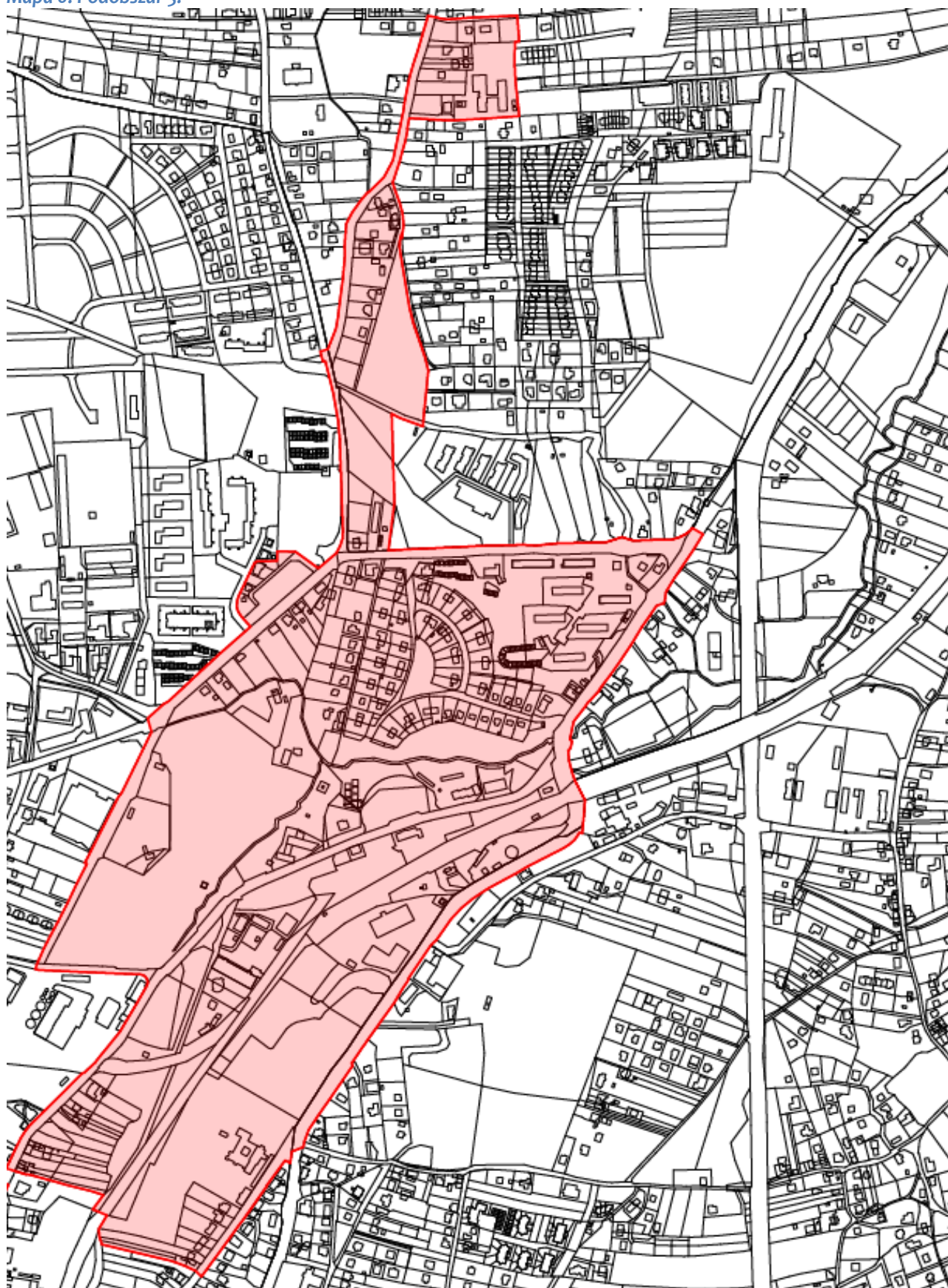
Podobszar 2 - budynek byłej synagogi ul. Kłaśnieńskiej.

Najważniejsze informacje dotyczące podobszaru	
Tereny wchodzące do Podobszaru:	Ul. Kłaśnieńska, Ul. Górsko, Ul. Daniłowicza
Powierzchnia:	13,3 ha
Liczba ludności:	495
Gęstość zaludnienia:	3808 os./km ²
Zdiagnozowane kluczowe problemy	
Sfera społeczna	
<ul style="list-style-type: none"> - Koncentracja i nagromadzenie problemów społecznych, w tym występowanie problemów dziedziczenia biedy i ubóstwa. Problem ubóstwa utożsamiany jest głównie z mieszkańcami bloków socjalnych na badanym terenie, a także osób starszych – widocznych w przestrzeni publicznej, często proszących o wsparcie na ulicach i skwerach. - Występowanie problemów opiekuńczo-wychowawczych, nadużywania alkoholu, konflikty sąsiedzkie. - Łatwy dostęp do używek, utożsamiany głównie z obszarem ulicy Kłaśnieńskiej, a grupą najbardziej narażoną na atrakcyjność tego typu produktów jest młodzież w wieku szkolnym. Zwracano uwagę na łatwy dostęp do używek wyrażony np. w dużej ilości sklepów monopolowych, znajdujących się w okolicy. - Wysoki odsetek osób bezrobotnych. - Duża liczba mieszkań socjalnych i komunalnych w podobszarze wpływająca na negatywne postrzeganie tego podobszaru – stygmatyzacja miejsca przez mieszkańców pozostałej części gminy, przez co także niechęć do integracji społecznej i pogłębianie wykluczenia społecznego. - Problem starzenia się społeczeństwa - znaczna liczba osób starszych (seniorów). - Niedostatecznie rozwinięta oferta opiekuńcza oraz rekreacyjna dostosowana do zmieniającej się struktury społecznej i potrzeb mieszkańców – osób starszych. - Niskie poczucie bezpieczeństwa wśród mieszkańców – wysoki poziom liczby wykroczeń. - Występowanie problemów związanych z bezpieczeństwem drogowym, bezpieczeństwem dzieci w drodze do Szkoły Podstawowej nr 2. - Niedostatecznie rozwinięta oferta rekreacyjna i wypoczynkowa dla mieszkańców. 	
Pozostałe analizowane sfery (gospodarcza, środowiskowa, techniczna oraz przestrzenno-funkcjonalna)	
<ul style="list-style-type: none"> - Zły stan budynków m.in. mieszkań socjalnych, ogólny nieporządek. - Zły stan jakości powietrza powodowany paleniem śmieci. - niska jakość infrastruktury pieszo – spacerowej, odrapane elewacje, przeciągające się remonty, zaniedbaną zieleni i jej małą ilość w terenie (plenty). 	

3.3. Podobszar III – Osiedle Przyszłość i Kościuszki

Podobszar w części zachodniej i północnej obejmuje głównie osiedla domów jedno- i wielorodzinnych. Znajduje się tu m.in. teren Szkoły Podstawowej, boisko trawiaste do piłki nożnej, oraz dwa osiedla o czytelnym układach urbanistycznych – Osiedle Kościuszki, z równoległe względem siebie ułożonymi domami wielorodzinnymi oraz Osiedle Przyszłości, z domami jednorodzinnymi ułożonymi wzdłuż organicznie, łukowato poprowadzonych linii. Wschodnia część podobszaru są to tereny położone w pobliżu dworca kolejowego, z drogami dojazdowymi do centrum miasta od strony Krakowa. Zabudowa w tej części jest mniej spójna i często chaotyczna, występują tu również tereny otwarte. W części południowej znajduje się Park Mickiewicza, teren zieleni o znaczącej powierzchni.

Mapa 6. Podobszar 3.



Źródło: opracowanie własne.

Głównym problemem społecznym tego terenu jest duży odsetek osób korzystających z pomocy społecznej (6,9%) jak i również wysoki odsetek osób bezrobotnych (3,04%). W dużej mierze osobami korzystającymi z pomocy społecznej są osoby starsze, bez dostatecznych środków do życia. Korzystają oni zarówno ze wsparcia środowiskowego, jak również z różnego rodzaju wsparcia finansowego np. dodatki mieszkaniowe, czy dodatki energetyczne (podobnie jak w podobszarze 1). Wśród osób zarejestrowanych jako bezrobotni również dominują osoby starsze, w tym osoby kilka lat przed wiekiem emerytalnym (ok. 55+).

Podobszar 3, a w szczególności osiedle Kościuszki eksperci określili jako strefę, gdzie nasilone są negatywne zjawiska społeczne takie jak przemoc, uzależnienia od alkoholu i gier hazardowych. Bardzo często te zjawiska są ze sobą wzajemnie powiązane. Uzależnienie alkoholowe łączy się w tym wypadku także z agresją i przemocą domową, o czym świadczą Niebieskie Karty zakładane tamtejszym mieszkańcom.

Na kryzysową sytuację wpływa także łatwy dostęp do używek, w tym do tzw. „dopalaczy”. Łatwy dostęp do różnego rodzaju używek był wskazywany jako problem także przez samych mieszkańców. Problem ten wiązano przede wszystkim z osobami młodymi w wieku 18 -21 lat, a nawet młodszymi (niepełnoletnimi). Nadużywający alkoholu często spożywają go w przestrzeniach publicznych, jak np. Park Mickiewicza. Przez co zmniejszone jest poczucie bezpieczeństwa wśród mieszkańców, chcących korzystać z tej infrastruktury rekreacyjnej. Równocześnie respondenci badań wyrażali zaniepokojenie sygnałami o handlu narkotykami na obiektach Wieliczanki.

Warto podkreślić, że mieszkańcy dużych osiedli blokowych, są mniej ze sobą zintegrowani niż mieszkańcy terenów wiejskich czy zabudowy jednorodzinnej. Brak integracji przyczynia się do izolacji społecznej mieszkańców, niechęci do dzielenia się swoimi problemami i przeżywania problemów indywidualnie, przez co trudniej o ich rozwiązanie. Eksperci w indywidualnych wywiadach rekomendowali podejmowanie działań integrujących lokalne społeczności. Jednym z miejsc integracji społecznej mógłby być wspomniany już wcześniej park Mickiewicza, który z jednej strony jest aktualnym problemem podobszaru, ze względu na występującą dużą liczbę popełnianych tam wykroczeń, odnotowywanych przez policję bądź straż miejską. Z drugiej strony należy zauważyć, że jest on również ogromnym potencjałem terenu. Miejscem, w którym, po odpowiednim remoncie i zapewnieniu ciekawej oferty spędzania czasu wolnego możliwa będzie aktywizacja i integracja mieszkańców.

Obawy o bezpieczeństwo łączą się również z ul. Sadową, na której końcu znajduje się Małopolski Zespół Hosteli Socjalno-Readaptacyjnych Stowarzyszenie Monar (w pobliżu podobszaru 3 i Szkoły Podstawowej nr 4), w szczególności, że od 2016 roku przyjęto tam grupę czynnych narkomanów. W tym przypadku należy podjąć działania zwiększające poczucie bezpieczeństwa mieszkańców-sąsiadów (wśród których znajdują się także rodziny z dziećmi), działania profilaktyczne i uświadamiające dla uczniów. Z jednej strony w przypadku tego miejsca, można mówić o nasileniu interwencji związanych z głośnymi kłótniami i agresją, z drugiej należy pamiętać, że podopieczni, którzy zakończyli terapię często decydują się na zamieszkanie w Wieliczce, a w związku z tym warto przewidzieć dla nich działania włączające, integrującą z mieszkańcami, aktywizujące zawodowo.

Problemy społeczne mogą się nasilać, bowiem w podobszarze tym występuje mała liczebność organizacji pozarządowych (0,32 na 100 mieszkańców), a także niewielka dostępność atrakcyjnej infrastruktury spędzania czasu wolnego, zarówno dla osób młodych, jak i seniorów.

Na podobszarze 3 zlokalizowana jest znaczna liczba lokali socjalnych, a co za tym idzie, podobszary te są najbardziej narażone na koncentrację negatywnych zjawisk społecznych, często także degradację

budynków mieszkaniowych. Problemem mieszkań socjalnych jest bowiem często brak poczucia odpowiedzialności ich lokatorów za mienie, w którym mieszkają. Mają oni bowiem poczucie braku własności tych miejsc.

W podobszarze tym znajduje się spora liczba podmiotów gospodarczych. Są to w większości niewielkie punkty usługowe i handlowe, działa także m.in. biuro podróży, świadczone są usługi transportowe oraz firma zajmująca się naprawą samochodów. Podobszar 3 cieszy się największą atrakcyjnością inwestycyjną spośród wszystkich podobszarów rewitalizacji, co jest spowodowane istnieniem wolnych, niezagospodarowanych przestrzeni o dużym potencjale inwestycyjnym.

W odniesieniu do kwestii środowiskowych, należy zwrócić uwagę na korki oraz duże natężenie ruchu na drogach, a także związany z tym hałas i dużą emisję spalin komunikacyjnych. Jako że podobszar 3 położony jest najbliżej granic Krakowa, pojawia się problem smogu i zachodnich wiatrów przenoszących niebezpieczne pyły nad Wieliczkę, równocześnie należy mieć na uwadze problem lokalnej niskiej emisji z gospodarstw domowych (smród w zimie, palenie śmieci). W badaniach ankietowych mieszkańcy Podobszaru zwrócili uwagę także na zanieczyszczenie Serafy oraz dzikie wysypiska w jej otoczeniu, co jest spowodowane ciągle jeszcze zbyt niską świadomością ekologiczną mieszkańców.

Wśród problemów natury przestrzenno-funkcjonalnej należy wymienić:

- niewykorzystaną przestrzeń po zachodniej stronie Szkoły Podstawowej nr 4, zagospodarowanie niskiej jakości, nieatrakcyjne dla użytkowników;
- zaniedbany teren wokół boiska przy ul. Strzelców Wielickich;
- chaos przestrzenny na terenie Osiedla Kościuszki w okolicach obiektów usługowych, niska jakość przestrzeni w bezpośrednim sąsiedztwie pawilonów, gdzie pojawiają się konflikty przestrzenne pomiędzy terenami o funkcjach usługowych a mieszkaniowych;
- niewystarczające tereny rekreacji na Osiedlu Kościuszki – istniejące przestrzenie rekreacyjne są niskiej jakości i nieatrakcyjne;
- znaczący chaos przestrzenny na terenie w okolicach dworca kolejowego, brak spójności w skali i formie budynków, brak ciągłości pierzei ulicy. Niska jakość przestrzeni w szczególności przy stacji paliw, niekorzystnie wpływające na Park Mickiewicza sąsiedztwo: między innymi duży parking z dominującymi przestrzeń reklamami;
- nieuporządkowana zabudowa w sąsiedztwie Traktu Solnego nie pozwalająca na wykorzystanie jego potencjału.

Wnioski z wizji lokalnej w podobszarze:



boisko sportowe w złym stanie technicznym;
brak możliwości właściwego użytkowania;

Podobszar 3 - boisko sportowe na terenie Szkoły Podstawowej nr 4.



brak właściwego drenażu;
 niedostateczne zagospodarowanie terenu wokół boiska sportowego - brak odpowiednich miejsc do siedzenia, zadaszenia i szatni;

Podobszar 3 - boisko sportowe przy ul. Strzelców Wielickich



zły stan techniczny - zagrażający zdrowiu i życiu użytkowników;
 brak miejsca spotkań dla młodzieży;

Podobszar 3 - tereny sportowe przy zespole mieszkaniowym.



zły stan techniczny obiektów budowlanych. Brak właściwej izolacji przeciwwilgociowej i termicznej;
 niebezpieczna - zlokalizowana przy drodze wjazdowej do centrum - strefa wejściowa do budynku;
 niewykorzystany potencjał lokalizacji obiektu w centrum.

Podobszar 3 - nieużytkowany budynek.

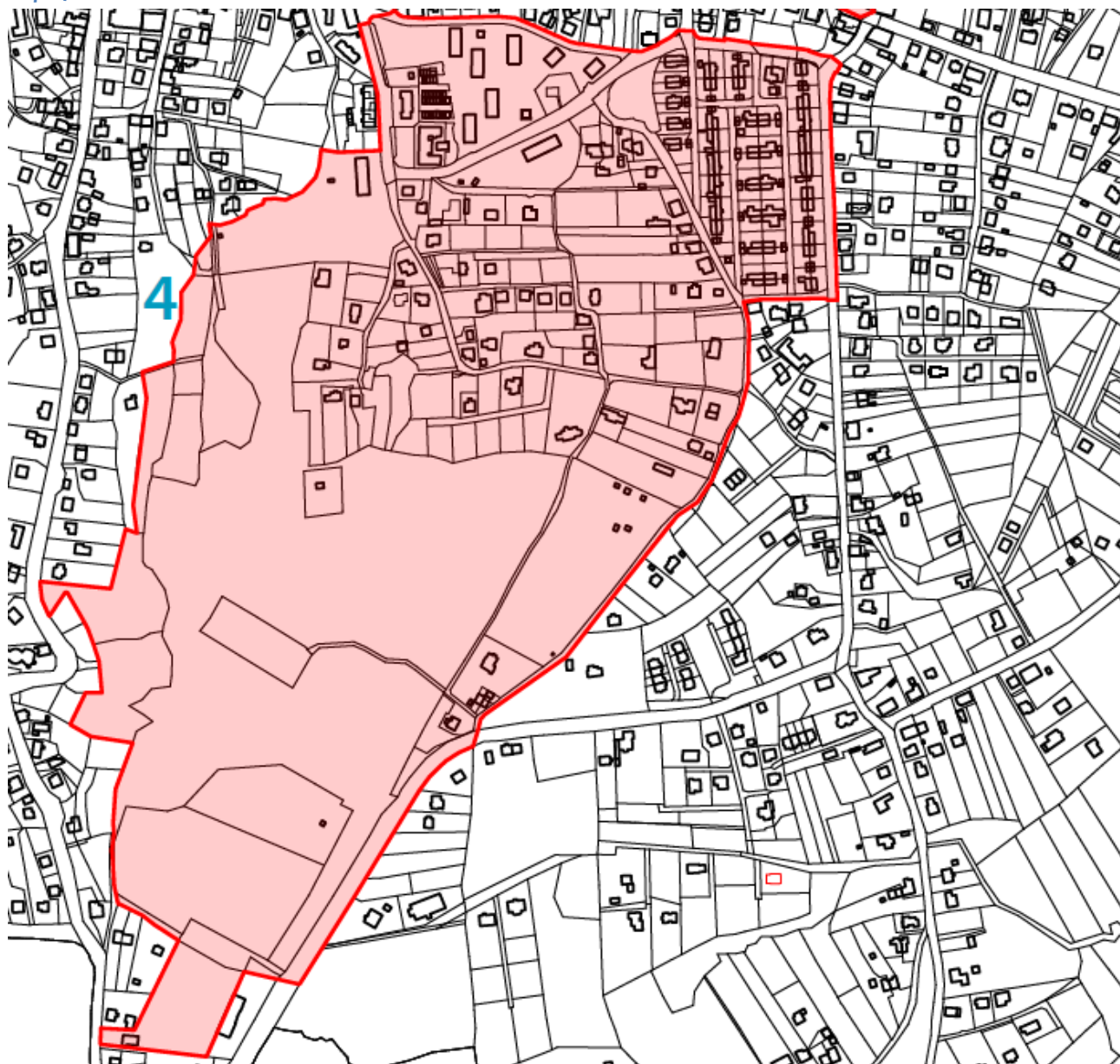
Najważniejsze informacje dotyczące podobszaru	
Tereny wchodzące do Podobszaru:	Osiedle T. Kościuszki, Osiedle Przyszłość.
Powierzchnia:	63,1 ha
Liczba ludności:	1825
Gęstość zaludnienia:	2897 os./km ²
Zdiagnozowane kluczowe problemy	
Sfera społeczna	
<ul style="list-style-type: none"> - Wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej (6,90%) - Wysoki odsetek osób bezrobotnych (3,04%). - Słaba aktywnością społeczną mieszkańców, mierzona udziałem w wyborach (frekwencja w wyborach samorządowych 2014 była na poziomie 38,92% w porównaniu z Wieliczką 46,27%). - Występujące problemy związane z przemocą domową oraz uzależnieniami od alkoholu. - Problemy związane ze starzeniem się społeczeństwa, w tym niedostateczna ilość oferty społecznej 	

<p>dla tej grupy społecznej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niski poziom bezpieczeństwa, w tym przede wszystkim terenem, który powinien zostać szczególnie wzięty pod uwagę jest Park Mickiewicza, gdzie notuje się najwięcej wykroczeń. - Łatwy dostęp do używek. Problem wskazywano w badaniach ankietowych z mieszkańcami i wiązano głównie z osobami młodymi.
<p>Pozostałe analizowane sfery (gospodarcza, środowiskowa, techniczna oraz przestrzenno-funkcjonalna)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Konieczność uporządkowania parku Mickiewicza, zwiększenie dostępności do obiektów sportowych i rekreacyjnych (zniżki lub darmowe wejścia dla dzieci i młodzieży). - Niewykorzystana przestrzeń po zachodniej stronie Szkoły Podstawowej nr 4. - Zaniedbany teren wokół boiska przy ul. Strzelców Wielickich. - Chaos przestrzenny na terenie Osiedla Kościuszki w okolicach obiektów usługowych. - Niska jakość przestrzeni w bezpośrednim sąsiedztwie pawilonów - Konflikty przestrzenne pomiędzy terenami o funkcjach usługowych a mieszkaniowych - Niewystarczające tereny rekreacji na Osiedlu Kościuszki. - Znaczący chaos przestrzenny na terenie w okolicach dworca kolejowego, brak spójności w skali i formie budynków, brak ciągłości pierzei ulicy. Niska jakość przestrzeni w szczególności przy stacji paliw, niekorzystnie wpływające na Park Mickiewicza sąsiedztwo: między innymi duży parking z dominującymi przestrzeń reklamami; - nieuporządkowana zabudowa w sąsiedztwie Traktu Solnego nie pozwalająca na wykorzystanie jego potencjału; - Zanieczyszczenia środowiska naturalnego, ankietowani zwracali uwagę na korki, duże natężenie ruchu – związany z tym hałas i dużą emisję spalin komunikacyjnych. - Zanieczyszczenie Serafy, dzikie wysypiska w jej otoczeniu. - Obecność pustostanów i lokali niezamieszkałych wchodzących w skład mienia komunalnego Gminy. Park Mickiewicza – cały budynek, Dembowskiego 57 – dwa lokale niezamieszkałe oraz cały parter pozostały po zlikwidowanej przychodni zdrowia. - ulica Narutowicza - główna arteria wjazdowa do miasta - o bardzo niskiej jakości, wpływające na brak spójności oraz charakteru przestrzeni.

3.4. Podobszar IV – Boża Wola

Podobszar 4 – Boża Wola obejmuje tereny mieszkaniowe. Charakterystyczną częścią jest położone we wschodniej części historyczne osiedle domów jednorodzinnych, o w dużej mierze zachowanym układzie przestrzennym, charakterze i skali. Największą, południowo - zachodnią część zajmują tereny mieszkaniowe z nowszym układem i zabudową, położone na mocno zróżnicowanym terenie. Układ zabudowy jest tu znacznie mniej zwarty i mniej spójny. Na szczycie wzniesienia znajduje się kościół. W północnej, najniższej położonej części podobszaru znajduje się osiedle domów wielorodzinnych Boża Wola, złożone z kilku trzykondygnacyjnych budynków oraz sąsiadujących z nimi niższych zabudowań. Mimo położenia w bliskości centrum miasta, cały podobszar zachowuje swój mieszkaniowy charakter, z niewielką w skali zabudową i stosunkowo dużą ilością terenów zielonych.

Mapa 7. Podobszar IV



Źródło: opracowanie własne.

Osiedle Boża Wola jest obszarem, na którym mieszka tzw. pokolenie pogórnice. Jest to zatem starsza zabudowa mieszkaniowa, w której dominuje grupa mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. Podobnie jak w poprzednich podobszarach, także i tutaj brakuje odpowiedniej infrastruktury społecznej dla tej grupy wiekowej, w tym odpowiednich usług zdrowotnych czy opiekuńczych. Na terenie osiedla ze względu na gęstą zabudowę mieszkalną brak jest odpowiednio wyznaczonej przestrzeni sąsiedzkiej, a także występuje niska jakość i niewystarczająca do zgłaszanych potrzeb ilość przestrzeni rekreacyjnych oraz terenów zielonych. Nie sprzyja to nawiązywaniu relacji sąsiedzkich, co mogłoby przyczynić się do integracji społecznej i przeciwdziałać takim problemom, jak np. samotność osób starszych.

Pomimo, iż liczba osób korzystających z pomocy społecznej wydaje się być niewielka (1,7%), to zauważalny jest problem ubóstwa, o czym może świadczyć znaczna liczba osób pobierających świadczenia finansowe w postaci dodatków mieszkaniowych oraz dodatków energetycznych, które przyznawane są osobom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej. Wśród osób, które korzystają z pomocy społecznej zauważalne jest także nagromadzenie problemów związanych z długotrwałą i

ciężką chorobą, co również może być związane właśnie z osobami w wieku senioralnym.

Pomimo, iż w podobszarze mieszka mniejsza niż przeciętnie w gminie liczba osób bezrobotnych (1,93%), to jednak należy zauważyć, iż bezrobocie w dużej mierze dotyka tutaj kobiety (66,7%), które są defaworyzowaną grupą na rynku pracy. Przyczyniają się do tego problemy związane z lokalnym rynkiem pracy. Mowa tu przede wszystkim o braku atrakcyjnych i dobrze płatnych miejsc pracy. Innym problemem jest brak infrastruktury opieki nad dziećmi do lat 6-ciu, co często uniemożliwia kobietom powrót na rynek pracy po urodzeniu dziecka. Mówiąc o infrastrukturze warto również podkreślić, że w dzielnicy Boża Wola nie ma dostępu do żadnej instytucji kultury, co często uniemożliwia organizację różnych aktywności społecznych dla mieszkańców, w tym organizacji kursów, czy szkoleń.

Co więcej w obszarze IV zdiagnozowano problemy związane z bezpieczeństwem, w tym dość wysoka liczba interwencji policji w przeliczeniu na 100 mieszkańców (2,25) jak również najwyższa spośród wszystkich wskazanych do rewitalizacji obszarów liczba zdarzeń komunikacyjnych (107), w szczególności zaś na ulicy Lednickiej.

Podobszar IV jest także narażony na problemy natury środowiskowej. Leży on bowiem w bezpośrednim sąsiedztwie terenów osuwających się, co wymaga ciągłej kontroli zabudowy, oraz monitoringu sytuacji geologicznej, aby uniknąć niebezpieczeństwa i strat finansowych. Mieszkańcy podobszaru IV borykają się także ze zmniejszoną jakością życia ze względu na hałas, który generowany jest przez ruch kołowy, co spowodowane jest istnieniem wąskich ciągów komunikacyjnych oraz bliskością zabudowy w stosunku do pasów drogowych. Pomiarom został również poddany hałas kolejowy w bliskiej odległości od torów, jednak mimo uciążliwości i zmniejszenia komfortu życia mieszkańców, nie przekroczył on granicy normy. Marginalnym jest natomiast udział hałasu przemysłowego i hałasu linii energetycznych na obszarze rewitalizacji.

Kolejnym czynnikiem negatywnie wpływającym na problemy środowiskowej jest jakość powietrza. Zły stan jakości powietrza nasila się w głównie w okresie zimowym i jest związany z niską emisją pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków: małych kotłowni i przydomowych palenisk. Jest to powiązane ze spalaniem słabej jakości węgla oraz odpadów komunalnych, m.in. opakowań plastikowych, płyt meblowych i innych. Problem ten jest związany zarówno z niską świadomością społeczną dotyczącą problemów środowiskowych, jak również z ubóstwem mieszkańców. Osoby mniej zamożne nie stać na to, aby zakupić odpowiedniej jakości opał na zimę, w związku z tym palą w piecach tym co jest dla nich najtańsze.

Głównymi problemami związanymi z przestrzenią Podobszaru IV są: zaniedbywanie dziedzictwa kulturowego. Z powodu wielu niekorzystnych przekształceń budynków, częściowo nastąpiła utrata charakteru i spójności dzielnicy oraz w dużej mierze pogorszenie estetyki. A także w części podobszaru z nowszą zabudową - brak ciągłości, spójności i wyraźnego charakteru, niekorzystne rozproszenie zabudowy. Ze względu na bardzo gęstą zabudowę na terenie istnieją małe możliwości inwestycyjne, a zatem utrudnione jest wyznaczenie przestrzeni publicznych, służących lokalnej społeczności. Na terenie osiedla Boża Wola zauważalne są występujące konflikty przestrzenne, brak odpowiednio wyznaczonej przestrzeni sąsiedzkiej, a także niska jakość i niewystarczająca do zgłaszanych potrzeb ilość przestrzeni rekreacyjnych oraz terenów zielonych.

Wnioski z wizji lokalnej w podobszarze:



historyczna skala zespołu mieszkalnego - układ komunikacyjny - nie odpowiada współczesnym potrzebom;

brak ciągów pieszych i chodników oraz zbyt mała szerokość jezdni.

Podobszar 4 - teren zespołu przy ul. Górniczej i B. Głowackiego.



zły stan techniczny obiektów budowlanych. Brak właściwej izolacji przeciwwilgociowej i termicznej;

zaniedbane strefy wejściowe do budynków;

Podobszar 4 - budynki socjalne przy ul. Boża Wola.



zły stan techniczny obiektów budowlanych. Brak właściwej izolacji przeciwwilgociowej i termicznej;

Podobszar 4 - budynki gospodarcze przy budynkach socjalnych.



zły stan techniczny obiektów budowlanych. Brak właściwej izolacji przeciwwilgociowej i termicznej;

Podobszar 4 - budynki gospodarcze przy budynkach socjalnych.

Najważniejsze informacje dotyczące podobszaru	
Tereny wchodzące do Podobszaru:	Osiedle Boża Wola, tereny zielone
Powierzchnia:	45,7 ha
Liczba ludności:	778
Gęstość zaludnienia:	1691 os./km ²
Zdiagnozowane kluczowe problemy	
Sfera społeczna	
<ul style="list-style-type: none"> - Problem starzenia się społeczeństwa oraz braku oferty opiekuńczej i spędzania czasu wolnego dla tej grupy społecznej. - Występujący problem ubóstwa mieszkańców. - Wysokie bezrobocie wśród kobiet, a także brak odpowiedniej infrastruktury opieki nad dziećmi, który może pogłębiać tą sytuację. - Niska aktywność społeczna mieszkańców. - Niskie poczucie bezpieczeństwa mieszkańców podobszaru. 	
Pozostałe analizowane sfery (gospodarcza, środowiskowa, techniczna oraz przestrzenno-funkcjonalna)	
<ul style="list-style-type: none"> - Małe możliwości inwestycyjne związane z bardzo gęstą zabudową mieszkaniową. - Występujące problemy natury środowiskowej – występowanie hałasu oraz niskiej emisji. - Utrata charakteru i spójności dzielnicy oraz w dużej mierze pogorszenie estetyki; - Występujące konflikty przestrzenne, - Brak odpowiednio wyznaczonej przestrzeni sąsiedzkiej a także niskiej jakości i niewystarczająca przestrzeń rekreacyjna oraz tereny zieleni; - Podobszar zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie osuwisk. - historyczna skala zespołu mieszkalnego - układ komunikacyjny - nie odpowiada współczesnym potrzebom; - Brak ciągów pieszych i chodników oraz zbyt mała szerokość jezdni; - Zły stan techniczny obiektów budowlanych. Brak właściwej izolacji przeciwwilgociowej i termicznej. 	

4. Opis powiązań Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka z dokumentami strategicznymi gminy

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016 – 2023 jest programem spójnym z lokalnymi założeniami strategicznymi oraz planistycznymi. Poniżej wykazano powiązania GPR z dokumentami strategicznymi Gminy.

4.1. Strategia Rozwoju Gminy Wieliczka na lata 2015 – 2020

Spójność dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji ze Strategią Rozwoju Miasta Wieliczka można zauważyć już na etapie celu głównego obu dokumentów. W dokumencie Strategii w celu głównym podkreślane jest, że jednym z celów Gminy jest stworzenie mieszkańcom „dobrego i wygodnego miejsca do zamieszkania, gdzie można rozwinąć swoje pasje, uczyć się przez całe życie, realizować osobiste aspiracje, a także korzystać z edukacji na wysokim poziomie. Mieszkańcy Gminy żyją w miejscu bezpiecznym, gdzie zapewnione są europejskie standardy życia, a w zasięgu ręki dostępne atrakcje Krakowa. Wieliczka to gmina gdzie mieszkańcy mają szansę brać odpowiedzialność za rozwój swojego otoczenia i wpływać na ważne dla Gminy rozstrzygnięcia”. Jest to zgodne z celem głównym GPR, który zakłada poprawę jakości życia mieszkańców, w tym ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych.

Patrząc na domeny strategicznego rozwoju oraz cele strategiczne Strategii Rozwoju Gminy Wieliczka również można znaleźć wiele punktów wspólnych.

Domena 2. Gmina rozwijająca swój kapitał społeczny, zakłada stworzenie warunków zaspokojenia potrzeb edukacyjnych, łagodzenie i wyrównywanie społecznych kontrastów oraz aktywizację i tworzenie odpowiedzialności wśród mieszkańców gminy, co wpisuje się w założenia celów wyznaczonych przez Gminny Program Rewitalizacji.

Cele strategiczne rozpisane w ramach tej domeny są spójne z celami Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka w szczególności:

- Cel strategiczny 2: Poszerzanie oferty kulturalnej oraz możliwości rozwijania zainteresowań.
- Cel strategiczny 3: Minimalizowanie społecznych kontrastów związanych zagrożeniem wykluczeniem społecznym.
- Cel strategiczny 4: Tworzenie warunków dla budowania aktywnej i obywatelskiej postawy mieszkańców Gminy

Domena 3. Zdrowa i sportowa Gmina Wieliczka, który zakłada stworzenie w Gminie Wieliczka atrakcyjnych przestrzeni i oferty aktywnego spędzania czasu wolnego. Jest to spójne z celami GPR w zakresie zarówno tworzenia wysokiej jakości przestrzeni i terenów zielnych jak i modernizacji obiektów użyteczności publicznej (w tym boisk sportowych, stadionów, siłowni na wolnym powietrzu) oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych.

Cele strategiczne rozpisane w ramach tej domeny są spójne z celami Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka w szczególności:

- Cel strategiczny 1: Tworzenie warunków dla rozwoju rekreacji rodzinnej w Gminie Wieliczka
- Cel strategiczny 2: Kreowanie wizerunku Wieliczki jako rozpoznawalnego ośrodka sportowo-treningowego

4.2. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Wieliczka. Projekt 2016.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka wykazuje się spójnością z działaniami wpisanymi do Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Wieliczka. W ramach SRPS wyznaczonych zostało łącznie 10 celów strategicznych, z czego Gminny Program Rewitalizacji wpisuje się w działania zapisane w celach:

Cel strategiczny: Wspomaganie osób i rodzin we wzmacnianiu lub odzyskiwaniu zdolności realizacji potrzeb życiowych i uczestnictwa w życiu społecznym. Zakres wspomnianego celu obejmuje takie działania, jak tworzenie programów pomocowych dla grup społecznych wymagających wsparcia, czy współpraca różnych podmiotów na rzecz osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym. Wspomniane działania zostały wpisane także do Gminnego Programu Rewitalizacji, w tym przede wszystkim w kierunku działań 2.1. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla grup wymagających wsparcia.

Cel strategiczny: Wzmacnianie zdolności grup i społeczności lokalnych do samodzielnego rozwiązania własnych problemów. Głównym założeniem wspomnianego celu jest inicjowanie integracji lojalnej społeczności oraz wspomaganie inicjatyw społecznych. W te działania wpisuje się kierunek działań 1.1. Wspieranie działań sprzyjających lokalnej samoorganizacji i aktywizacji społecznej Gminnego Programu Rewitalizacji.

Cel strategiczny: Zwiększenie szans na podjęcie pracy zawodowej i przeciwdziałanie negatywnym skutkom społecznym wynikającym z bezrobocia w rodzinie. Cel ten zasadniczo skupia się na kompleksowym wspieraniu osób bezrobotnych w poszukiwaniu pracy. Spójność Gminnego Programu Rewitalizacji z tym zapisem przejawia się w kierunku działań 2.3. Zwiększenie zdolności do zatrudnienia osób pozostających bez pracy przez wsparcie różnych form ekonomii społecznej.

Cel strategiczny Zapobieganie powstawaniu nowych, niekorzystnych problemów społecznych, wynikających z używania środków uzależniających, zwłaszcza przez dzieci i młodzież oraz cel strategiczny Zmniejszanie rozmiaru aktualnie istniejących problemów alkoholowych odpowiadają na problemy osób uzależnionych poprzez podejmowanie działań związanych z rozszerzeniem oferty terapeutycznej oraz profilaktycznej zarówno dla osób uzależnionych jak i ich rodzin. Kierunek działania 2.2. Ograniczenie występowania problemu uzależnień dzięki zapewnieniu kompleksowej oferty wsparcia dla osób uzależnionych i ich rodzin Gminnego Programu Rewitalizacji również odpowiada na zaistniałe problemy w tej kwestii.

Wykazane cele oraz działania planowane do realizacji w ich ramach obrazują spójność obu dokumentów.

4.3. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wieliczka 2010 r.

Założenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka wpisują się w założenia programowe Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego. Spójność dokumentów zauważyć można już w celach głównych, które podkreślają konieczność zrównoważonego rozwoju gminy w zakresie jakości życia mieszkańców, produktywności gospodarki, funkcjonalności poszczególnych systemów oraz ochrony środowiska przyrodniczego.

Założenia Gminnego Programu Rewitalizacji wpisują się w cele społeczne SUIKZP, takie jak:

- zapewnienie dogodnych warunków zamieszkania,
- zapewnienie właściwego wyposażenia w usługi niekomercyjne, szczególnie usługi
- zdrowia, kultury i oświaty,
- zapewnienie właściwych warunków wypoczynku.

Z kolei cel strategiczny 3. Wysoka jakość środowiska naturalnego na terenie gminy znajduje swoje odzwierciedlenie w celach przyrodniczych dokumentu studium, w tym:

- zachowanie istniejącej wielkości i jakości zasobów środowiska przyrodniczego przy racjonalizacji jego wykorzystania,
- redukcja emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- preferowanie technik i technologii przyjaznych środowisku,

Natomiast cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych jest spójny z celami przestrzennego rozwoju gminy, w tym:

- zachowanie obiektów i obszarów dziedzictwa kulturowego prawnie chronionych,
- utrzymanie i zapewnienie harmonijnego rozwoju struktur przestrzennych jednostek,
- racjonalizacja zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego (określenie standardów, użytkowych przeciwdziałających degradacji środowiska przyrodniczego i kulturowego).

5. Opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji

Rewitalizacja Gminy Wieliczka przyczyni się do wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszaru rewitalizacji, w tym minimalizacji występujących problemów społecznych, takich jak ubóstwo, bezrobocie. Formy aktywizacji społecznej i integracji są realizowane z wykorzystaniem zaangażowania samych mieszkańców obszaru rewitalizacji, tak by sami współkształtowali i brali odpowiedzialność za swoje życie i rozwój. Wsparcie realizowane jest bezpośrednio w środowiskach osób defaworyzowanych – dotkniętych ubóstwem i niezaradnością życiową (np. mieszkania socjalne przy ul. Kłaśnieńskiej).

Powstały nowe, atrakcyjne przestrzenie publiczne oraz instytucje społeczne funkcjonujące w ramach małych, lokalnych wspólnot mieszkańców. Wspólnoty te podejmują inicjatywy na rzecz wzajemnej integracji – wspierane w tym względzie przez lokalne organizacje pozarządowe oraz jednostki miejskie. Działania te sprawiają, że zmniejsza się wykluczenie społeczne, szczególnie dotyczące osoby niezaradne życiowo i starsze, których odsetek będzie systematycznie wzrastał na starszych osiedlach Wieliczki (Sienkiewicza, Asnyka, Wincentego Pola, Boża Wola, Kościuszki i Przyszłość).

Obszar rewitalizacji jest miejscem przyjaznym osobom starszych i niepełnosprawnym. Stopniowo usuwane są bariery przestrzenne utrudniające poruszanie się w bezpośrednim otoczeniu i w ramach osiedli mieszkaniowych objętych programem rewitalizacji. Z przestrzeni publicznych sukcesywnie znikają samochody, a uwolniona przestrzeń ma zostać przywrócona pieszym, mieszkańcom i turystom. Na osiedlach funkcjonują przestrzenie, aranżowane z udziałem mieszkańców, przeznaczone do wypoczynku i zabaw dla dzieci, młodzież, a także osób dorosłych i starszych.

Kontynuacja dotychczasowej rewitalizacji udostępnia mieszkańcom nowe tereny rekreacyjne i wypoczynkowe, pozwalające na realizację pasji sportowych i integrację międzypokoleniową (Park Adama Mickiewicza, tereny wokół Stoku pod Baranem). Rekreacji na świeżym powietrzu sprzyjają działania podejmowane na rzecz ograniczenia niskiej emisji, przede wszystkim uwzględniające likwidację palenisk wykorzystujących niskiej jakości paliwa kopalne i śmieci. Działania te powiązane są z akcjami edukacyjnymi oraz wsparciem dla osób, których nie stać na inwestycję w ekologiczne formy ogrzewania.

Obszar rewitalizacji jest miejscem bezpiecznym, przyjaznym dla bezpiecznego przemieszczania się przy wykorzystaniu różnych środków transportu. Stanie się tak dzięki wdrożeniu odpowiednich programów edukacyjnych w szkołach oraz kampaniom społecznym adresowanym do mieszkańców obszaru rewitalizacji, ale także całego miasta.

6. Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk.

Cel główny:

Celem głównym prowadzonego procesu rewitalizacji w gminie Wieliczka jest ograniczenie występowania negatywnych zjawisk społecznych oraz aktywizacja społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji. Działania, podejmowane w ramach Programu, są dostosowane do potrzeb oraz zdolności różnych grup społecznych. Dodatkowo, wspólnie z mieszkańcami, użytkownikami przestrzeni publicznych, przedsiębiorcami i innymi interesariuszami procesu dąży się do ograniczenia problemów natury gospodarczej, środowiskowej, technicznej oraz przestrzenno – funkcjonalnej, zapewniając pożądaną jakość życia w tych podobszarach.

Poniżej znajdują się cele strategiczne wraz z kierunkami działań:

1. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego i aktywności lokalnej na obszarze rewitalizacji.

- 1.1. Wspieranie działań sprzyjających lokalnej samoorganizacji i aktywizacji społecznej.
- 1.2. Rozwój zaplecza instytucjonalnego sprzyjającego integracji różnych grup społecznych (w tym kluby seniora, świetlice środowiskowe, centra aktywności lokalnej).
- 1.3. Rozwój oferty opiekuńczo-wychowawczej, pozwalającej na godzenie życia zawodowego z rodzinnym (m.in. zapewnienie odpowiedniej liczby przedszkoli)
- 1.4. Zwiększenie dostępności i poprawa jakości oferty społecznej, kulturalnej i edukacyjnej dla seniorów.

2. Zapobieganie powstawaniu oraz ograniczanie problemów społecznych występujących na obszarze rewitalizacji.

- 2.1. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla grup wymagających wsparcia.
- 2.2. Ograniczenie występowania problemu uzależnień dzięki zapewnieniu kompleksowej oferty wsparcia dla osób uzależnionych i ich rodzin.
- 2.3. Zwiększenie zdolności do zatrudnienia osób pozostających bez pracy przez wsparcie różnych form ekonomii społecznej.
- 2.4. Prowadzenie działań edukacyjnych i profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego.

3. Wysoka jakość środowiska naturalnego na terenie gminy.

- 3.1. Rozwijanie świadomości proekologicznej wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez działania edukacyjne dot. segregacji odpadów, niskiej emisji itp.
- 3.2. Realizację projektów wspierających ochronę jakości powietrza na terenie gminy – Programy zmniejszające niską emisję.
- 3.3. Odnowienie i podniesienie jakości terenów zielonych służących rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców.

4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych.

- 4.1. Tworzenie warunków do prowadzenia działań animujących społeczność lokalną.
- 4.2. Poprawa estetyki i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających włączeniu społecznemu.
- 4.3. Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych.
- 4.4. Tworzenie warunków do prowadzenia działalności gospodarczej i inwestycji na obszarze rewitalizacji.

7. Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym.

Poniżej zaprezentowane zostały wszystkie przedsięwzięcia podstawowe, które zaplanowano do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wieliczka na lata 2016-2023. W kartach projektów znajdują się szczegółowe opisy każdego z tych przedsięwzięć. Zadania wypracowane zostały z udziałem interesariuszy biorących udział w partycypacyjnym procesie prac nad Programem Rewitalizacji (konsultacjach społecznych, warsztatach), część z nich została również zgłoszona przez przedstawicieli instytucji publicznych, w tym Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka. Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (rozdział 7.1.) zawiera wyłącznie zadania przewidziane do realizacji na obszarze rewitalizacji (z podziałem na podobszar każdorazowo wskazany w fiszce projektowej).

Ze względu na pogórnicy charakter gminy Wieliczka oraz występowanie naturalnych osuwisk, w przypadku realizacji zaplanowanych projektów każdorazowo konieczne jest uwzględnienie specyfiki terenu (możliwość wystąpienia osuwisk, czy sferę wpływów poeksploatacyjnych) w opracowanej dokumentacji technicznej.

7.1. Lista planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisem

Podobszar I

Podobszar I	Zadanie 1.1.
Budowa Centrum Kulturalnego wraz z Biblioteką	
Zdiagnozowane problemy	
W chwili obecnej Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna prowadzi działalność w niewielkim budynku, który jest w złym stanie technicznym, a wielopoziomowość budynku uniemożliwia korzystanie z biblioteki osobom niepełnosprawnym. Brakuje jest odpowiedniej ilości pomieszczeń o funkcji czytelnicy zarówno w formie papierowej, jak i multimedialnej, co utrudnia korzystanie z zasobów bibliotecznych. Ponadto brak jest możliwości zastosowania nowoczesnych technologii do kompleksowej obsługi czytelników.	
Zakres realizowanego zadania	
Budowa nowego obiektu o łącznej powierzchni całkowitej 2961,58 m ² i kubaturze 201618,00 m ³ , z nowymi pomieszczeniami biblioteki, nowoczesną salą multimedialną, salą konferencyjną wraz z zapleczem sanitarno-administracyjnym.	
Prognozowane rezultaty	
Poprawa warunków prowadzenia działalności kulturalnej, podniesienie jakości obsługi mieszkańców gminy Wieliczka i powiatu wielickiego poprzez zwiększenie dostępu do oferty kulturalnej, poprawa stanu infrastruktury kultury, przystosowanie dla potrzeb osób niepełnosprawnych, wdrażanie nowoczesnych technologii.	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
– powierzchnia użytkowa budynku - m ² ;	

<ul style="list-style-type: none"> - kubatura nowego obiektu - m³; - liczba korzystających z obiektu czytelników, - liczba zorganizowanych wydarzeń kulturalnych, 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Urząd Miasta i Gminy Wieliczka	Ul. J. Słowackiego 22
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
10 924 680 zł	2010 - 2017
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego. Kierunek działań: <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój zaplecza instytucjonalnego sprzyjającego integracji różnych grup społecznych. 	
Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań: <ul style="list-style-type: none"> - Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 1.2.	

Podobszar I	Zadanie 1.2.
Integracja międzypokoleniowa mieszkańców osiedli	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Wskazany podobszar charakteryzuje się bardzo wysokim wskaźnikiem gęstości zaludnienia. Na wskazanych osiedlach zamieszkuje 14 979 os na km². Jak wskazują badania duża część tych osób to osoby starsze, a obszary osiedli podlegają procesom starzenia się społeczeństwa. Z drugiej strony zauważalny jest problem niedostosowanej do seniorów infrastruktury miejskiej oraz niedostatecznie rozwinięta oferta spędzania czasu wolnego. Aby osoby starsze i seniorzy nie zostali wykluczeni z życia społecznego konieczne jest zaproponowanie oferty, a także dostosowanej infrastruktury (także technicznej) do potrzeb i możliwości tej grupy społecznej.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Stworzenie miejsca spotkań i integracji dla seniorów wraz z ofertą rekreacyjno-kulturalną (osiedlowe kluby seniora) – utworzenie sieci punktów miejsc spotkań, niewielkich przestrzeni, położonych w pobliżu miejsca zamieszkania, w których starsi mieszkańcy będą mogli się spotkać i porozmawiać, a także wspólnie zaangażować w jakieś działania. Proponowane lokalizacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - świetlica w budynku Spółdzielni Mieszkaniowej, - przestrzeń/sala w siedzibie nowej Biblioteki (CSK), - sale w SP nr 3 (popołudniami), - przestrzeń Kampusu Wielickiego (gł. dla mieszkańców osiedla Wincentego Pola). <p>W miejscach spotkań zostaną udostępnione komputery (max. 10 sztuk) z dostępem do Internetu, przewidziana zostanie także osoba pełniąca dyżury – pomagająca w korzystaniu ze sprzętu. W ramach przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu w przestrzeniach spotkań zostaną przeprowadzone szkolenia/warsztaty dedykowane seniorom z podstaw obsługi komputera, bezpiecznego korzystania z Internetu itp.</p> <p>W ramach oferty spędzania czasu wolnego cyklicznie będą organizowane mini-warsztaty kulinarne: wspólne przyrządzanie przekąsek, sałatek. Zaangażowanie i wykorzystanie kapitału społecznego aktywnych seniorów m.in. emerytowanych nauczycieli, którzy mogliby przyjąć rolę lokalnych liderów, animować pozostałych, przekazywać wiedzę, inicjować działania. W ramach działań międzypokoleniowych: realizacja projektu np. we współpracy ze szkołą podstawową nr 3 – wspólne planowanie wycieczek krajoznawczych.</p>	
Prognozowane rezultaty	
Zadanie przyczyni się do poprawy życia osób starszych. Stworzenie możliwości „wyjścia z domu” dla tej grupy społecznej przyczyni się do zmniejszenia problemu wykluczenia osób starszych oraz ich osamotnienia.	

Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - Liczba nowo powstałych miejsc z ofertą dla osób starszych; - Liczba zorganizowanych zajęć dla seniorów; - Liczba uczestników oferowanych zajęć dla seniorów. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Zespół Profilaktyki UMiG w Wieliczce, MGOPS, CKiT w Wieliczce	Rynek Górny (projekt Rynek w Centrum Kultury), Centrum Kultury i Turystyki w Wieliczce, Cafe KULTURA Rynek Górny 6
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
280 000 zł	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego i aktywności lokalnej na obszarach zdegradowanych.</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wspieranie działań sprzyjających lokalnej samoorganizacji i aktywizacji społecznej. - Zwiększenie dostępności i poprawa jakości oferty społecznej, kulturalnej i edukacyjnej dla seniorów. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 1.1.	

Podobszar I	Zadanie 1.3.
Poprawa bezpieczeństwa osiedli mieszkaniowych – program społeczny	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Zarówno mieszkańcy podobszaru, jak i analiza sytuacji wskazują na duży problem związany z poczuciem bezpieczeństwa w tym obszarze. Wskaźnik przestępczości wynosi 6,25%. Głównym aspektem jest kwestia osób nadużywających alkoholu i innych używek w miejscach publicznych, co skutkuje zaczepianiem przechodniów oraz innymi niebezpiecznymi zachowaniami.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Program skierowany jest do mieszkańców osiedli, w jego ramach odbywać się będą warsztaty / pogadanki / lekcje w terenie, podczas których uczestnikom przybliżone zostaną zasady funkcjonowania instytucji i sposobów, w jaki ma zapewniać bezpieczeństwo mieszkańcom („Kim jest i co robi strażnik miejski?”), a także zajęcia dotyczące bezpieczeństwa na drodze, bezpieczeństwa w Internecie, ochrony przyrody itp. Projekt realizowany we współpracy z placówkami edukacyjnymi z terenu miasta Wieliczka (przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja).</p>	
Prognozowane rezultaty	
<p>Mieszkańcy, będą posiadać wiedzę na temat tego, w jaki sposób zachować się w sytuacjach zagrożenia, a także nauczą się, w jaki sposób takim sytuacją przeciwdziałać. Zmiana świadomości mieszkańców pozwoli na poprawę bezpieczeństwa na obszarze osiedli.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - Liczba osób biorących udział w warsztatach dotyczących bezpieczeństwa w ciągu roku. - Liczba zorganizowanych warsztatów dotyczących bezpieczeństwa. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Straż Miejska w Wieliczce / Komenda Powiatowa Policji w Wieliczce	Podobszar I / cała gmina
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
20 000,00	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
Cel Strategiczny 2. Zapobieganie powstawaniu oraz ograniczanie problemów społecznych występujących na	

obszarze zdegradowanym. Kierunek działań: <ul style="list-style-type: none"> - Prowadzenie działań edukacyjnych i profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego.
Zadania komplementarne
Zadanie 1.4.

Podobszar I	Zadanie 1.4.
Poprawa bezpieczeństwa osiedli mieszkaniowych – poprawa infrastruktury miejskiej	
Zdiagnozowane problemy	
Istniejący budynek będący siedzibą Straży Miejskiej znajduje się w złym stanie technicznym.	
Zakres realizowanego zadania	
Zadanie polegać będzie na remoncie kapitalnym siedziby Straży Miejskiej zlokalizowanej przy budynku na placu Skulimowskiego 2. Powierzchnia zabudowy wynosi ok. 220 m ² , a kubatura ok. 900 m ³ . Remont obejmował będzie: modernizację instalacji wewnętrznych (elektrycznej, wodno-kanalizacyjnej, telekomunikacyjnej, centralnego ogrzewania i klimatyzacji), adaptację pomieszczeń do nowych funkcji, adaptację nieużytkowego poddasza, wymianę stolarki okiennej, remont elewacji i termomodernizacja metodą lekką wewnętrzną.	
Prognozowane rezultaty	
Zadanie przyczyni się do poprawy jakości przestrzeni publicznej.	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - m² adaptowanej powierzchni; - m² nowej, oddanej do użytku powierzchni użytkowej budynku. - liczba przeprowadzonych zajęć związanych z bezpieczeństwem w nowo wyremontowanym budynku. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
ZBK, Straż Miejska w Wieliczce	Plac Skulimowskiego 2.
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
1 000 000 zł	2017 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań: <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa estetyki i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających włączeniu społecznemu. - Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 1.3.	

Podobszar I	Zadanie 1.5.
Zielone osiedla – ożywienie skwerów oraz przestrzeni publicznych na terenie osiedli mieszkaniowych w Wieliczce	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Mieszkańcy podobszaru dostrzegają dwa istotne problemy w mieście. Po pierwsze brak atrakcyjnej oferty kulturalnej umożliwiającej spędzania czasu wolnego w swoim mieście, co wynika m.in. z bliskości i bogatej oferty Krakowa. Ponadto mieszkańcy uważają, iż oferta rekreacyjna Wieliczki skoncentrowana jest w „Solnym Mieście” i jest przeznaczona dla odwiedzających, brakuje natomiast lokalnych miejsc rozrywki i integracji przeznaczonych dla mieszkańców. W dodatku problemem jest niedostateczne dostosowanie infrastruktury miejskiej do osób starszych, niezagospodarowanie terenów zieleni na osiedlach, zdominowanych przez parkujące wszędzie samochody ograniczające możliwości poruszania się po osiedlu, a które potencjalnie mogłyby spełniać funkcję miejsc integracyjnych.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zadanie polegać będzie na przystosowaniu i podniesieniu jakości terenów zielonych, skwerów, terenów rekreacyjnych do potrzeb różnych grup wiekowych, mające na celu integrację społeczności osiedlowych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie infrastruktury osiedli Asnyka, Sienkiewicza, W. Pola, zlokalizowanych w zróżnicowanym terenie, do potrzeb starszych mieszkańców i likwidacja barier architektonicznych. Montaż m.in.: poręczy, podjazdów oraz obniżenie progów i krawężników; – odnowienie istniejących elementów małej architektury – ławek, oświetlenia, koszy na śmieci oraz uzupełnienie o nowe w tym: o stoliki oraz stoliki do gry w szachy; – zagospodarowanie terenów zieleni – między blokami przy ul. Długosza i za budynkiem przedszkola na os. Wincentego Pola, uwzględniające współczesne wymagania; – utworzenie miejsca aktywnego wypoczynku dla mieszkańców: siłownia zewnętrzna, ławki, stoliki oraz stoliki do gry w szachy, rampy i place dla rolkarzy i deskorolkowców; – zagospodarowanie terenów zieleni przy Placu Skulimowskiego, uwzględniające zwiększenie liczby miejsc do siedzenia, w odpowiedzi na zgłoszone przez Środowiskowy Dom Samopomocy „Leonardo” zapotrzebowanie na miejsce, do którego można wyjść z podopiecznymi; – wydzielenie terenów wskazanych do zagospodarowania i utrzymania przez mieszkańców (zad.1.6). 	
Prognozowane rezultaty	
<p>Zadanie przyczyni się do poprawy jakości i dostępności oferty spędzania czasu wolnego dla mieszkańców. Zapewnienie ciekawej i atrakcyjnej infrastruktury wokół budynków mieszkalnych, dostosowanej do potrzeb mieszkańców przyczyni się do włączenia społecznego grup seniorów oraz aktywizacji społecznej.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zagospodarowanych terenów zielonych [m²]; – liczba zamontowanych obiektów małej architektury. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w UMiG w Wieliczce, Gminny Zarząd Dróg, Spółdzielnie Mieszkaniowe	os. Sienkiewicza, os. Asnyka, os. Wincentego Pola
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
1 500 000,00 zł.	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 3. Wysoka jakość środowiska naturalnego na terenie gminy. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Odnowienie i podniesienie jakości terenów zielonych służących rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców. 	

Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań: <ul style="list-style-type: none"> - Tworzenie warunków do prowadzenia działań animujących społeczność lokalne. - Poprawa estetyki i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających włączeniu społecznemu.
Zadania komplementarne
Zadanie 1.6., zadanie 1.2., zadanie 1.3

Podobszar I	Zadanie 1.6.
Wspólnie dbamy o przestrzeń – program kreacji przestrzeni przez mieszkańców	
Zdiagnozowane problemy	
Podobszar I cechuje się zanieczyszczeniem środowiska naturalnego oraz niską jakością przestrzeni publicznych, co negatywnie wpływa na życie jego mieszkańców. Innym problemem jest niedobór miejsc integracji społecznej, m.in. miejsc spotkań w otoczeniu zieleni. Oprócz barier przestrzennych należy zauważyć słabą aktywność społeczności lokalnej.	
Zakres realizowanego zadania	
Wspólna odpowiedzialność i urządzenie przestrzeni przez mieszkańców, szczególnie seniorów, z uwzględnieniem ich potrzeb i możliwości. W procesie kreowania miejsca, uwzględnienie zachowania jak najbardziej „zielonego” charakteru przestrzeni, także poprzez dodanie elementów zieleni miejskiej: nasadzenia, gazony, donice z kwiatami. Zaangażowanie mieszkańców do wyboru roślinności, udział w np. sadzeniu, zachęcenie do dbania o „swoje” rośliny i kwiaty.	
Prognozowane rezultaty	
Uspołeczniiony proces budowania przestrzeni publicznej pozwoli mieszkańcom identyfikować się z powstałą przestrzenią – postrzegać ją jako „swoje miejsce”, z którego chętnie się korzysta i o które wspólnie się troszczy.	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - liczba powstałych ogródków społecznych, - liczba osób uczestniczących aktywnie w projekcie. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
MGOPS, spółdzielnie mieszkaniowe	Os. Asnyka, os. Boża Wola, Kłaśnieńska, os. Sienkiewicza, os. Kościuszki
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
75 000 zł	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
Cel strategiczny 2. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego i aktywności lokalnej na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań: <ul style="list-style-type: none"> - Wspieranie działań sprzyjających lokalnej samoorganizacji i aktywizacji społecznej. 	
Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań: <ul style="list-style-type: none"> - Tworzenie warunków do prowadzenia działań animujących społeczność lokalne. - Poprawa estetyki i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających włączeniu społecznemu. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 1.5., zadanie 1.2., zadanie 1.3	

Podobszar I	Zadanie 1.7.
Budowa kompleksu sportowego wraz z placem zabaw przy Szkole nr 3 w Wieliczce	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Szkoła jest instytucją, która ma znaczący wpływ na kształtowanie postaw młodych ludzi oraz ich wychowanie. Z tego względu oraz z uwagi na fakt, iż na wskazanym obszarze zdiagnozowano problemy społeczne konieczne jest zapewnienie młodym mieszkańcom różnych miejsc oraz oferty, w której znalazłby możliwość rozwijania swoich pasji i zainteresowań, odrywając się tym samym od problemów. Sport jest czynnikiem, który może przyczynić się do budowania odpowiednich postaw prospołecznych, uczy dyscypliny, a także współpracy. Dlatego też konieczne jest zapewnienie odpowiedniej jakości i dostępności infrastruktury sportowej. Obecnie Szkoła Podstawowa nr 3 w Wieliczce nie posiada odpowiednio dostosowanej infrastruktury sportowej do potrzeb uczniów.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Na miejscu rozebranej sali gimnastycznej zbudowana zostanie nowa sala wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym, o pow. użytkowej 852,50 m², kubaturze 7 310,90 m³, o wysokości 7,20 m, z trybunami na 87 osób. Sala przystosowana będzie dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Dodatkowo w ramach zadania zbudowane zostanie boisko wielofunkcyjne o wymiarach 20 m x 40 m o nawierzchni poliuretanowej oraz towarzyszący mu plac zabaw sportowych dla dzieci młodszych.</p>	
Prognozowane rezultaty	
Poprawa warunków prowadzenie zajęć wychowania fizycznego, umożliwienie prowadzenia rozgrywek międzyszkolnych.	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia użytkowa budynku [m²]; - powierzchnia oddanego do użytku boiska [m²]; - liczba dodatkowych zajęć sportowych, - liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury rekreacyjnej i sportowej. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Wydział Inwestycji UMiG w Wieliczce	ul. Sienkiewicza 14
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
3 570 000,00 zł	2016 - 2017
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych.</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 1.1., zadanie 1.2., Zadanie 1.5., zadanie 1.6.	

Podobszar II

Podobszar II	Zadanie 2.1.
Wspólnie na rzecz seniorów – stworzenie kompleksowej oferty społecznej dla osób starszych	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Na terenie gminy Wieliczka zauważalny jest znaczący wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym. Od 2010 roku odsetek osób starszych wzrósł z poziomu 17,9% do 19,5%. Lokalni eksperci wskazywali, że zjawisko starzenia się społeczeństwa jest zauważalne we wszystkich obszarach rewitalizacji, w tym także w podobszarze II. Dodatkowo wskazywano, że dla tej grupy mieszkańców brak jest odpowiedniej infrastruktury społecznej np. Centrów Seniora, gdzie starsze osoby mogą się po prostu spotkać i porozmawiać, ale także skorzystać z adekwatnej do ich potrzeb oferty kulturalno-rekreacyjnej (np. zajęcia gimnastyczne z fizjoterapeutą).</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zadanie ma na celu poprawę jakości życia osób starszych, seniorów, poprzez zapewnienie im odpowiedniej, dopasowanej do potrzeb oferty kulturalnej, sportowej, zapewniającej aktywizację społeczną tej grupy.</p> <p>W ramach powstałego Centrum Seniora przewiduje się realizację wykładów, warsztatów, w tym zajęć międzypokoleniowych (z zaangażowaniem np. uczniów pobliskich szkół, wolontariuszy itp.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - wspieranie inicjatyw seniorów – program mikro grantów; - animacja lokalnej społeczności w celu wypracowania samodzielności; - program mikrograntów dla seniorów na działania aktywizujące. 	
Prognozowane rezultaty	
<p>Seniorzy mieszkający na terenie obszarów zdegradowanych, ale także na terenie całej gminy mają zapewniony dostęp do szerokiego wachlarza usług kulturalnych i społecznych, wspierających ich aktywizację.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - Liczba seniorów biorących udział w warsztatach, spotkaniach, zajęciach realizowanych przez Centrum Seniora w ciągu roku. - Liczba warsztatów, spotkań, zajęć zrealizowanych w Centrum Seniora w ciągu roku. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
MGOPS, Biblioteka w Wieliczce	Szyb Górsko
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
688 000 zł	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego i aktywności lokalnej na obszarach zdegradowanych.</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wspieranie działań sprzyjających lokalnej samoorganizacji i aktywizacji społecznej. - Rozwój zaplecza instytucjonalnego sprzyjającego integracji różnych grup społecznych (w tym kluby seniora, świetlice środowiskowej, centra aktywności lokalnej). - Zwiększenie dostępności i poprawa jakości oferty społecznej, kulturalnej i edukacyjnej dla seniorów. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 2.2	

Podobszar II	Zadanie 2.2.
Centrum Aktywności Seniora. Zagospodarowanie budynku nadszybia Górsko	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Budynek nadszybia Górsko to obiekt wolnostojący, jednokondygnacyjny, z dachem dwuspadowym, niepodpiwniczony. Od strony południowo-zachodniej do budynku przylega parterowa przybudówka nakryta dachem płaskim z lekkim spadkiem. Szyb jest nieczynny, zasypany w 1954 r., a zrąb szybu przykryty płytą żelbetonową grubości 15 cm, zbrojoną dwuteownikami stalowymi. Nadszybie szybu Górsko zostało w 1986 r. wpisane do rejestru zabytków województwa krakowskiego (nr rejestru A-543).</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>W ramach zadania przewiduje się realizację następujących prac:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzgodnienie koncepcji adaptacji obiektu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków; - wykonanie projektu budowlanego i uzyskanie pozwolenia od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na remont obiektu; - przeprowadzenie remontowych i adaptacyjnych prac budowlanych z dostosowaniem budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych; - zagospodarowanie działki wraz z budową parkingu oraz aranżacją terenu przed budynkiem, w tym nasadzenia zieleni, budowa elementów małej architektury, ewentualnie siłownia na wolnym powietrzu. <p>W ramach powstałej instytucji dostępne będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnie użytkowe na realizację zintegrowanej oferty dla seniorów (każdy senior będzie mógł w jednym miejscu znaleźć program dostosowany do swoich potrzeb, pasji); - powierzchnie biur co-workingowych dla organizacji pozarządowych, stowarzyszeń, grup nieformalnych działających na terenie Miasta (w tym przede wszystkim organizacji działających na rzecz osób starszych). - inkubator kuchenny – miejsce przeznaczone na wspólne gotowanie seniorów. <p>Jednym z elementów zadania będzie także stworzenie w ramach Centrum Seniora - Centrum Informacji dla seniorów, które będzie gromadziło i upowszechniało informacje nt. dostępnej oferty kulturalnej, sportowej, zdrowotnej, społecznej dla tej grupy wiekowej.</p>	
Prognozowane rezultaty	
<p>Zadanie przyczyni się do poprawy jakości przestrzeni publicznej, przez zagospodarowanie i odnowienie zabytkowego, lecz nieużytkowanego budynku. Dodatkowo nadanie wspomnianemu budynkowi nowych społecznie użytecznych funkcji przyczyni się do rozwoju i propagowania różnych form twórczej aktywności seniorów, integracji i aktywizacji osób starszych na rzecz lokalnej społeczności oraz przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu tej grupy. Budynek mieszczący się w centrum miasta daje możliwość swobodnego dojazdu do niego, dzięki czemu z nowo powstałej instytucji będą mogli korzystać nie tylko seniorzy mieszkający w Podobszarze II, ale także mieszkańcy całej gminy. Dodatkowo przewiduje się także integrację lokalnych środowisk działających na rzecz seniorów (stowarzyszeń, klubów itp.), a dzięki ich wzajemnej współpracy rozwijanie aktywności lokalnej.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - m² oddanej do użytku powierzchni użytkowej budynku; - liczba utworzonych miejsc postojowych na parkingu, - m² urządzonej zieleni, - liczba organizacji pozarządowych korzystających z przestrzeni co-workingowych; - liczba zajęć / warsztatów / wykładów zrealizowanych w ciągu roku. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Zarząd Budynków Komunalnych w Wieliczce	Szyb Górsko
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
2 200 000 zł	2016 - 2023

Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego i aktywności lokalnej na obszarach zdegradowanych.	
Kierunek działań:	
<ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie dostępności i poprawa jakości oferty społecznej, kulturalnej i edukacyjnej dla seniorów. - Zapobieganie powstawaniu oraz ograniczanie problemów społecznych występujących na obszarze zdegradowanym. - Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla grup wymagających wsparcia. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 2.1.	

Podobszar II	Zadanie 2.3.
Program wsparcia rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Wskazany do rewitalizacji podobszar zmagają się z nagromadzeniem problemów społecznych. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w stosunku do liczby mieszkańców osiągnął wartość 3,8%, a więc wyższą niż przeciętnie w gminie (2,7%). Również w świadomości samych mieszkańców Wieliczki tereny ul. Kłaśnieńskiej utożsamiane są z występowaniem licznych negatywnych zjawisk społecznych, w tym biedą i ubóstwem, ale także trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi, nadużywaniem alkoholu oraz konfliktami sąsiedzkimi.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zadanie polega na opracowaniu i realizacji programu mającego na celu wzmocnienie aktywności społecznej i zawodowej osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym całych rodzin.</p> <p>Zakres projektu będzie obejmował szerokie spektrum działań aktywizujących, integrujących oraz edukacyjnych dla różnych grup wiekowych, poszczególnych członków rodzin oraz całych rodzin w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - street working – praca w środowisku osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym, wyjście do osób potrzebujących pomocy, - poradnictwo zawodowe, edukacyjne, interpersonalne, - poprawa zdolności społecznych, - doradztwo i opieka psychologiczna, terapeutyczna, np. „Jak funkcjonować w rodzinie”, „uzależnienia – jak sobie z nimi radzić”, - działania prewencyjne, organizacja czasu wolnego rodziców oraz dzieci. <p>W ramach projektu możliwe utworzenie miejsc pracy chronionej, pozwalających wykorzystać nabyte umiejętności.</p>	
Prognozowane rezultaty	
<p>Zadanie ma przyczynić się do aktywizacji społecznej oraz zawodowej osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji życiowej. Opracowany program będzie kompleksowo odpowiadał na złożone problemy, jakie występują na tym terenie, prowadząc do poprawy sytuacji materialnej oraz przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - Liczba osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w projekcie. - Liczba rodzin objętych wsparciem w projekcie. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Zespół Profilaktyki UMIG w Wieliczce, MGOPS Fundacja Leonardo	Obszar 2 / cała gmina
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
960 000 zł	2016 - 2023

Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
Cel strategiczny 2. Zapobieganie powstawaniu oraz ograniczanie problemów społecznych występujących na obszarze zdegradowanym.	
Kierunek działań:	
<ul style="list-style-type: none"> - Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla grup wymagających wsparcia. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 2.7., zadanie 2.8	

Podobszar II	Zadanie 2.4.
Bezpieczni na drodze – program społeczny skierowany do dzieci oraz rodziców	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Niekorzystnie na bezpieczeństwo mieszkańców związane z codziennym poruszaniem się po mieście wpływa zdominowanie przestrzeni publicznych przez auta. Dotyczy to zwłaszcza ulic znajdujących się bezpośrednio przy Szkole Podstawowej nr 2, wzmożony ruch samochodowy powodowany jest m.in. przez rodziców odwożących dzieci do szkoły, a także braki parkingowe – dzieci podwożone do szkoły przez rodziców wysiadają po prostu na ulicy. Należy zatem podjąć działania mające na celu przywrócenie pieszym bezpieczeństwa na obszarze rewitalizacji.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zadanie polega na opracowaniu oraz przeprowadzenia programu edukacyjno-szkoleniowego dla uczestników ruchu drogowego przy Szkole Podstawowej nr 2 w Wieliczce. W ramach projektu odbędzie się cykl spotkań z uczniami oraz ich rodzicami, w celu wzbudzenia zainteresowania problematyką bezpieczeństwa, w szczególności zaś poruszania się samochodem w okolicach szkoły podstawowej.</p>	
Prognozowane rezultaty	
<p>Zadanie pozwoli na zwiększenie świadomego i odpowiedzialnego uczestnictwa w ruchu drogowym zarówno wśród rodziców, jak i najmłodszych. Rodzice oraz uczniowie poznają przyczyny wypadków oraz sposoby zapobiegania im, dzięki czemu poprawi się bezpieczeństwo uczniów w drodze do szkoły.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - Liczba rodziców biorących udział w projekcie, - Liczba dzieci uczestniczących w zajęciach dotyczących bezpiecznego poruszania się po drodze. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Szkoła Podstawowa nr 2	podobszar II
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
10 000,00 zł	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
Cel strategiczny 2. Zapobieganie powstawaniu oraz ograniczanie problemów społecznych występujących na obszarze zdegradowanym.	
Kierunek działań:	
<ul style="list-style-type: none"> - Prowadzenie działań edukacyjnych i profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 2.5.	

Podobszar II	Zadanie 2.5.
Bezpieczni na drodze – przebudowa ulicy Mickiewicza przed Szkołą Podstawową nr 2	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Przeciążony układ komunikacyjny centrum miasta niekorzystnie wpływa na bezpieczeństwo mieszkańców, poruszających się po ulicach i sąsiadujących z ulicami przestrzeniami publicznymi. Dotyczy to zwłaszcza ulic znajdujących się bezpośrednio przy Szkole Podstawowej nr 2, gdzie wzmożony ruch samochodowy powodowany jest m.in. przez rodziców odwożących dzieci do szkoły. W tym obszarze dużą dolegliwością jest brak miejsc postojowych przeznaczonych na krótkotrwały postój samochodów potrzebnych w czasie podwożenia dzieci do szkoły przez rodziców. Powoduje to, że samochody podwożące dzieci zatrzymują się na ulicy - blokując przejazd innych pojazdów, a dzieci wysiadają pomiędzy autami. Należy zatem podjąć działania mające na celu przywrócenie pieszym bezpieczeństwa na wyżej wymienionych podobszarach.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zadanie polega na przebudowie strefy wejściowej przy wejściu do Szkoły Podstawowej nr 2 w Wieliczce, w celu stworzenia zatoki autobusowej oraz budowa wiaty dla dzieci czekających na autobus szkolny. Dodatkowo w ramach zadania planuje się podjęcia działań mających na celu reorganizację ruchu samochodowego przy Szkole.</p>	
Prognozowane rezultaty	
<p>Przebudowa ulicy pozwoli na zapewnienie bezpiecznego miejsca przesiadkowego dla uczniów korzystających z autobusu. A tym samym zadanie przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa uczniów w drodze do szkoły.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - liczba miejsc postojowych typu K&R (kiss and ride); - powierzchnia wybudowanej zatoki autobusowej [m²]; - zrealizowana wiata przystankowa. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Gminny Zarząd Dróg w Wieliczce	Ciąg komunikacyjny przy Szkole Podstawowa nr 2
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
400 000,00	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 2.4.	

Podobszar II	Zadanie 2.6.
Zagospodarowanie terenu wokół szkoły	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Przy Szkole Podstawowej nr 2 w Wieliczce znajduje się nieuporządkowany teren, który wpływa na zmniejszenie poczucia bezpieczeństwa wśród uczniów i przekłada się także na komfort dzieci i młodzieży. Wpływa też na negatywny wizerunek szkoły.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zakres prac obejmuje przygotowanie terenu pod realizację planowanych elementów małej architektury, w tym:</p>	

<ul style="list-style-type: none"> - uporządkowanie terenu wokół szkoły, wprowadzenie elementów małej architektury, w tym ławek, koszy na śmieci, oświetlenia, - budowa dwóch altan, służących do realizacji lekcji „pod chmurką”- zagospodarowanie betonowego koła znajdującego się na terenie przyszkolnym, - Przebudowa nieużywanego boiska sportowego na cele rekreacyjne i sportowe. 	
Prognozowane rezultaty	
<p>Realizacja zadania pozwoli na prowadzenie działań edukacyjno – rekreacyjno – sportowych dla dzieci uczących się w Szkole Podstawowej nr 2, a także przyczyni się do poprawy warunków nauczania i bezpieczeństwa uczniów poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań urbanistycznych, dopasowanych do potrzeb uczniów.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - m² zmodernizowanego boiska sportowego, - liczba wybudowanych altan, - liczba zajęć edukacyjnych przeprowadzonych na nowo wybudowanych obiektach. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
ZBK	Szkoła Podstawowa nr 2
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
1 100 000 zł	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 3. Wysoka jakość środowiska naturalnego na terenie gminy. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Odnowienie i podniesienie jakości terenów zielonych służących rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców. 	
<p>Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 2.5.	

Podobszar II	Zadanie 2.7.
Adaptacja budynku po dawnej szkole górniczej na Centrum Usług Społecznych, Kulturalnych i Edukacyjnych	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Mieszkańcy miasta za jeden z głównych problemów wskazywali niską estetykę bezpośredniego otoczenia ich miejsca zamieszkania. Badani zwracali uwagę na odrapane elewacje, przeciągające się remonty, zaniedbaną i małą ilość zieleni w mieście. Równocześnie podkreślali, niewłaściwą w ich przekonaniu rewitalizację Rynku, wskazując, iż należy wystrzegać się błędów popełnionych przy rewitalizacji Rynku, który miał być salonem miasta, a stał się martwą przestrzenią. Wskazywali, iż należy w obszarach rewitalizowanych wprowadzać ofertę zapewniającą aktywizację społeczną mieszkańców.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zadanie polega na remoncie i adaptacji budynku po dawnej szkole górniczej, o powierzchni użytkowej ok. 1000 m² na cele społeczne, kulturalne i edukacyjne. Remont i adaptacja obejmować będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie budynku do nowej funkcji; - dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych; - zagospodarowanie terenu wokół budynku (dojścia, dojazdy, parkingi i zieleń ozdobna). <p>W ramach Centrum funkcjonowały będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przestrzeń dla organizacji pozarządowych – siedziba Lokalnej Grupy Działania; 	

<ul style="list-style-type: none"> - Punkt Informacji Turystycznej; - sale dydaktyczno-lekcyjne - kawiarnia z ogródkiem letnim; - bawialnia dla dzieci. 	
Prognozowane rezultaty	
<p>Zadanie przyczyni się do poprawy jakości przestrzeni publicznej poprzez wyremontowanie zniszczonego budynku. Ponadto, co najważniejsze w budynku tym zostaną wprowadzone ważne z punktu widzenia lokalnej społeczności funkcje społeczne, przyczyniające się do aktywizacji społecznej mieszkańców. Z drugiej jednak strony należy podkreślić, że wprowadzenie funkcji społecznych, ważnych dla lokalnej społeczności do budynku historycznie związanego z miastem Wieliczka może przyczynić się do wzrostu poczucia tożsamości z miejscem.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - liczba dzieci korzystających z bawialni; - powierzchnia użytkowa wyremontowanego budynku; - liczba osób korzystających z oferty Centrum; - liczba osób korzystających z Punktu Informacji Turystycznej. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Wydział Kultury, Turystyki i Sportu UMiG w Wieliczce, ZBK	Ul. Daniłowicza 12
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
3 200 000,00 zł	2017-2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego i aktywności lokalnej na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój zaplecza instytucjonalnego sprzyjającego integracji różnych grup społecznych (w tym kluby seniora, świetlice środowiskowej, centra aktywności lokalnej). 	
<p>Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tworzenie warunków do prowadzenia działań animujących społeczność lokalne. - Poprawa estetyki i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających włączeniu społecznemu. - Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 2.3.	

Podobszar II	Zadanie 2.8.
Poprawa warunków mieszkaniowych w budynku mieszkalnym przy ul. Kłaśnieńska 31	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Zły stan techniczny budynku oraz niedostosowane do potrzeb mieszkańców zagospodarowanie terenu wokół budynku. Jednocześnie zauważa się duże zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i socjalne przy niskich możliwościach finansowych gminy. Nawarstwiają się także takie negatywne zjawiska, jak: narastające patologie społeczne, w konsekwencji prowadzące do ubóstwa, apatii, bierności społeczności lokalnej, wysokie ceny terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe, niedobór środków budżetowych na realizację niezbędnych inwestycji.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
Modernizacja i przebudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego obejmująca między innymi: poprawę	

<p>stanu technicznego konstrukcji oraz pokrycia dachu, modernizację lokali mieszkalnych na parterze i piętrze w celu poprawy ich funkcjonowania - wyposażenie mieszkań w węzły sanitarne, odwodnieniu budynku, izolacji przeciw wilgociowej ścian piwnic prowadząca do wyeliminowania zawilgocenia piwnic, renowacja i termomodernizacja elewacji, zaangażowanie mieszkańców w realizację przestrzeni wspólnej wokół budynku na cele wypoczynkowe.</p>	
<p>Prognozowane rezultaty</p>	
<p>Realizacja projektu będzie służyć poprawie jakości warunków mieszkaniowych, co będzie niosło za sobą podniesienie zadowolenia jego użytkowników. Wspólna realizacja zagospodarowania wokół budynku wzmocni poczucie własności u mieszkańców i tym samym wzmocni poczucie odpowiedzialności za przestrzeń i miejsce w którym mieszkają.</p>	
<p>Wskaźniki monitorowania realizacji zadania</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - liczba socjalnych lokali mieszkalnych, - liczba osób oczekujących na lokale mieszkalne, - powierzchnie urządzone wokół budynków z których korzystają jego użytkownicy. 	
<p>Podmioty odpowiedzialne za realizację</p>	<p>Lokalizacja</p>
<p>ZBK Wieliczka</p>	<p>Budynek socjalny, ul. Kłaśnieńska 31</p>
<p>Szacunkowa wartość</p>	<p>Okres realizacji</p>
<p>700 000</p>	<p>2016 - 2023</p>
<p>Cele Programu, w które wpisuje się projekt</p>	
<p>Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa estetyki i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających włączeniu społecznemu. - Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych. 	
<p>Zadania komplementarne</p>	
<p>Zadanie 2.3.</p>	

Podobszar III

Podobszar III	Zadanie 3.1.
Aktywna rekreacja w parku A. Mickiewicza – kontynuacja działań rewitalizacyjnych	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Park Adama Mickiewicza jest dużym kompleksem zieleni w centrum miasta, który może stanowić doskonałe miejsce do rodzinnego, aktywnego spędzania czasu wolnego. Niestety w opinii mieszkańców wymaga on uporządkowania oraz wzbogacenia ofertą rekreacyjną, a zieleni wymaga zabiegów pielęgnacyjnych. Na obszarze parku zauważalna jest także zwiększona liczba popełnionych wykroczeń, co wpływa na zmniejszenie poczucia bezpieczeństwa i przyczynia się do niechęci z korzystania z tego miejsca.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zadanie ma na celu dokończenie działań rewitalizacyjnych w Parku Adama Mickiewicza, polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmianie układu przebiegu alejek oraz wprowadzeniu elementów małej architektury - zwiększeniu ilości ławek, koszy na śmieci, oświetlenia oraz zieleni niskiej w postaci rabat kwiatowych i kwietników; – wykonaniu odwodnienia zalewanych ścieżek i alejek w parku oraz przystosowaniu ich dla biegaczy i spacerowiczów – zmiana nawierzchni; – montażu tablic edukacyjnych i wytyczeniu ścieżki edukacyjnej; – budowie muszli koncertowej/sceny w sąsiedztwie jeziora przeznaczonego do organizacji festynów, zabaw tanecznych i kina Letniego; – zagospodarowaniu terenu za istniejącym Orlikiem oraz instalacji monitoringu i oświetlenia; – przygotowaniu i organizacji miejsca dla miłośników zjazdów rowerami górskimi na wzgórzu Grabówki lub w okolicy stacji Lotos, tj. w terenie umożliwiającym swobodną jazdę tego typu rowerami będącym poza terenami spacerowymi; – zasklepienie ścieku/ powiększenie zasklepienia od przepływu Serafy. 	
Prognozowane rezultaty	
<p>Park A. Mickiewicza stanie się wizytówką Wieliczki łącząc funkcje rekreacyjne (spacery, bieganie), edukacyjne (ścieżki) edukacyjne i kulturalne (kino letnie, muszla koncertowa). Będzie on ukwieconym, bezpiecznym miejscem spotkań i aktywności Mieszkańców.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> – długość odnowionych alejek w parku [m]; – powierzchnia zieleni urządzonej [m²]; – ilość zainstalowanych elementów małej architektury; – liczba osób korzystających z przestrzeni rekreacji w ciągu roku; 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Wydział Gospodarki i Ochrony Środowiska UMiG w Wieliczce	Park Adama Mickiewicza, Wieliczka
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
4 000 000,00 zł.	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 3. Wysoka jakość środowiska naturalnego na terenie gminy. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Odnowienie i podniesienie jakości terenów zielonych służących rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 3.3., zadanie 3.5.	

Podobszar III	Zadanie 3.2.
Bezpiecznie na osiedlu – program społeczno-infrastrukturalny dla mieszkańców	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Podobszar III jest stosunkowo intensywnie zaludnionym terenem zamieszkiwanym przez dużą ilość osób bezrobotnych oraz osób korzystających z opieki społecznej. Do miejsc wskazanych przez mieszkańców jako niebezpieczne zalicza się tereny parku A. Mickiewicza, jak i boisko sportowe. Oprócz tego mamy do czynienia z dużą ilością wypadków komunikacyjnych, a także brakiem lub zniszczeniem chodników dla pieszych oraz wzmożonym ruchem samochodowym.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zadanie przewiduje realizację programu mającego na celu stałą współpracę z mieszkańcami osiedli, którzy będą pomagać w identyfikacji oraz likwidacji miejsc najbardziej niebezpiecznych. W ramach zadania planuje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenie cyklicznych warsztatów (np. raz na pół roku / raz na rok) dotyczących bezpieczeństwa na osiedlach i ulicach Miasta. W ramach warsztatów uczestnicy będą tworzyć mapę zagrożeń / miejsc niebezpiecznych na drogach, ulicach, osiedlach. - Realizację programów zaradczych, mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców, poprzez realizację zadań infrastrukturalnych, wynikających z przeprowadzonych warsztatów z mieszkańcami np. budowa chodnika przy ul. Kościuszki – od strony Lidla. Wzmocnienie, uwidocznienie oznakowania przejścia dla pieszych – koło Lidla. Likwidacja „dzikich przejść dla pieszych”, umieszczenie barierek, „labiryntów” itp.. 	
Prognozowane rezultaty	
<p>Zadanie przyczyni się bezpośrednio do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców osiedli oraz całej Wieliczki. Dodatkowo istotnym elementem zadania jest moduł społeczny, pozwalający na włączenie mieszkańców w proces diagnostyczny oraz możliwość decydowania o tym, co jest dla nich priorytetem inwestycyjnym w poprawie bezpieczeństwa.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - liczba uczestników warsztatów diagnostycznych; - liczba przeprowadzonych w ciągu roku inwestycji, mających na celu poprawę bezpieczeństwa mieszkańców. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Gminny Zarząd Dróg, Straż Miejska w Wieliczce	osiedle Kościuszki, osiedle Przyszłość
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
300 000,00	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 2. Zapobieganie powstawaniu oraz ograniczanie problemów społecznych występujących na obszarze zdegradowanym.</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prowadzenie działań edukacyjnych i profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 3.3., zadanie 3.1.	

Podobszar III	Zadanie 3.3.
Wspólnie dbamy o przestrzeń – program kreacji i animacji przestrzeni przez mieszkańców	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Podobszar III cechuje się dużym zanieczyszczeniem środowiska naturalnego oraz niską jakością przestrzeni publicznych, co negatywnie wpływa na życie jego mieszkańców. Innym problemem jest niedobór miejsc integracji społecznej, m.in. miejsc zieleni. Oprócz barier przestrzennych należy zauważyć słabą aktywność społeczności lokalnej.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zadanie ma na celu zaangażowanie mieszkańców osiedla w prace nad przestrzeniami wspólnymi, urządzenie skwerów, rabatki, przestrzeni wystawienniczych.</p> <p>Zadanie realizowane zostanie poprzez realizację działań warsztatowych, włączających i aktywizujących mieszkańców do wzięcia odpowiedzialności za przestrzeń oraz realizację działań animacyjnych w zrewitalizowanej przestrzeni.</p> <p>W ramach zadania przewiduje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie założeń i scenariusza warsztatu terenowego (nawiązującego do metodologii kreowania udanych przestrzeni publicznych – <i>Project for Public Spaces, Ins.</i>) polegającego na wspólnym projektowaniu przestrzeni publicznej przez jej użytkowników – mieszkańcy ulic i osiedli, na których podejmowane będą działania. - w ramach działań warsztatowych/terenowych przewiduje się: <ul style="list-style-type: none"> a. zaprojektowanie przestrzeni (skwerów), b. wspólne prace podwórkowe z animatorem, c. zajęcia plenerowe z animatorem w zaprojektowanej przestrzeni (np. gimnastyka rekreacyjna z instruktorem etc). 	
Prognozowane rezultaty	
<p>Uspołeczniony proces budowania przestrzeni publicznej pozwoli mieszkańcom identyfikować się z powstałą przestrzenią – postrzegać ją jako „swoje miejsce”, z którego chętnie się korzysta i o które wspólnie się troszczy.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - Liczba przeprowadzonych spotkań dotyczących projektowania przestrzeni. - Liczba uczestników biorących udział w spotkaniach. - powierzchnia urządzonego terenu [m²]. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
MGOPS, Wydział Profilaktyki UMiG w Wieliczce	os. Przyszłość, os. Kościuszki, teren przy Szkole Podstawowej nr 4
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
150 000 zł	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego i aktywności lokalnej na obszarach zdegradowanych.</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wspieranie działań sprzyjających lokalnej samoorganizacji i aktywizacji społecznej. - Rozwój zaplecza instytucjonalnego sprzyjającego integracji różnych grup społecznych (w tym kluby seniora, świetlice środowiskowej, centra aktywności lokalnej). 	

<p>Cel strategiczny 3. Wysoka jakość środowiska naturalnego na terenie gminy. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwijanie świadomości proekologicznej wśród mieszkańców obszarów zdegradowanych poprzez działania edukacyjne dot. segregacji odpadów, niskiej emisji itp. - Odnowienie i podniesienie jakości terenów zielonych służących rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców.
Zadania komplementarne
Zadanie 3.2., zadanie 3.1.

Podobszar III	Zadanie 3.4.
Ograniczenie niskiej emisji i działania proekologiczne	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Na terenie osiedli mieszkaniowych kumulują się problemy ze smogiem powstającym w wyniku palenia w domowych piecach niskiej jakości węglem oraz palnymi odpadami komunalnymi. Niska świadomość szkodliwości substancji uwalnianych w procesie spalania odpadów i niskiej jakości paliw stałych. Problem kumuluje się ze względu na dominujące osoby starsze o niskich dochodach, których nie stać na samodzielne sfinansowanie modernizacji instalacji grzewczych.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Opracowanie i realizacja systemu wsparcia (w tym finansowego) w wymianie pieców węglowych na bardziej ekologiczne technologie grzewcze.</p> <p>Kampania promująca ekologiczne źródła energii i informująca o szkodliwości palenia śmieci i niskiej jakości paliw (działania adresowane do różnych grup wiekowych w tym osób starszych, dzieci i młodzież np. poprzez rywalizację, konkursy itp.).</p>	
Prognozowane rezultaty	
<ul style="list-style-type: none"> - Poprawa standardu i komfortu życia mieszkańców. - Podniesienie jakości powietrza. - Wzrost świadomości ekologicznej wśród mieszkańców. 	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - Liczba osób, która otrzymała wsparcie finansowe na wymianę pieców węglowych. - Liczba przeprowadzonych kampanii promujących ekologiczne źródła energii. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UMiG w Wieliczce	Podobszar III / cała gmina
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
800 000 zł.	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 3. Wysoka jakość środowiska naturalnego na terenie gminy. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwijanie świadomości proekologicznej wśród mieszkańców obszarów zdegradowanych poprzez działania edukacyjne dot. segregacji odpadów, niskiej emisji itp. - Realizacja projektów wspierających ochronę jakości powietrza na terenie gminy – Programy zmniejszające niską emisję. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 3.3.	

Podobszar III	Zadanie 3.5.
Wieliczka na sportowo – modernizacja obiektów rekreacyjnych Wieliczanki	
Zdiagnozowane problemy	
Obszar obiektów rekreacyjnych Wieliczanki charakteryzuje się niską jakością przestrzenną, co zniechęca do korzystania z oferty oraz stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia osób chętnych do uprawiania sportu.	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Modernizacja boiska sportowego T.S. Wieliczanka wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa boiska treningowego, - wykonanie obiektów sportowych: rozbieg do rzutów oszczepem i kulą, - opcjonalnie: budowa trybun, - renowacja nawierzchni istniejącego boiska, - wykonanie ogrodzenia terenu, - wykonanie oświetlenia, - wydzielenie miejsc parkingowych. <p>Realizacja międzypokoleniowego placu zabaw - składającego się z placu zabaw dla dzieci i urządzeń rekreacyjnych dla seniorów.</p>	
Prognozowane rezultaty	
Zadanie przyczyni się do poprawy jakości oraz dostępności mieszkańców do oferty spędzania czasu wolnego. Zagospodarowanie terenów zdegradowanych technicznie wpłynie pozytywnie na wizerunek dzielnicy oraz przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa.	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia wyremontowanego boiska [m²]; - ilość zrealizowanych elementów infrastruktury sportowej; - ilość zrealizowanych elementów małej architektury: oświetlenie, ogrodzenie, miejsca parkingowe; - powierzchnia międzypokoleniowego placu zabaw [m²]; - powierzchnia zieleni urządzonej [m²]; - liczba osób korzystających z obiektów sportowych w ciągu roku; - liczba corocznych imprez sportowych organizowanych przez T.S. Wieliczanka. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Zarząd Budynków Komunalnych w Wieliczce	Obiekty sportowe KS. Wieliczanka
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
1 000 000,00 zł	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 3. Wysoka jakość środowiska naturalnego na terenie gminy.</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Odnowienie i podniesienie jakości terenów zielonych służących rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców. <p>Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych.</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 3.4.	

Podobszar III	Zadanie 3.6.
Wieliczka na sportowo – aktywizacja społeczna i sportowa mieszkańców Podobszaru	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Wśród mieszkańców wskazanego podobszaru zdiagnozowano niższą niż przeciętnie aktywność społeczną, przy równoczesnym występowaniu problemów społecznych (bezrobocie). Główną grupą, najbardziej narażoną na wykluczenie społeczne są dzieci i młodzież, które coraz częściej sięgają po używki. W związku z tym konieczne jest zapewnienie odpowiedniej infrastruktury, ale także oferty, która będzie zapewniała młodzieży aktywne i efektywne dla ich rozwoju zajęcia.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Stworzenie cyklu zawodów, zajęć sportowych dla różnych grup wiekowych (seniorów, dzieci, młodzieży, osób dorosłych). W ramach spotkań odbywać się będą na przykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> - warsztaty taneczne, - gimnastyka dla seniorów, - joga dla każdego, - turniej piłki nożnej dla dzieci, - i inne aktywności. 	
Prognozowane rezultaty	
<p>Realizacja zadania przyczyni się do zwiększenia oferty spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży, ale także innych grup wiekowych mieszkańców. Aktywizacja sportowa pozytywnie wpłynie na zagospodarowanie czasu wolnego oraz przyczyni się do zmniejszania się problemów społecznych, w szczególności wśród młodych ludzi.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - Liczba zorganizowanych wydarzeń sportowych, - Liczba osób biorących udział w zorganizowanych wydarzeniach sportowych. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
TS. Wieliczanka , Wydział Kultury , Turystyki i Sportu UMiG w Wieliczce	Obiekty sportowe KS. Wieliczanka
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
100 000,00	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego i aktywności lokalnej na obszarach zdegradowanych.</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wspieranie działań sprzyjających lokalnej samoorganizacji i aktywizacji społecznej. - Zwiększenie dostępności i poprawa jakości oferty społecznej, kulturalnej i edukacyjnej dla seniorów. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 3.3.	

Podobszar III	Zadanie 3.7.
Przebudowana infrastruktury sportowej dla uczniów szkoły podstawowej nr 4	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Szkoła jest instytucją, która ma znaczący wpływ na kształtowanie postaw młodych ludzi oraz ich wychowanie. Z tego względu oraz z uwagi na fakt, iż na wskazanym obszarze zdiagnozowano problemy społeczne konieczne jest zapewnienie młodym mieszkańcom różnych miejsc oraz oferty spędzania czasu</p>	

<p>poza szkołą, w której znaleźliby możliwość rozwijania swoich pasji i zainteresowań, odrywając się tym samym od problemów dnia codziennego. Sport jest czynnikiem, który może przyczynić się do budowania odpowiednich postaw prospołecznych, uczy dyscypliny, a także współpracy. Dlatego też konieczne jest zapewnienie odpowiedniej jakości i dostępności infrastruktury sportowej. Obecnie Szkoła Podstawowa nr 4 w Wieliczce nie posiada odpowiednio dostosowanej infrastruktury sportowej do potrzeb uczniów.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zadanie ma na celu zapewnienie miejsca rekreacji i sportu dla uczniów szkoły podstawowej nr 4. W ramach zadania konieczne są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbudowa sali gimnastycznej, - modernizacja istniejącego wielofunkcyjnego boiska sportowego. 	
Prognozowane rezultaty	
<p>Poprawa warunków prowadzenie zajęć wychowania fizycznego, umożliwienie prowadzenia rozgrywek międzyszkolnych.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - Liczba zmodernizowanych obiektów sportowych, - Liczba dzieci i młodzieży korzystających ze zmodernizowanych obiektów sportowych. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Wydział Inwestycji UMIG w Wieliczce	Teren działki Szkoły Podstawowej nr 4.
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
3 100 000,00 zł	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa estetyki i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających włączeniu społecznemu. - Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych. 	
Zadania komplementarne	
<p>Zadanie 3.1., zadanie 3.5., zadanie 3.6.</p>	

Podobszar III	Zadanie 3.8.
Spotkajmy się w bibliotece	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Na obszarze zdiagnozowane zostały różnorakie problemy społeczne, w tym Słaba aktywność społeczna mieszkańców, mierzona udziałem w wyborach (frekwencja w wyborach samorządowych 2014 była na poziomie 38,92% w porównaniu z Wieliczką 46,27%), a także występujące problemy związane z przemocą domową oraz uzależnieniami od alkoholu. W celu rozwiązywania problemów społecznych konieczne jest podejmowanie działań prewencyjnych, uczących ludzi aktywności społecznej, rozwijające pasje i zainteresowania. W związku z tym konieczne jest poszerzenie różnorodnej oferty zajęć dla różnych grup wiekowych.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Zadanie ma na celu wzmocnienie oddziaływania biblioteki zlokalizowanej na osiedlu Kościuszki o dodatkowe funkcje integracyjne i społeczne.</p> <p>W ramach zadania przewiduje się adaptację istniejących pomieszczeń, będące własnością spółdzielni mieszkaniowej, zlokalizowanych na wyższej kondygnacji, na potrzeby powiększenia powierzchni użytkowej biblioteki.</p> <p>W ramach powiększenia biblioteki możliwość stworzenia Klubu Dziennego Pobytu/ Klub Seniora – miejsce spotkań seniorów, zajęcia dzienne, pomoc lekarska (rehabilitacje).</p>	
Prognozowane rezultaty	

Realizacja zadania przyczyni się do poprawy dostępności do oferty kulturalnej dla mieszkańców osiedla. Pozwoli to na organizowania warsztatów i spotkań dla seniorów oraz dzieci i młodzieży.	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia użytkowa adaptowanych pomieszczeń [m²]; - liczba osób korzystających z biblioteki; - liczba warsztatów i spotkań organizowanych w ciągu roku. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Biblioteka w Wieliczce	os. Kościuszki
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
200 000,00	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego i aktywności lokalnej na obszarach zdegradowanych.</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój zaplecza instytucjonalnego sprzyjającego integracji różnych grup społecznych (w tym kluby seniora, świetlice środowiskowej, centra aktywności lokalnej). - Zwiększenie dostępności i poprawa jakości oferty społecznej, kulturalnej i edukacyjnej dla seniorów. 	
<p>Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych.</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa estetyki i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających włączeniu społecznemu. - Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 1.1., zadanie 3.3	

Podobszar III	Zadanie 3.9.
Przebudowa budynku mieszkalnego przy ul. Dembowskiego 57 na cele użyteczności publicznej	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Obecnie budynek znajduje się w złym stanie technicznym. Na Podobszarze zauważa się narastające problemy o charakterze patologicznym prowadzące do ubóstwa, apatii, bierności lokalnej społeczności. Do tego dochodzi niedobór środków budżetowych na realizację inwestycji prowadzący do powstania ośrodków wspomagających rozwiązywanie problemów społecznych.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
Przebudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z robotami mającymi na celu poprawę stanu technicznego oraz dostosowanie do potrzeb użyteczności publicznej.	
Prognozowane rezultaty	
Realizacja projektu będzie służyć poprawie jakości życia jednostek korzystających z pomocy oferowanej przez ośrodek.	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - liczba ośrodków działających na rzecz społeczności lokalnej, - liczba osób potrzebujących pomocy, 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
ZBK Wieliczka	Budynek gminny ul. Dembowskiego 57
Szacunkowa wartość	Okres realizacji

1 300 000	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
<p>Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych.</p> <p>Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa estetyki i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających włączeniu społecznemu. - Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 3.3 oraz Zadanie 2.8	

Podobszar IV

Podobszar IV	Zadanie 4.1.
Ścieżka edukacyjna odwołująca się do tradycji górniczych Wieliczki	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Stok „Pod Baranem” – jest atrakcyjnie położonym terenem zielonym w pobliżu kościoła św. Sebastiana. O jego potencjale świadczą wcześniejsze koncepcje jego wykorzystanie jako: stoku narciarskiego z wyciągiem, toru do jazdy rowerami górskimi oraz terenie rekreacyjnym dla mieszkańców z punktami widokowymi i parkowo-spacerowym założeniem kompozycyjnym. Obecnie teren jest zaniedbany, z nieuporządkowaną roślinnością. Wszelkie działania inwestycyjne utrudnia charakter i topografia terenu – w tym osuwiska, a także długoletnia dzierżawa działki przez prywatnego inwestora.</p> <p>Dla podobszaru opracowano koncepcję zagospodarowania terenu wykonaną w ramach pracy magisterskiej autorstwa pani Konopka, będącej w posiadaniu UMiG.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - Uregulowanie kwestii własnościowych. - Realizacja terenów rekreacyjnych dla mieszkańców Wieliczki przy jednoczesnym eksponowaniu tradycji górniczych i walorów przyrodniczych miejsca. - Opracowanie atrakcyjnej trasy edukacyjnej z elementami interakcji (oddziaływanie na różne zmysły) dla spacerowiczów np. questy, gry miejskie itp. w formule parku etnograficznego. 	
Prognozowane rezultaty	
<p>Poprawa atrakcyjności osiedla Boża Wola. Wzrost integracji mieszkańców przyległych osiedli, zagospodarowanie dotychczas niewykorzystywanych przestrzeni zielonych, miejsc potencjalnie niebezpiecznych. Kulturowanie tradycji górniczych i wartości przyrodniczych terenu.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia urządzonych terenów rekreacyjnych [m²], - liczba osób korzystających ze ścieżki edukacyjnej, - liczba powstałych questów. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UMiG w Wieliczce	Stok pod baranem
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
500 000,00	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	

<p>Cel strategiczny 3. Wysoka jakość środowiska naturalnego na terenie gminy. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwijanie świadomości proekologicznej wśród mieszkańców obszarów zdegradowanych poprzez działania edukacyjne dot. segregacji odpadów, niskiej emisji itp.
<p>Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych. Kierunek działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tworzenie warunków do prowadzenia działań animujących społeczności lokalne. - Poprawa estetyki i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających włączeniu społecznemu.
Zadania komplementarne
Zadanie 4.2.

Podobszar IV	Zadanie 4.2.
Integracja i aktywizacja społeczna mieszkańców osiedla Boża Wola	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Wśród problemów, jakie zostały zdiagnozowane na wskazanym obszarze są problemy demograficzne, w tym ujemny przyrost naturalny (-0,51‰), a także ujemne saldo migracji (-0,51‰). Pomimo iż oba wskaźniki przyjmują wartość podobną do średniej dla Polski, to jednak w porównaniu z samą gminą Wieliczka, gdzie od wielu lat widoczny jest znaczący trend suburbanizacyjny Podobszar IV wypada niekorzystnie. Świadczy to o niższej atrakcyjności osiedleńczej tego miejsca.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Objęcie wsparciem mieszkańców budynków socjalnych przy ulicy Limanowskiego. Zadanie ma na celu poprawę jakości i uporządkowanie przestrzeni wokół zabudowań mieszkalnych: stare gołębniki, komórki lokatorskie, pomieszczenie na węgiel.</p> <p>Zadanie realizowane zostanie poprzez realizację działań warsztatowych, włączających i aktywizujących mieszkańców do wzięcia odpowiedzialności za przestrzeń.</p> <p>W ramach zadania przewiduje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie założeń i scenariusza warsztatu terenowego (nawiązującego do metodologii kreowania udanych przestrzeni publicznych – <i>Project for Public Spaces, Ins.</i>) polegającego na wspólnym projektowaniu przestrzeni publicznej przez jej użytkowników – mieszkańcy ulic i osiedli, na których podejmowane będą działania infrastrukturalne – urządzenie i uporządkowanie przestrzeni wspólnych. - w ramach działań warsztatowych/terenowych należy przewidzieć: projektowanie z mieszkańcami przestrzeni publicznej np.: <ul style="list-style-type: none"> - aranżacja zieleni, - porządkowanie wspólnych przestrzeni i przetwarzanie ich na miejsca wypoczynku, - inne propozycje wynikające bezpośrednio z potrzeb/oczekiwań mieszkańców; - realizacja wspólnego pikniku osiedlowego, integrującego lokalną społeczność. 	
Prognozowane rezultaty	
<p>Realizacja projektu będzie służyć budowie tożsamości lokalnej, tzw. wartości miejsca dla mieszkańców. Poczucie odpowiedzialności za „moje miejsce” (u mieszkańców) skutkujące w konsekwencji m.in. dbałością o porządek i estetykę otoczenia, odpowiedzialnością za poszczególne elementy przestrzeni. Wspólne sprzątnięcie, realizacja zieleńców, prowadzenie m.in. mini-ogródków kwiatnych pozwoli wzmocnić poczucie własności u mieszkańców a i tym samym wzmocnić poczucie odpowiedzialności za przestrzeń i miejsce w którym się mieszka.</p>	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> - liczba przeprowadzonych warsztatów, mających na celu integrację mieszkańców; - liczba uczestników prowadzonych działań (warsztatów, pikniku); - powierzchnia nowo urządzonej przestrzeni placu [m²]. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
ZBK Wieliczka, MGOPS	Budynku socjalne, ul. Limanowskiego

Szacunkowa wartość	Okres realizacji
700 000 zł	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego i aktywności lokalnej na obszarach zdegradowanych.	
Kierunek działań:	
<ul style="list-style-type: none"> – Wspieranie działań sprzyjających lokalnej samoorganizacji i aktywizacji społecznej. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 4.1., zadanie 4.4.	

Podobszar IV	Zadanie 4.3.
Ograniczenie niskiej emisji i działania proekologiczne	
Zdiagnozowane problemy	
<p>Na terenie osiedla Kolonia Górnicza kumulują się problemy ze smogiem powstającym w wyniku palania w domowych piecach niskiej jakości węglem oraz palnymi odpadami komunalnymi. Niska świadomość szkodliwości substancji uwalnianych w procesie spalania odpadów i niskiej jakości paliw stałych. Problem kumuluje się ze względu na dominujące osoby starsze o niskich dochodach, których nie stać na samodzielne sfinansowanie modernizacji instalacji grzewczych.</p>	
Zakres realizowanego zadania	
<p>Opracowanie i realizacja systemu wsparcia (w tym finansowego) w wymianie pieców węglowych na bardziej ekologiczne technologie grzewcze.</p> <p>Kampania promująca ekologiczne źródła energii i informująca o szkodliwości palania śmieci i niskiej jakości paliw (działania adresowane do różnych grup wiekowych w tym osób starszych, dzieci i młodzież np. poprzez rywalizacje, konkursy itp.).</p>	
Prognozowane rezultaty	
<ul style="list-style-type: none"> – Poprawa standardu i komfortu życia mieszkańców. – Podniesienie jakości powietrza. – Wzrost świadomości ekologicznej wśród mieszkańców. 	
Wskaźniki monitorowania realizacji zadania	
<ul style="list-style-type: none"> – Liczba osób, która otrzymała wsparcie finansowe na wymianę pieców węglowych. – Liczba przeprowadzonych kampanii promujących ekologiczne źródła energii. 	
Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w UMiG w Wieliczce	Podobszar IV / cała gmina
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
140 000 zł.	2016 - 2023
Cele Programu, w które wpisuje się projekt	
Cel strategiczny 3. Wysoka jakość środowiska naturalnego na terenie gminy.	
Kierunek działań:	
<ul style="list-style-type: none"> – Rozwijanie świadomości proekologicznej wśród mieszkańców obszarów zdegradowanych poprzez działania edukacyjne dot. segregacji odpadów, niskiej emisji itp. – Realizację projektów wspierających ochronę jakości powietrza na terenie gminy – Programy zmniejszające niską emisję. 	
Zadania komplementarne	
Zadanie 3.4.	

Podobszar IV	Zadanie 4.4.
---------------------	---------------------

Kompleksowa modernizacja Placu zabaw oraz boiska przy osiedlu Boża Wola – urządzenia dla najmłodszych oraz seniorów

Zdiagnozowane problemy

Na terenie osiedla Boża Wola występuje gęsta zabudowa mieszkaniowa, która generuje konflikty lokalne. Brakuje też miejsc wypoczynku i rekreacji dla mieszkańców, a także miejsc dla rozwoju integracji społecznej.

Zakres realizowanego zadania

Zadanie polega na modernizacji infrastruktury rekreacyjnej na osiedlu Boża Wola dla różnych grup wiekowych i stworzenie międzypokoleniowego placu zabaw.

W ramach projektu planuje się następujące działania:

- renowacja nawierzchni boiska o powierzchni ok. 680m²;
- ogrodzenie terenu rekreacyjnego;
- montaż urządzeń rekreacyjnych dla dzieci i seniorów;
- rozbudowa małej architektury (ławek, koszy na śmieci).

Prognozowane rezultaty

Zadanie przyczyni się do podniesienia jakości przestrzeni miejskiej, a także poprawi się wizerunek dzielnicy, jako miejsca przyjaznego mieszkańcom. Wzrośnie atrakcyjności oferty spędzania czasu wolnego skierowanej do mieszkańców dzielnicy w różnym wieku.

Wskaźniki monitorowania realizacji zadania

- powierzchnia terenu urządzonej zieleni [m²];
- powierzchnia urządzonych placów rekreacyjnych [m²];
- ilość zamontowanych elementów małej architektury;
- liczba osób korzystających z oferty przestrzeni wypoczynkowej.

Podmioty odpowiedzialne za realizację	Lokalizacja
ZBK Wieliczka	Działka nr 1299/44
Szacunkowa wartość	Okres realizacji
540 000.-zł.	2017-2020

Cele Programu, w które wpisuje się projekt

Cel strategiczny 4. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych.

Kierunek działań:

- Tworzenie warunków do prowadzenia działań animujących społeczność lokalne.
- Poprawa estetyki i jakości przestrzeni publicznych sprzyjających włączeniu społecznemu.
- Modernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz infrastruktury technicznej i przystosowanie ich do zmieniających się potrzeb różnych grup społecznych.

Zadania komplementarne

Zadanie 4.1., zadanie 4.2.

7.2. Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Rozdział ten przedstawia projekty, które zostały wskazane przez różne grupy interesariuszy (mieszkańców, przedsiębiorców, przedstawicieli instytucji społecznych i publicznych) podczas opracowywania dokumentu. Projekty te, podobnie, jak projekty podstawowe (opisane w rozdziale 7.1.), zgłoszono w procesie prac nad Programem, jednakże nie potwierdzono gotowości do ich realizacji przez działające w gminie instytucje i podmioty.

- **Tworzenie miejsc integracji społecznej i rozwój oferty integracyjnej dla różnych grup mieszkańców** np. Wyposażenie Domu Ludowego.
- **Rozwój oferty i instytucji opieki nad dziećmi do lat 6-ciu – m.in.:**
 - o budowa przedszkola przy Wieliczance;
 - o utworzenie / budowa świetlicy – zajęcia popołudniowe dla dzieci, Klub Malucha, dzieci w wieku przedszkolnym, możliwość pozostawienia na jakiś czas dzieci pod opieką.
- **Rozwój oferty i infrastruktury sportowej np:**
 - o Modernizacja starego, betonowego boiska (za Siemachą). Zmiana nawierzchni za poliuretanową. Obiekt miałby pełnić funkcję rekreacyjną głównie dla dzieci i młodzieży.
 - o Modernizacja boiska i zaplecza sportowego w pobliżu ogródków działkowych „Pod Baranem”. W ramach modernizacji przewiduje się renowację nawierzchni, budowę węzła sanitarno-socjalnego: toalety, szatnie.
- **Stworzenie oferty pomocowej dla osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym**, w tym np. Stworzenie centrum Wspierania Rodzin Osób z problemami alkoholowymi.
- **Poprawa jakości infrastruktury komunikacyjnej na terenie gminy i obszarów rewitalizacji** - **Budowa parkingu** na terenie dawnej kotłowni (teren jest własnością Spółdzielni Mieszkaniowej). Piętrowy parking mógłby funkcjonować w oparciu o formułę PPP – część mieszkańców okolicznych osiedli (gł. Sienkiewicza) mogłaby wykupić tam sobie miejsca na stałe, pozostałe funkcjonowałyby jako własność gminy – korzystanie za określoną opłatą. Parking pozwoliłby na przywrócenie chodników wzdłuż ulicy Sienkiewicza pieszym i mieszkańcom, pod warunkiem, że na ulicy Sienkiewicza wprowadzony zostanie zakaz parkowania. Oprócz oznaczeń (znaków pionowych), kampanii informującej mieszkańców o zmianie zasad parkowania (plakaty, informacje w Internecie, happening, punkt informacyjny), zostaną wprowadzone elementy uniemożliwiające parkowanie na chodniku np. słupki, barierki, donice z kwiatami. **Opcjonalne:** Wprowadzenie zakazu parkowania i egzekwowanie przestrzegania go także na pozostałych (wybranych) ulicach w ramach Obszaru 1. **Opcjonalne:** W celu ograniczenia narażenia mieszkańców podobszaru 1 na hałas i spaliny przekształcenie ulicy Sienkiewicza w ulicę jednokierunkową.

- **Budowa parkingu na ul. Szpunara przy Samodzielnym Publicznym Zespole Lecznictwa Otwartego w Wieliczce.** Z Ośrodka zdrowia korzysta wielu mieszkańców gminy Wieliczka i obszaru rewitalizacji, w tym także osoby starsze. Konieczne zatem wydaje się dostosowanie infrastruktury drogowej do potrzeb różnych grup mieszkańców. Powstały parking umożliwi uporządkowanie przestrzeni i odseparowanie pieszych od samochodów, zapewniając tym samym bezpieczeństwo w poruszaniu się.
- **Wyburzenie muru na ul. Daniłowicza** - Stworzenie miejsca przyjaznego dla turystów, możliwość wprowadzenia małej przedsiębiorczości, małej gastronomii –zadanie możliwe do realizacji przy współpracy z Kopalnią Soli „Wieliczka” oraz Muzeum Żup Krakowskich w Wieliczce.
- **Poprawa jakości i ładu przestrzennego doliny Serafy i najbliższej okolicy** - Likwidacja dzikich wysypisk, wyrównanie stoków od strony osiedla Przyszłość, udostępnienie terenu dla mieszkańców, wyznaczenie alejki krajoznawczej lub ścieżki rowerowej, nasadzenie drzew lub jego uporządkowanie (ale niewielkie), stworzenie nowego mostku na Serafie wraz ze ścieżką od osiedla Przyszłość do ul. Narutowicza (przy większych ulewach notorycznie zalewany i nie da się przejść - sugerowane jego podniesienie). Podpięcie wszystkich domów do kanalizacji.
- **Zagospodarowanie budynku przy ul. Słowackiego.** Budynek ten znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie budynku przeznaczonego na Centrum Kulturalnego wraz z Biblioteką. Budynek znajduje się w złym stanie technicznym i wymaga remontu. Zagospodarowany budynek może stanowić rozszerzenie oferty biblioteki (np. utworzenie osobnej czytelnicy skierowanej dla młodszych dzieci) oraz stworzenie izby pamięci związanej z historią i kulturą miasta Wieliczka. Dzięki realizacji tego projektu zapewniony będzie dostęp do zróżnicowanej oferty kulturalnej dla różnych grup wiekowych, a tworzenie miejsc związanych z historią miasta przyczyni się do budowania lokalnej tożsamości mieszkańców.
- **Zagospodarowanie terenu rekreacyjnego przy ul. Jedynaka** (projekt znajdujący się poza obszarem rewitalizacji). Projekt ma na celu poprawę jakości przestrzeni publicznej, zagospodarowanie jej na cele rekreacyjne i integracyjne dla różnych grup wiekowych. Zadanie znajduje się poza obszarem rewitalizacji, jednakże należy podkreślić, że w obszarze rewitalizacji nie ma wielu miejsc rekreacji i wypoczynku. Stworzenie miejsca z ciekawą ofertą, pozwalającą na rozwijanie zainteresowań może przyczynić się do poprawy jakości życia mieszkańców. Podjęcie odpowiednich działań zachęcających i animujących mieszkańców obszarów rewitalizacji do skorzystania z oferty poza ich miejscem zamieszkania może przyczynić się do integracji z mieszkańcami innych dzielnic i osiedli.
- Realizacja działań ukierunkowanych na **wzmacnianie potencjału lokalnego**, związanego z historią i tradycjami Miasta Wieliczka i **budowaniu tożsamości lokalnej**, w tym np. wprowadzenie elementów małej architektury w przestrzeni miejskiej (w tym elementów interaktywnych), ukazujących historię miejsca, rekonstrukcja obiektów historycznych, opis ważnych historycznie miejsc itp.

- Utworzenie w budynku przy ul. Narutowicza 47 **wielofunkcyjnego centrum usług społecznych** służącego osobom starszym (seniorom) oraz osobom niepełnosprawnym. Zadanie realizowane będzie poza obszarem rewitalizacji. Budynek przy ul. Narutowicza 47 znajduje się przy granicy z podobszarem 3, w którym zidentyfikowano jednak braki w infrastrukturze społecznej, w szczególności dla osób starszych oraz postępujący problem starzenia się społeczeństwa. Wychodząc na przeciw temu problemowi w ramach realizacji zadania przewiduje się stworzenie mieszkań nadzorowanych dla osób samotnych i niepełnosprawnych, zapewniając całodobową opiekę; Dziennego Pobytu Opieki Społecznej dla osób starszych, połączonego z centrum zabiegowo - rehabilitacyjnym, zapewniającego podstawową opiekę medyczną; utworzenie Centrum Integracji Społecznej dla mieszkańców obszaru rewitalizacji, zapewniając możliwość uczestnictwa w terapiach zajęciowych, aktywnego spędzania czasu wolnego.

8. Mechanizmy integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016 – 2023 został opracowany zgodnie z założeniami wytycznych Ministerstwa Rozwoju, a także zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 roku o Rewitalizacji, w związku z powyższym posiada on następujące cechy:

Kompleksowość (zintegrowanie na poziomie zaplanowanych celów, kierunków działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych) – proponowane do realizacji w ramach Programu działania odnoszą się do wszystkich pięciu sfer, w tym społecznej, gospodarczej, środowiskowej, technicznej oraz przestrzenno-funkcjonalnej. Zaplanowane Projekty rewitalizacyjne są przekrojowe, odpowiadają równocześnie na kilka celów strategicznych oraz kierunków działań. W ramach wykazania kompleksowości poszczególnych projektów w fiskach projektowych odnotowano cele i kierunki działań, do jakich poszczególne zadania się odnoszą.

Koncentracja – zgodnie z przedstawioną w Programie diagnozą, obszary wyznaczone do rewitalizacji są obszarami cechującymi się największą koncentracją problemów społecznych, warto także zwrócić uwagę, iż obszary są ze sobą spójne przestrzennie.

Wielowymiarowa komplementarność.

Komplementarność przestrzenna. Jak wykazano Gminny Program Rewitalizacji został opracowany przy udziale lokalnej społeczności i interesariuszy procesu rewitalizacji przy zastosowaniu różnych metod i narzędzi badawczych. Pozwoliło to na wytypowanie tych obszarów w mieście, które zarówno w obiektywnej, jak i subiektywnej ocenie mieszkańców są narażone na występowanie problemów społecznych oraz problemów w innych sferach. Projekty wybrane do rewitalizacji zostały opracowane w odpowiedzi na zaistniałe na wskazanych obszarach problemy, tak aby im przeciwdziałać, pozwalając tworzyć przestrzenie przyjazne dla mieszkańców, przedsiębiorców i innych organizacji. Istnieje jednak obawa, iż podjęcie interwencji, w szczególności zaś działań infrastrukturalnych podnoszących jakość przestrzeni publicznych i budynków mieszkalnych w jednej części miasta spowoduje, efekt wypierania osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji życiowej do zamieszkania w innych obszarach miasta / gminy, a wraz z nimi także przesunięcie problemów społecznych w inne obszary. Wychodząc naprzeciw temu problemowi Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka skupia się przede wszystkim na działaniach społecznych, nastawionych na wsparcie, doradztwo, edukację czy szkolenia dla grup osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym. Każdorazowo w przypadku realizacji działania infrastrukturalnego przewidziano realizację zadania społecznego, komplementarnego, pozwalającego np. wspólnie projektować przestrzeń.

Co więcej w procesie monitoringu wprowadzone zostały procedury monitorowania Podobszarów rewitalizacji. Z kolei spośród interesariuszy procesu rewitalizacji zostaną wyłonieni członkowie Komitetu ds. Rewitalizacji, w tym Strażnicy Podobszarów, których zadaniem będzie m.in. bieżący monitoring realizowanych działań we wskazanych Podobszarach. Dzięki przewidzianym procedurom istnieje możliwość wprowadzania

bieżących (raz w roku) zmian w Programie, w przypadku gdy zaobserwowane zostaną negatywne skutki procesu.

Komplementarność problemowa (zintegrowanie na poziomie zdiagnozowanych potrzeb i problemów oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych). Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka charakteryzuje się komplementarnością problemową, ze względu na to, iż wybrane projekty do realizacji stanowią bezpośrednią odpowiedź na zdiagnozowane wcześniej problemy. Każdy projekt w swoim opisie posiada pole oznaczone jako „zdiagnozowane problemy”. Dzięki temu widoczna jest podstawa do realizacji zadania. Dodatkowo na jeden problem oddziałuje równocześnie kilka projektów.

Zdiagnozowane problemy, w szczególności zaś problemy natury społecznej są wzajemnie ze sobą powiązane i wynikają ze złożoności świata społecznego. W związku z powyższym, przewidziane do realizacji projekty rewitalizacyjne również wzajemnie się przenikają i są ze sobą powiązane (komplementarne), co jest wskazane w ramach fiszki projektowej („zadania komplementarne”). Warto także wspomnieć, iż dla każdego zadania inwestycyjnego, wprowadzono komplementarne zadanie społeczne, w którym realizowane będą działania nastawione na edukację oraz aktywizację społeczności lokalnej. Dzięki temu ograniczona zostanie możliwość przenoszenia się problemów społecznych na inne obszary, a także zminimalizowana zostanie możliwość realizacji dużych projektów inwestycyjnych, które nie będą bezpośrednio oddziaływać na lokalną społeczność.

Komplementarność proceduralno – instytucjonalna (zintegrowanie na poziomie różnych partnerów) w Programie Rewitalizacji zostanie zrealizowana poprzez zapewnienie odpowiedniego, efektywnego zarządzania Programem. Procedury zarządzania, zostały zaprojektowane w taki sposób, aby zapewniały włączenie różnych Partnerów do aktywności na poziomie wdrażania i monitoringu. Z drugiej strony w systemie zarządzania znajduje się stanowisko Zespołu ds. Rewitalizacji, który pełni funkcję koordynującą i spinającą całość programu, a także poszczególne podejmowane działania. Umieszczenie Zespołu ds. Rewitalizacji w ramach struktur urzędu pozwoli także na skuteczną kontynuację działań podjętych w ramach realizacji polityk rewitalizacyjnych. Istotną rolę w zarządzaniu Programem pełni także Komitet Rewitalizacji, który ma za zadanie z jednej strony tworzyć warunki do współpracy pomiędzy różnymi podmiotami, z drugiej zaś wspomagać Burmistrza w podejmowaniu kluczowych działań. Współpraca pomiędzy Zespołem, Komitetem oraz Partnerami procesu rewitalizacji pozwoli na zapewnienie wspomnianej komplementarności proceduralno-instytucjonalnej i przyczyni się do efektywnego wdrożenia Programu.

Komplementarność międzyokresowa. Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023 zapewnia kontynuację działań rozpoczętych w poprzednim programie rewitalizacji. Oba Programy posiadają spójne ze sobą cele. Wśród najważniejszych punktów spójnych należy wymienić poprawę jakości i standardu życia mieszkańców poprzez remont i rozbudowę obiektów sportowych i rekreacyjnych, zwiększenie bezpieczeństwa na drogach, czy poprawę jakości przestrzeni publicznych. Dodatkowo obecny Program Rewitalizacji zakłada dokończenie działań nastawionych na poprawę jakości środowiska naturalnego, w tym dokończenie prac związanych z rewitalizacją Parku A. Mickiewicza.

Poza działaniami wynikającymi z poprzedniego dokumentu Programu Rewitalizacji, w poprzednim okresie Gmina Wieliczka realizowała także szereg programów społecznych, nastawionych na aktywizację społeczną, wyrównywanie szans edukacyjnych, czy

podniesienie kompetencji kluczowych mieszkańców. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej prowadził projekt pn. „Miasto i Gmina Wieliczka. Aktywność społeczna i zawodowa klientów Ośrodka Pomocy Społecznej”, który skierowany był do osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym np. bezrobotnych, korzystających ze wsparcia MGOPS. Projekt oferował kursy i szkolenia, ale także zapewniał indywidualne wsparcie doradcy zawodowego oraz wsparcie psychologiczne.

Ponadto gmina realizowała szereg projektów ukierunkowanych na rozwój kompetencji uczniów oraz wyrównywanie szans edukacyjnych, w tym takie projekty jak „Klucz do przyszłości”, „Akademia sukcesu – indywidualizacja nauczania i wychowania uczniów klas I-III w gminie Wieliczka”. Zadania te są komplementarne z zaplanowanymi zadaniami infrastrukturalnymi, skierowanymi do szkół, pozwalającymi na rozwój bazy edukacyjnej i rekreacyjnej dla uczniów.

Komplementarność źródeł finansowania w Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Wieliczka przejawia się w możliwości dywersyfikacji źródeł finansowania poszczególnych projektów rewitalizacyjnych. Zgodnie z założeniami Narodowego Planu Rewitalizacji, przewidziano możliwość wykorzystania następujących funduszy:

- **Publicznych wspólnotowych** (np. EFS, EFRR).
- **Publicznych krajowych** – istniejących instrumentów i funduszy (istniejących instrumentów różnych polityk dotyczących m.in.: wykluczenia społecznego, edukacji, infrastruktury, środowiska, kultury, zabytków, mieszkalnictwa itd.) oraz sukcesywnie tworzonych nowych (w tym obejmujących instrumenty inżynierii finansowej).
- **Prywatnych** m.in. poprzez tworzenie zachęt do inwestowania na obszarach zdegradowanych oraz poprzez upowszechnianie formuły PPP (Partnerstwo Publiczno-Prywatne).

Mechanizm zapobiegania niepożądanym efektom społecznym oraz przenoszeniu problemów na inne obszary gminy.

Zasadniczym mechanizmem zapobiegania niepożądanym efektom społecznym (takim jak np. segregacja społeczna czy gentryfikacja) oraz przenoszenia problemów na inne obszary na skutek interwencji rewitalizacyjnych, jaki wykorzystano w procesie prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji, jest założenie komplementarności działań miękkich, o charakterze społecznym z działaniami twardymi, infrastrukturalnymi. Zogniskowanie Gminnego Programu Rewitalizacji i przedsięwzięć podstawowych na działaniach społecznych odpowiadających na zidentyfikowane na podobszarach rewitalizacji potrzeby i problemy pozwoli zasadniczo ograniczyć zagrożenie przesunięcia problemów społecznych w inne obszary Miasta i Gminy.

Dodatkowo, w ramach założeń systemu Wdrażania i monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji zaplanowane zostały procedury i włączeni interesariusze rewitalizacji (reprezentowani m.in. w Komitecie ds. Rewitalizacji), których zadaniem będzie m.in. bieżący monitoring działań realizowanych w poszczególnych podobszarach rewitalizacji oraz ich efektów. W przypadku zidentyfikowania negatywnych/niepożądanych skutków społecznych realizowanych przedsięwzięć, w toku procedury stałego monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji

podejmowane będą działania korygujące, ukierunkowane na uzupełnienie/weryfikację listy i zakresu przedsięwzięć podstawowych.

Mechanizm analizy następstw decyzji przestrzennych w skali Gminy Wieliczka

Wdrażanie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka oparte będzie o stałą współpracę Różnych wydziałów Urzędu Miasta Wieliczka, w tym także Zespołu ds. Rewitalizacji z Wydziałem Budownictwa i Gospodarki Nieruchomościami Referatu Gospodarki Nieruchomościami. Głównym celem współpracy będzie zapewnienie bieżącego przepływu informacji dotyczących zmian przestrzennych (w zakresie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz pozwoleń na budowę dla istotnych lokalnie inwestycji) zachodzących na obszarze rewitalizacji oraz poza nim. Zespół ds. Rewitalizacji raz na kwartał przeprowadzi z przedstawicielami ww. Referatu robocze konsultacje dotyczące planowanych i podjętych decyzji przestrzennych mogących mieć wpływ na obszar rewitalizacji i oba jego podobszary. Pozyskane informacje zostaną włączone w zakres sprawozdania rocznego i procedowane w ramach procedury stałego monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji. W przypadku powzięcia wiedzy nt. zmian przestrzennych zagrażających realizacji celów określonych dla obszaru rewitalizacji Gminy Wieliczka Zespół ds. Rewitalizacji, niezależnie od procedury stałego monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji, ma obowiązek niezwłocznie przekazać taką informację Burmistrzowi. Każda tego rodzaju sytuacja poddana będzie indywidualnej analizie i ocenie w kontekście założeń niniejszego dokumentu.

9. Szacunkowe ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji

Skuteczność i efektywność prowadzonych działań rewitalizacyjnych będzie zdeterminowana przez zapewnienie odpowiednich źródeł finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Wytyczne Ministerialne, a także Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku podkreślają konieczność zachowania komplementarności źródeł i podmiotów finansowania. W związku z tym niniejszy rozdział wskazuje na możliwości źródeł finansowania poszczególnych zadań, w tym zarówno ze środków zewnętrznych (EFRR, EFS, środki krajowe), jak i środków gminy oraz środków prywatnych inwestorów, instytucji społecznych itp. W celu zachowania komplementarności finansowej przy każdym Projekcie, tam gdzie jest to możliwe, zostały wskazane co najmniej dwa potencjalne źródła finansowania, w tym także zakłada się możliwość pozyskania prywatnych środków lub wejście gminy w partnerstwo publiczno-prywatne.

Koszt wszystkich planowanych przedsięwzięć podstawowych ustalony został na poziomie: 38 505 680 zł.

Tabela 6. Harmonogram rzeczowo – finansowy przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wieliczka na lata 2016 - 2023.

L.p.	Nazwa projektu	Wartość projektu [zł]	Termin realizacji	Potencjalne źródła finansowania
Podobszar I				
1.1.	Budowa Centrum Kulturalnego wraz z Biblioteką.	10 924 680,00	2010 - 2017	Budżet gminy, RPO WM (EFRR)
1.2.	Integracja międzypokoleniowa mieszkańców osiedli.	288 000,00	2016 - 2023	FIO, budżet gminy, RPO WM (EFS)
1.3.	Poprawa bezpieczeństwa osiedli mieszkaniowych – program społeczny.	20 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, środki Komendy Powiatowej Policji, RPO WM (EFS)
1.4.	Poprawa bezpieczeństwa osiedli mieszkaniowych – poprawa infrastruktury miejskiej.	1 000 000,00	2017 - 2023	Budżet gminy, RPO WM (EFRR)
1.5.	Zielone osiedla – ożywienie skwerów oraz przestrzeni publicznych na terenie osiedli mieszkaniowych w Wieliczce.	1 500 000,00 zł.	2016 - 2023	FIO, budżet gminy, środki prywatne, RPO WM (EFRR)
1.6.	Wspólnie dbamy o przestrzeń – program kreacji przestrzeni przez mieszkańców.	75 000,00	2016 - 2023	FIO, budżet gminy, środki prywatne, RPO WM (EFS)
1.7.	Budowa kompleksu sportowego wraz z placem zabaw przy Szkole nr 3 w Wieliczce	3 570 000,00	2016 - 2017	Budżet Gminy, RPO WM (EFRR)

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023

Podobszar II				
2.1.	Wspólnie na rzecz seniorów – stworzenie kompleksowej oferty społecznej dla osób starszych.	688 000,00	2016 - 2023	Rządowy Program ASOS, budżet gminy, środki prywatne, RPO WM (EFS)
2.2.	Centrum Aktywności Seniora. Zagospodarowanie budynku nadszybia Górsko.	2 200 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, RPO WM (EFRR)
2.3.	Program wsparcia rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej.	960 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, RPO WM (EFS)
2.4.	Bezpieczni na drodze – program społeczny skierowany do dzieci oraz rodziców.	10 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, środki Komendy Powiatowej Policji, RPO WM (EFS)
2.5.	Bezpieczni na drodze – przebudowa ulicy Mickiewicza przed szkołą podstawową nr 2.	400 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, RPO WM(EFRR)
2.6.	Zagospodarowanie terenu wokół szkoły.	1 100 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, RPO WM(EFRR)
2.7.	Adaptacja budynku po dawnej szkole górniczej na cele społeczne – Centrum Usług Społecznych Kulturalnych i Edukacyjnych	3 200 000,00	2017	Budżet Gminy, RPO WM (EFRR)
2.8.	Poprawa warunków mieszkaniowych w budynku mieszkalnym przy ul. Kłaśnieńskiej 31.	700 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, RPO WM(EFRR)
Podobszar III				
3.1.	Aktywna rekreacja w parku A. Mickiewicza – kontynuacja działań rewitalizacyjnych.	4 000 000,00 zł.	2016 - 2023	Budżet Gminy, RPO WM (EFRR)
3.2.	Bezpiecznie na osiedlu – program społeczno-infrastrukturalny dla mieszkańców.	300 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, środki Komendy Powiatowej Policji, RPO WM (EFRR, EFS)
3.3.	Wspólnie dbamy o przestrzeń – program kreacji i animacji przestrzeni przez mieszkańców.	150 000,00	2016 - 2023	FIO, budżet gminy, środki prywatne, MRPO WM(EFS)
3.4.	Ograniczenie niskiej emisji i działania proekologiczne.	800 000 zł.	2016 - 2023	Budżet Gminy, RPO WM WM
3.5.	Wieliczka na sportowo – modernizacja obiektów rekreacyjnych Wieliczanki.	1 000 000,00 zł	2016 - 2023	Budżet Gminy, RPO WM(EFRR), środki prywatne, partnerstwo publiczno-prywatne
3.6.	Wieliczka na sportowo – aktywizacja społeczna i sportowa mieszkańców	100 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, środki prywatne, RPO WM(EFS)

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023

Podobszaru.				
3.7.	Przebudowana infrastruktury sportowej dla uczniów szkoły podstawowej nr 4.	3 100 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, RPO WM(EFRR)
3.8.	Spotkajmy się w bibliotece.	200 000,00	2016 - 2023	ASOS, FIO, Budżet Gminy, RPO WM (EFS)
3.9.	Przebudowa budynku mieszkalnego przy ul. Dembowskiego oraz na cele użyteczności publicznej.	1 300 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, RPO WM (EFRR)
Podobszar IV				
4.1.	Ścieżka edukacyjna odwołująca się do tradycji górniczych Wieliczki.	500 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, środki prywatne, RPO WM
4.2.	Integracja i aktywizacja społeczna mieszkańców osiedla Boża Wola.	700 000,00	2016 - 2023	FIO, Budżet Gminy, RPO WM (EFS)
4.3.	Ograniczenie niskiej emisji i działania proekologiczne.	140 000,00	2016 - 2023	Budżet Gminy, MRPO WM (EFS)
4.4.	Kompleksowa modernizacja Placu zabaw oraz boiska przy osiedlu Boża Wola – urządzenia dla najmłodszych oraz seniorów.	540 000,00	2017 - 2020	Budżet Gminy, RPO WM (EFRR)

Źródło: zestawienie własne.

Szacunkowy koszt pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wynosi 28 200 000 zł.

10.Opis struktury zarządzania i monitoring programu

10.1.Zarządzanie Gminnym Programem Rewitalizacji.

Zarządzanie procesem rewitalizacji w gminie Wieliczka będzie odbywać się na zasadach Partnerstwa i Partycypacji Społecznej, a więc przy aktywnym udziale interesariuszy, w tym przede wszystkim mieszkańców, przedsiębiorców, spółdzielnie mieszkaniowe, instytucje kultury, sportu, edukacji, itp. Zarządzanie i wdrażanie Programu odbywać się będzie na trzech poziomach:

Rysunek 1. Schemat poziomów zarządzania w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Wieliczka na lata 2016 – 2023.

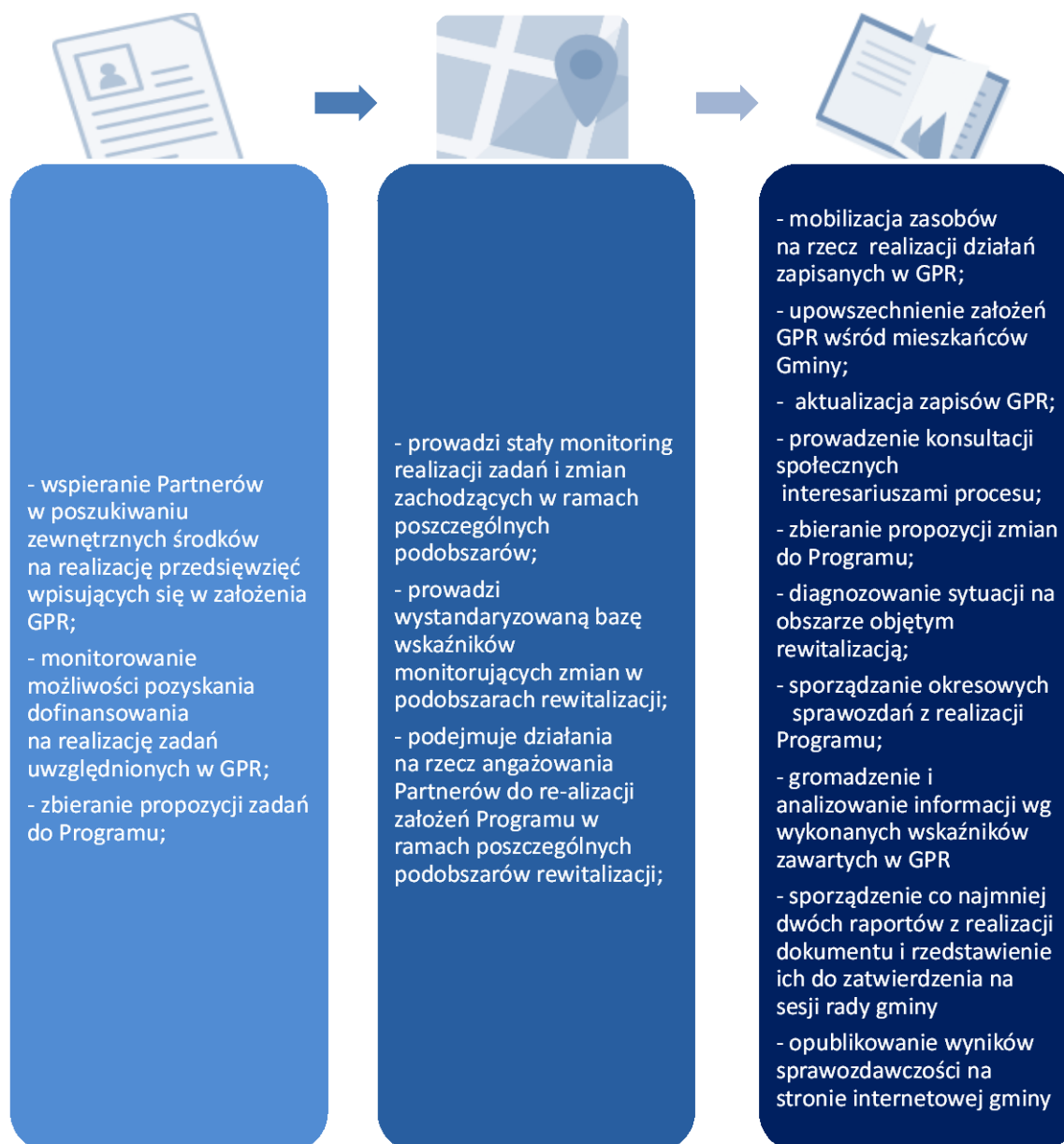


Źródło: opracowanie własne

Wdrażanie Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Wieliczka, poprzez **Zespół ds. Rewitalizacji**, wyłonionego w ramach struktur Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka (w skład Zespołu zostaną włączeni przedstawiciele jednostek organizacyjnych np. MGOPS oraz Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka)

Zespół ds. Rewitalizacji będzie pełnił następujące funkcje, w ramach każdego z poziomów zarządzania i wdrażania Programu:

Rysunek 2. Zadania Zespołu ds. Rewitalizacji.



Źródło: opracowanie własne

Zgodnie z zasadą partnerstwa i partycypacji społecznej, w proces wdrażania Programu zaangażowane będą również następujące podmioty:

- **Komitet ds. Rewitalizacji;**
- **Partnerzy Programu** – interesariusze procesu rewitalizacji, wśród których znajdują się m.in. podmioty takie jak:
 - o Mieszkańcy,
 - o Lokalni aktywiści,
 - o Przedsiębiorcy,
 - o Związki przedsiębiorców,
 - o Właściciele nieruchomości,
 - o Zarządcy nieruchomości,
 - o Instytucje zarządzające infrastrukturą techniczną,
 - o Instytucje społeczne, w tym kościoły, parafie, związki wyznaniowe,

- Instytucje edukacyjne,
- Organizacje pozarządowe
- Kluby sportowe.

W ramach każdego poziomu wdrażania i monitorowania Programu każda z grup interesariuszy będzie pełnić następujące funkcje:

Tabela 7. Zadania Podmiotów (interesariuszy) zaangażowanych w proces wdrażania i monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka

Podmioty zaangażowane we wdrażanie Programu	Funkcje podmiotów zaangażowanych w proces wdrażania i monitorowania		
	Zarządzanie projektami rewitalizacyjnymi	Zarządzanie podobszarami rewitalizacji	Zarządzanie Programem
Komitet ds. Rewitalizacji	<ul style="list-style-type: none"> ▪ poszukiwanie nowych Partnerów do realizacji istotnych przedsięwzięć; ▪ inicjowanie partnerstwa do realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych; ▪ opiniowanie propozycji projektów rewitalizacyjnych dotyczących podobszarów zgłaszane przez Partnerów oraz zgłaszają projekty własne. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ wdrażanie założeń Programu oraz koordynuje procesy w podobszarach rewitalizacji; ▪ forum wymiany opinii nt. podobszarów rewitalizacji, ich potrzeb i zmian zachodzących na ich terenie; ▪ diagnozowanie zaistniałych problemów w podobszarach rewitalizacji; ▪ promocja założeń i efekty realizacji zadań w ramach podobszarów rewitalizacji; ▪ opiniowanie propozycje zmian w ramach podobszarów; ▪ przedstawianie wstępnych opinii dotyczących zmian w ramach podobszarów; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ upowszechnianie wśród lokalnej społeczności informacji na temat postępów w realizacji założeń Programu; ▪ określanie standardów bieżącego monitorowania wdrażania Programu (wprowadza niezbędne zmiany do procedury monitoringu); ▪ rekomendowanie zmian do Programu; ▪ opiniowanie sprawozdania z realizacji Programu; ▪ tworzenie warunków do współpracy i koordynacji działań rewitalizacyjnych; ▪ opiniowanie wnioski Partnerów dotyczących zmian w Programu;

Partnerzy Programu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ włączanie się w realizację zadań wpisujących się w GPR, zgodnie z posiadanymi kompetencjami ▪ zgłaszanie Zespołowi ds. Rewitalizacji pojawiających się trudności lub dodatkowych potrzeb związanych z wdrażanymi zadaniami uwzględnionymi w GPR; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zgłaszanie propozycji projektów rewitalizacyjnych dotyczących podobszarów; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ przekazywanie informacji nt. realizowanych zadań wpisujących się w założenia Programu oraz statystyki i dane pomocne w procesie monitorowania wskaźników dla Programu; ▪ zgłaszanie wniosków dotyczących zmian w Programie;
---------------------------	---	--	--

Źródło: opracowanie własne

W ramach procesu zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji zakłada się realizację procedur związanych z wprowadzaniem nowych zadań do Programu oraz zgłaszania propozycji zmian. Procedury te wyglądają następująco:

Procedura zgłaszania nowych zadań do GPR

Wszystkie instytucje zaangażowane we wdrażanie Programu, w tym Partnerzy Programu oraz mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mają możliwość zgłoszenia nowego zadania do Gminnego Programu Rewitalizacji. Proces ten reguluje poniższa procedura:

- a. Propozycję nowego zadania, opisaną zgodnie z kartą projektu Gminnego Programu Rewitalizacji, zgłasza instytucja zaliczająca się do katalogu Partnerów GPR.

Propozycje zadań zbierane są raz w roku i muszą zostać złożone do Zespołu ds. Rewitalizacji w terminie **do 31 października**.

- b. Po upływie tego terminu Zespół ds. Rewitalizacji w przeciągu dwóch tygodni przekazuje propozycję zadań zgłoszonych przez Partnerów oraz zadania zgłoszone przez siebie do Komitetu Rewitalizacji.
- c. Komitet Rewitalizacji opiniuje zgłoszone zadania i zgłasza własne propozycje zadań na spotkaniu, którego zwołanie następuje zgodnie z punktem „d” procedury stałego monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji.
- d. Na kolejnej, następującej po spotkaniu Komitetu ds. Rewitalizacji, sesji Rady Gminy Burmistrz przedstawia listę zadań proponowanych do uwzględnienia w budżecie Gminy na kolejny rok. (Zgodnie z punktem „e” procedury stałego monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji – opis w punkcie 10.3 GPR).

Procedura zgłaszania propozycji zmian do GPR

Wszystkie instytucje zaangażowane we wdrażanie Programu, w tym Partnerzy Programu oraz mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mają możliwość zgłoszenia propozycji zmian w Gminnym Programie Rewitalizacji. Proces ten reguluje poniższa procedura:

- a. Propozycję zmiany z uzasadnieniem zgłasza instytucja zaliczająca się do katalogu Partnerów GPR.

Propozycje zmian zbierane są raz w roku i muszą zostać złożone do Zespołu ds. rewitalizacji w terminie do **31 października**.

- b. Po upływie tego terminu Zespół ds. Rewitalizacji w przeciągu dwóch tygodni przekazuje informacje dotyczące zmian (zgłoszonych przez Partnerów oraz zgłoszonych przez Zespół) do Komitetu Rewitalizacji.
- c. Komitet Rewitalizacji opiniują propozycję zgłoszonych zmian oraz zgłasza własne propozycje zmian podczas spotkania Komitetu Rewitalizacji, którego zwołanie następuje zgodnie z punktem „d” procedury stałego monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji.
- d. Na kolejnej, następującej po spotkaniu Komitetu Rewitalizacji, sesji Rady Gminy Burmistrz przedstawia listę proponowanych zmian do uwzględnienia w Gminnym Programie Rewitalizacji na kolejny rok. (Zgodnie z punktem „e” procedury stałego monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji).

10.2. Uspołecznienie Gminnego Programu Rewitalizacji

W celu, aby Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka mógł być realizowany zgodnie z Zasadą Partnerstwa oraz Partycypacji Społecznej konieczne jest jednak najpierw podjęcie działań zmierzających do dotarcia do jak najszerszego grona interesariuszy i beneficjentów, do których będą skierowane działania rewitalizacyjne, ale także do tych Partnerów, którzy będą chcieli aktywnie włączyć się w proces rewitalizacji. W związku z powyższym przewiduje się realizację działań upowszechniających Gminny Program Rewitalizacji, w tym:

1. Realizacja działań promocyjnych i informacyjnych dotyczących Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016 – 2023:
 - a. Umieszczenie na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy – Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka.
 - b. Stałe wzbogacanie Serwisu Internetowego poświęconego rewitalizacji na stronie internetowej Urzędu o informacje dotyczące nowo realizowanych zadań i działań w ramach GPR.
 - c. Współpraca z prasą lokalną mająca na celu informowanie opinii publicznej o przebiegu realizacji i monitorowania GPR.

Działania informacyjne będą prowadzone w sposób ciągły, tak aby w każdym momencie zainteresowane podmioty, interesariusze procesu mieli możliwość zaczerpnięcia wiedzy na temat poczynionych postępów realizacji programu oraz mogli zgłaszać swoje uwagi i pomysły na realizację. Proces informacyjno-promocyjny jest jednak jedynie podstawą do prowadzenia działań, mających na celu uspołecznienie procesu rewitalizacji.

2. Prowadzenie działań edukacyjnych i doradczych z zakresu procesu rewitalizacji. Działania te, prowadzone będą w taki sposób, aby potencjalni interesariusze procesu rewitalizacji mieli możliwość pogłębienia wiedzy na temat znaczenia i przebiegu rewitalizacji. Podczas tychże działań będzie można dowiedzieć się czym jest rewitalizacja, jakie niesie za sobą możliwości oraz w jaki sposób można włączyć się w ten proces. Działania edukacyjne będą prowadzone:
 - a. W ramach modułów projektów rewitalizacyjnych, np. w trakcie zadań służących projektowaniu przestrzeni przez mieszkańców.

- b. W powstałych w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji instytucji społecznych (np. Centrum Seniora, Kluby seniora itp.). Warsztaty będą prowadzone cyklicznie, po przeprowadzonej wcześniej akcji informacyjnej, a ich tematyka będzie dostosowana do wieku uczestników.
- c. Poprzez podjęcie współpracy z instytucjami aktywnymi działającymi na terenie całej gminy (np. Rady osiedlowe, Szkoły, Kluby Seniora itp.). Działania na szerszą skalę pozwolą dotrzeć do większej liczby interesariuszy.
3. Prowadzenie cyklicznych badań z interesariuszami procesu:
 - a. Organizowanie debat, spotkań, skierowanych do różnych interesariuszy.
 - b. Opracowanie i realizacja cyklicznej ankiety internetowej skierowanej do mieszkańców i innych interesariuszy procesu rewitalizacji
 - c. Prowadzenie badań z użytkownikami zrewitalizowanych obiektów i przestrzeni, np. poprzez badania ankietowe.
4. Prowadzenie działań skierowanych na pozyskanie aktywnych partnerów do realizacji działań międzysektorowych. Sposoby inicjowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi:
 - a. Organizowanie wspólnych spotkań (debat) trzech sektorów w trakcie, których będzie możliwe ustalenie propozycji nowych zadań do wprowadzenia do Gminnego Programu Rewitalizacji.
 - b. Powołanie Komitetu ds. Rewitalizacji (w terminie do 3 miesięcy od Uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji).

Wybrane działania uspołecznienia procesu rewitalizacji pozwalają na legitymizację podjętych w ramach Programu działań. Bardzo istotnym elementem procesu jest edukacja mieszkańców i innych interesariuszy, która stanowi podstawę do zaangażowania mieszkańców w proces. Budowanie świadomości lokalnej jest niezwykle istotne z punktu widzenia integracji społecznej oraz ponoszenia odpowiedzialności za lokalne dobro wspólne, w tym za przestrzeń publiczną. Rewitalizacja powinna dążyć do samoorganizacji i samopomocy społecznej przy niewielkim udziale władz publicznych, w związku z czym edukacja wydaje się być niezbędna w tym procesie. Poprzez działania edukacyjne społeczność lokalna pozna sposoby i możliwości zaangażowania się w Program, a także rolę jaką pełni on i procesie rozwoju Miasta. Dzięki uzyskanej wiedzy, interesariusze procesu będą mogli aktywnie i świadomie zaangażować się w Program, by wspólnie budować lokalną tożsamość.

Dodatkowo warto podkreślić, że aktywne włączenie różnych grup interesariuszy, pozwoli na budowanie konsensusu społecznego już na etapie projektowania zmian w obszarach kryzysowych, w związku z powyższym ich realizacja będzie cieszyła się większą legitymizacją i zrozumieniem ze strony różnych partnerów. Docelowo Gminny program Rewitalizacji, poza poprawą jakości życia mieszkańców terenów zdegradowanych przyczyni się także do stworzenia porozumienia pomiędzy różnymi partnerami społecznymi.

10.3. System monitorowania i oceny Programu.

System monitorowania oraz oceny Programu rewitalizacji jest niezwykle istotny z punktu widzenia weryfikacji skuteczności podejmowanych działań, określonych w ramach celów strategicznych i kierunków działań. Za monitoring i ocenę Programu będzie odpowiedzialny Zespół ds. Rewitalizacji.

Do głównych zadań **Zespołu ds. Rewitalizacji** w tej kwestii będzie należeć:

- gromadzenie i analizowanie informacji wg wykonanych wskaźników zawartych w GPR;
- sporządzenie co najmniej dwóch raportów z realizacji dokumentu i przedstawienie ich do zatwierdzenia na sesji rady gminy;
- opublikowanie wyników sprawozdawczości na stronie internetowej gminy.

Poniżej opisane zostały procedury, zgodnie z którymi działał będzie monitoring Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016 -2023.

Procedura stałego monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji

Sprawozdania z postępów w realizacji zadań uwzględnionych w Gminnym Programie Rewitalizacji przygotowywane są minimum raz do roku na wniosek Burmistrza.

W tym celu podejmowane są następujące działania:

- a. Partnerzy realizujący projekty gromadzą dane dotyczące wykonanych zadań i osiągniętych wskaźników i przekazują je Zespołowi ds. Rewitalizacji.
- b. Zespół ds. Rewitalizacji gromadzi informację od Partnerów na temat wykonanych zadań i realizacji wskaźników zawartych w Gminnym Programie Rewitalizacji.
- c. Na wniosek Burmistrza (minimum raz do roku) Zespół ds. Rewitalizacji przygotowuje Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji.
- d. W ciągu 10 dni od otrzymania sprawozdania Burmistrz zwołuje spotkanie Komitetu ds. Rewitalizacji, podczas którego konsultuje ujęte w sprawozdaniu wyniki, rekomendacje oraz zaopiniowaną listę zadań planowanych do realizacji w kolejnym roku budżetowym.
- e. Na kolejnej, następującej po spotkaniu Komitetu ds. Rewitalizacji, sesji Rady Gminy Burmistrz przedstawia wyniki sprawozdania z realizacji zamierzeń strategicznych wraz z listą zadań proponowanych do uwzględnienia w budżecie Gminy na kolejny rok. Informacje z systemu monitorowania służą zarządzającym realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji do sprawowania bieżącego nadzoru nad postępami.

Poniżej znajduje się tabela, zawierająca wskaźniki służące do monitoringu zmian, jakie niesie za sobą Program.

UWAGI:

- Bazowa wartość wskaźników: stan na koniec 2015 r.
- Docelowa wartość wskaźników: stan na koniec 2023 r. (coroczny monitoring)

Tabela 8. Wskaźniki monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023.

Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Źródło	Częstotliwość monitoringu
Cel strategiczny 1. Tworzenie warunków do rozwoju kapitału społecznego i aktywności lokalnej na obszarach zdegradowanych.			
Liczba zorganizowanych wydarzeń wspierających lokalną aktywność.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Liczba dostępnych zajęć / warsztatów / wydarzeń skierowanych do seniorów.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Wzrost liczby dzieci korzystających z dostępnej oferty opiekuńczo-wychowawczej (żłobków, przedszkoli) w stosunku do roku 2015.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Liczba powstałych instytucji sprzyjających integracji społecznej.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Wzrost liczby mieszkańców biorących udział w działaniach / wydarzeniach wspierających aktywność lokalną.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Cel strategiczny 2. Zapobieganie powstawaniu oraz ograniczanie problemów społecznych występujących na obszarze zdegradowanym.			
Liczba udzielonych porad specjalistycznych dla osób wykluczonych bądź zagrożonych wykluczeniem społecznym.	sztuk	UMiG Wieliczka, MGOPS	Raz w roku
Liczba osób objętych wsparciem w ramach Centrum Wpierania Rodzin Osób z Problemami Alkoholowymi.	sztuk	Centrum Wpierania Rodzin Osób z Problemami Alkoholowymi	Raz w roku
Liczba osób, które podjęły zatrudnienie w ramach podmiotów ekonomii społecznej.	sztuk	UMiG Wieliczka, MGOPS	Raz w roku
Liczba przeprowadzonych szkoleń i warsztatów z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego.	sztuk	Straż Miejska, Policja	Raz w roku
Spadek liczby przestępstw i wykroczeń na obszarze rewitalizacji w stosunku do roku 2015.	sztuk	Straż Miejska, Policja	Raz w roku
Spadek liczby osób bezrobotnych w stosunku do roku 2015.	sztuk	PUP Wieliczka	Raz w roku
Spadek liczby osób korzystających ze świadczeń środowiskowej pomocy społecznej.	sztuk	MGOPS Wieliczka	Raz w roku
Cel strategiczny 3. Wysoka jakość środowiska naturalnego na terenie gminy.			
Liczba warsztatów/wydarzeń edukacyjnych budujących postawy ekologiczne.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Liczba uczestników warsztatów/wydarzeń edukacyjnych budujących postawy ekologiczne.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku

Liczba osób, które otrzymały wsparcie na wymianę pieców węglowych.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Powierzchnia urządzonej zieleni miejskiej.	m ²	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Spadek wartości wskaźników obrazujących zanieczyszczenie powietrza (norma pyłu zawieszonego PM ₁₀ , pomiary innych związków: SO ₂ , ozonu i CO).	mg	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Spadek liczby domów korzystających z nieekologicznych źródeł energii.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Cel strategiczny 3. Ożywienie przestrzeni publicznych na obszarach zdegradowanych.			
Liczba podjętych inicjatyw / pikniki, spotkania integracyjne.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Powierzchnia odnowionych budynków / przestrzeni publicznych, służących celom społecznym.	m ²	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Liczba przebudowanych obiektów / publicznych, służących celom społecznym.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku
Wzrost liczby mieszkańców biorących udział w działaniach / wydarzeniach wspierających aktywność lokalną.	sztuk	UMiG Wieliczka	Raz w roku

Źródło: opracowanie własne

Ewaluacja ex post – Ewaluacja po zakończeniu Realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016 - 2023

Po zakończeniu perspektywy programowania dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka, a więc po roku 2023 przewiduje się wykonanie całościowej ewaluacji Programu. Ewaluacja ex post jest dokumentem, który posłuży do rozliczenia wyników prac związanych z Gminnym Programem Rewitalizacji. Wykonanie ewaluacji powierza się Zespołowi ds. Rewitalizacji. W ramach dokumentu ewaluacji przewiduje się zestawienie najważniejszych wniosków ze Sprawozdań końcoworocznych, prowadzonych przez cały okres obowiązywania dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji. Dodatkowo w ramach działań ewaluacyjnych przewiduje się możliwość przeprowadzenia badań społeczno - ekonomicznych, analogicznych, do tych zrealizowanych przed postaniem Programu, w celu wskazania efektów, które zostały osiągnięte dzięki podjętej interwencji. Po zakończeniu prac Raport Ewaluacyjny zostanie przekazany Burmistrzowi, Radzie Miejskiej, Komitetowi ds. Rewitalizacji, a także upubliczniony na stronie internetowej gminy w dziale poświęconym działaniom rewitalizacyjnym.

11. Określenie niezbędnych zmian w uchwałach

Specjalna Strefa Rewitalizacji

Na dzień przyjęcia uchwały o przyjęciu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016 – 2023 nie przewiduje się ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji, jednakże Gmina zastrzega sobie możliwość jej powołania, zgodnie z art. 25 Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o Rewitalizacji.

Niezbędne zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016 – 2023 nie przewiduje wprowadzenia zmian w obecnym dokumencie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wieliczka.

Niezbędne zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

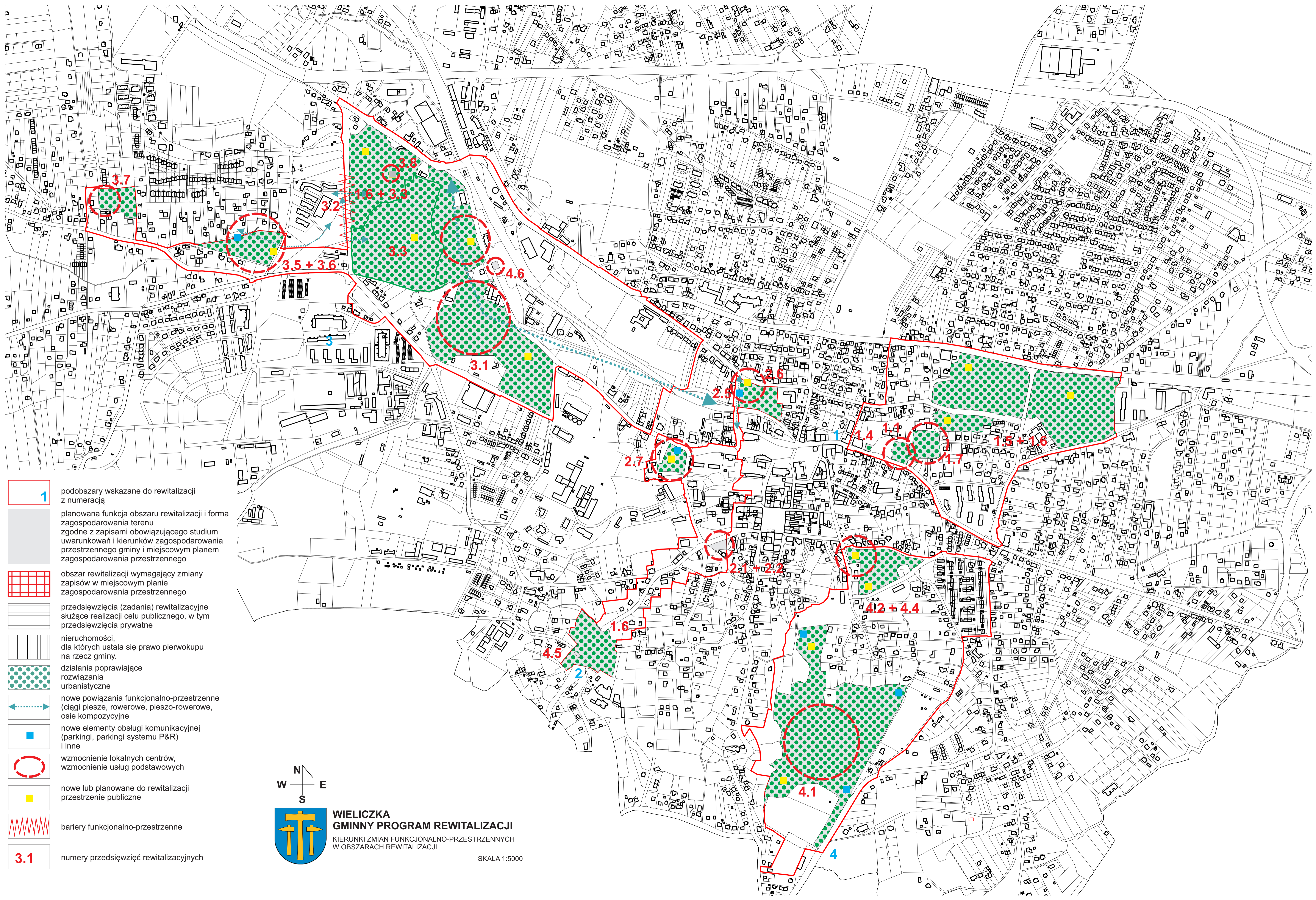
Na dzień przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016 – 2023 nie przewiduje się wprowadzenia zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.


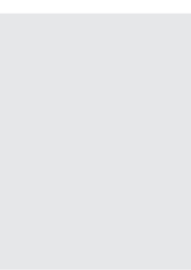
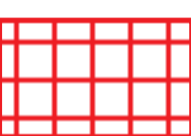
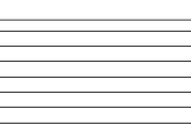
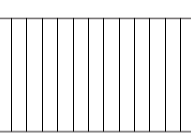
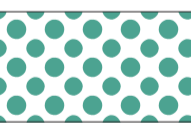




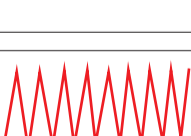
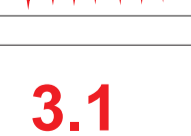
Określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21. Ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminnym i o zmianie Kodeksu Cywilnego

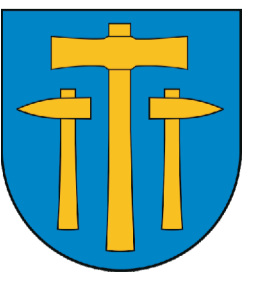
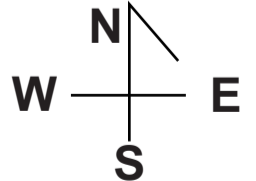
W ramach Gminnego Programu Rewitalizacji nie przewiduje się zmian w ww. uchwale.

Określenie niezbędnych zmian w uchwale, o której mowa w art. 7 ust. 3

Komitet ds. Rewitalizacji, to ciało doradczo-opiniotwórcze, przewidziane w Ustawie z dnia 9 października 2015 roku o Rewitalizacji, jako podmiot wspierający Burmistrza w podejmowaniu decyzji i wydawaniu opinii o działaniach rewitalizacyjnych. Komitet ds. Rewitalizacyjnych, zgodnie z prawodawstwem zostanie powołany do 3 miesięcy od daty wejścia w życie Uchwały o przyjęciu Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka.



-  1 podobszary wskazane do rewitalizacji z numeracją
-  planowana funkcja obszaru rewitalizacji i forma zagospodarowania terenu zgodnie z zapisami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
-  obszar rewitalizacji wymagający zmiany zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego
-  przedsięwzięcia (zadania) rewitalizacyjne służące realizacji celu publicznego, w tym przedsięwzięcia prywatne
-  nieruchomości, dla których ustala się prawo pierwokupu na rzecz gminy.
-  działania poprawiające rozwiązania urbanistyczne
-  nowe powiązania funkcjonalno-przestrzenne (ciągi piesze, rowerowe, pieszo-rowerowe, osie kompozycyjne)
-  nowe elementy obsługi komunikacyjnej (parkingi, parkingi systemu P&R) i inne
-  wzmocnienie lokalnych centrów, wzmocnienie usług podstawowych
-  nowe lub planowane do rewitalizacji przestrzenie publiczne
-  bariery funkcjonalno-przestrzenne
-  3.1 numery przedsięwzięć rewitalizacyjnych



WIELICZKA
GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI
 KIERUNKI ZMIAN FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH
 W OBSZARACH REWITALIZACJI

SKALA 1:5000

Załącznik nr 2. Analiza wskaźników w sferze społecznej oraz w sferach poza społecznymi.

Tabela 1. Wskaźniki obrazujące sytuację społeczną w wyznaczonych jednostkach analitycznych na terenie gminy Wieliczka.

Nazwa podobszaru	Odsetek osób korzystających pomocy społecznej w obszarze	Odsetek osób pobierających świadczenia pomocy społecznej z tytułu ubóstwa	Odsetek osób pobierających świadczenia pomocy społecznej z tytułu długotrwałej i ciężkiej choroby	Odsetek osób pobierających świadczenia pomocy społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	Odsetek mieszkańców pobierających dodatki mieszkaniowe	Odsetek mieszkańców pobierających dodatki energetyczne	Odsetek osób bezrobotnych	Odsetek bezrobotnych kobiet	Odsetek uczniów z problemem dysleksji	Wyniki Sprawdzianu VI klasyści wśród uczniów szkół podstawowych	Liczba wykroceń na 100 mieszkańców	Frekwencja wybory samorządowe 2014	Frekwencja w wyborach parlamentarnych	Liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców	Wiek poprodukcyjny	poprodukcyjny na przedprodukcyjny	poprodukcyjny na produkcyjny
Lekarka 2	2,4%	0,6%	0,1%	0,2%	0,9%	0,05%	1,39%	66,7%	17%	70,5%	3,15	49,33%	62,68	0,93	18,2	101,3	28,6
Lekarka	4,8%	0,4%	0,2%	0,1%	0,1%	0,00%	1,68%	57,2%	17%	70,5%	0,92	49,33%	62,68	1,00	18,2	101,3	28,6
Kolonia	5,6%	0,5%	0,5%	0,1%	0,7%	0,29%	2,10%	59,3%	17%	70,5%	2,10	49,33%	62,68	1,45	18,2	101,3	28,6
Bogucice	5,6%	0,9%	0,5%	0,5%	0,2%	0,00%	2,01%	56,0%	17%	70,5%	0,99	46,88%	58,36	1,06	18,2	101,3	28,6
Na Możdżynach	5,4%	0,2%	0,2%	0,0%	0,0%	0,00%	0,94%	50,0%	9%	79,0%	0,24	44,01%	62,73	0,00	18,2	101,3	28,6
Podlesie	9,0%	1,5%	0,2%	0,0%	0,6%	0,00%	2,37%	72,7%	9%	79,0%	0,65	43,00%	64,90	0,00	18,2	101,3	28,6
Lednica Górna (miejska)	4,9%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,00%	1,19%	50,0%	22%	66,3%	0,40	48,34%	57,36	0,00	18,2	101,3	28,6
Lednica Dolna	3,8%	0,6%	0,2%	0,0%	0,0%	0,00%	2,63%	53,8%	22%	66,3%	2,22	48,34%	57,36	2,02	18,2	101,3	28,6
Glinki	1,4%	0,5%	0,2%	0,0%	0,1%	0,14%	2,57%	63,1%	9%	79,0%	1,28	44,01%	62,73	3,09	18,2	101,3	28,6
Grabówki (miejska)	2,7%	0,4%	0,0%	0,0%	0,9%	0,7%	2,2%	57,4%	9%	79,0%	0,90	43,00%	64,90	0,31	18,2	101,3	28,6
Turówka	4,3%	1,3%	0,3%	0,0%	0,0%	0,00%	2,13%	12,5%	17%	70,5%	5,59	40,28%	53,41	7,98	18,2	101,3	28,6
Osiedle Przyszłość i Kościuszki	6,9%	1%	0,4%	0,0%	2,6%	1,1%	3,04%	48,7%	9%	79,00%	1,80	38,16%	57,18	0,32	18,2	101,3	28,6

Psia górką	4,6%	0,9%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	36,0%	17%	70,5%	2,56	52,67%	66,61	0,00	18,2	101,3	28,6
Centrum 2	2,6%	1,2%	0,9%	0,0%	0,2%	0,00%	2,04%	33,3%	17%	70,5%	2,72	46,32%	57,59	23,81	18,2	101,3	28,6
Klasno	12,1%	3,2%	2,1%	0,4%	2,9%	2,03%	4,03%	43,9%	17%	70,5%	3,62	40,28%	53,41	0,01	18,2	101,3	28,6
Osiedle Sienkiewicza	4,3%	0,7%	0,4%	0,1%	1,8%	1,02%	2,36%	52,4%	22%	66,3%	0,97	42,53%	53,41	0,44	18,2	101,3	28,6
Łysa Góra	2,7%	1,4%	0,7%	0,0%	0,0%	0,00%	2,97%	46,2%	22%	66,3%	0,23	48,34%	57,36	0,00	18,2	101,3	28,6
Centrum - Rynek	11,1%	3,0%	0,7%	0,2%	1,7%	0,19%	2,07%	57,6%	17%	70,5%	6,66	46,32%	57,59	15,73	18,2	101,3	28,6
Klasno 2	1,7%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,00%	2,52%	68,2%	17%	70,5%	3,59	40,28%	53,41	6,42	18,2	101,3	28,6
Boża Wola	1,7%	0,5%	1,6%	0,2%	0,5%	0,82%	1,93%	66,7%	22%	66,3%	0,87	48,34%	57,36	0,00	18,2	101,3	28,6
Kosztuka	2,8%	0,5%	0,0%	0,2%	0,1%	0,00%	2,40%	64,7%	9%	79,0%	0,38	43,00%	64,90	2,36	18,2	101,3	28,6
Brzegi	4,7%	1,0%	0,5%	0,8%	0,3%	0,00%	3,18%	31,6%	6%	70,3%	1,34	60,13%	59,63	0,00	14,4	69,0	22,2
Byszyce	2,7%	0,6%	0,0%	0,1%	0,0%	0,00%	2,46%	52,9%	6%	74,0%	0,29	62,69%	56,97	1,45	15,3	72,5	24,1
Chorągiewica	1,7%	0,5%	0,2%	0,2%	0,0%	0,00%	2,95%	40,7%	17%	74,5%	0,44	49,86%	52,30	3,28	15,0	80,1	22,6
Czarnochowice	3,5%	1,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,00%	2,33%	42,4%	14%	59,1%	0,71	44,08%	55,51	0,71	16,8	78,0	27,4
Dobranowice	0,0%	0,3%	0,0%	0,2%	0,0%	0,00%	1,58%	40,0%	14%	58,9%	0,16	47,21%	54,55	4,75	17,0	83,1	27,1
Golkowice	4,1%	1,0%	0,6%	0,1%	0,0%	0,00%	3,10%	58,6%	13%	62,6%	0,27	42,73%	47,43	1,07	16,2	80,6	25,4
Gorzków	4,5%	0,8%	0,3%	0,0%	0,0%	0,00%	2,85%	50,0%	8%	79,4%	0,81	42,17%	47,49	2,04	13,4	64,6	20,4
Grabie	6,2%	1,6%	1,6%	0,3%	0,0%	0,00%	3,05%	69,6%	6%	70,3%	0,53	54,74%	57,24	2,66	17,2	82,4	27,9
Grabówki	4,6%	1,3%	0,5%	0,2%	0,0%	0,00%	2,45%	64,3%	11%	66,6%	0,26	44,65%	54,34	0,88	15,9	72,5	25,7
Grajów	6,0%	1,3%	0,4%	0,2%	0,1%	0,00%	3,24%	58,6%	14%	58,9%	0,45	49,42%	49,13	1,12	15,4	73,8	24,1
Jankówka	4,3%	1,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,00%	2,54%	60,0%	17%	82,9%	0,00	42,17%	47,49	2,54	15,3	78,9	23,3
Janowice	6,2%	1,7%	0,7%	0,1%	0,0%	0,00%	2,70%	50,0%	0%	67,9%	0,56	47,77%	49,20	1,59	14,9	72,3	23,0
Kokotów	2,6%	0,5%	0,4%	0,0%	0,0%	0,00%	2,29%	51,0%	14%	59,1%	2,11	39,85%	54,40	1,40	15,9	83,3	24,6
Koźmice Małe	3,1%	0,9%	0,3%	0,0%	0,0%	0,00%	1,88%	50,0%	18%	72,2%	0,31	46,35%	51,87	0,00	12,8	55,0	19,9
Koźmice Wielkie	5,0%	1,1%	0,6%	0,3%	0,0%	0,00%	2,77%	54,9%	18%	72,2%	0,47	44,50%	51,87	1,17	16,2	76,4	25,8
Lednica Górna	5,2%	1,1%	0,4%	0,1%	0,0%	0,00%	2,40%	52,9%	22%	66,3%	0,28	43,11%	54,00	2,82	15,1	68,3	24,1
Mała Wieś	2,7%	0,5%	0,2%	0,2%	0,0%	0,00%	bd.	bd.	7%	75,2%	0,65	60,77%	57,52	1,08	17,0	95,8	26,0
Mietniów	4,3%	1,1%	0,5%	0,2%	0,0%	0,00%	2,62%	58,6%	17%	74,5%	0,18	48,54%	55,93	0,90	15,2	60,6	25,5
Pawlikowice	7,4%	0,8%	0,9%	0,0%	0,1%	0,21%	2,17%	51,6%	17%	74,5%	0,63	38,06%	54,14	2,10	15,0	71,1	23,5
Podstolice	2,4%	0,7%	0,2%	0,1%	0,0%	0,00%	1,85%	52,6%	30%	72,0%	0,49	54,40%	54,14	2,92	17,4	91,8	27,3
Raciborsko	5,3%	1,5%	0,6%	0,0%	0,0%	0,00%	2,22%	66,7%	17%	82,9%	0,25	49,15%	53,13	0,82	15,7	75,0	24,7

Rożnowa	5,1%	1,3%	1,0%	0,0%	0,0%	0,00%	2,53%	60,0%	11%	66,6%	0,00	38,06%	54,14	2,53	23,1	119,5	40,0
Siercza	6,3%	0,9%	0,5%	0,0%	0,0%	0,00%	3,06%	55,6%	11%	66,6%	0,68	40,78%	52,58	1,36	19,3	92,0	32,3
Strumiany	5,3%	0,8%	0,2%	0,5%	0,0%	0,00%	2,99%	57,9%	7%	75,2%	0,16	49,89%	63,69	0,00	10,9	42,6	17,1
Sułków	1,8%	0,5%	0,5%	0,1%	0,0%	0,00%	2,39%	74,2%	17%	70,5%	0,62	53%	58,75	3,09	14,4	60,2	23,2
Sygneczów	3,7%	1,7%	0,1%	0,3%	0,0%	0,00%	1,93%	50,0%	13%	59,0%	0,00	44,65%	54,34	1,38	16,8	73,1	27,9
Śledziejowice	3,2%	0,7%	0,6%	0,0%	0,0%	0,00%	2,50%	50,0%	14%	59,1%	0,23	46,75%	57,46	2,28	13,4	56,3	21,3
Węgrzce Wielkie	2,6%	0,9%	0,3%	0,0%	0,0%	0,00%	2,59%	58,2%	7%	75,2%	0,80	51,71%	63,93	1,41	16,1	77,2	25,5
Zabawa	3,5%	0,8%	0,8%	0,0%	0,0%	0,00%	2,29%	78,3%	17%	70,5%	0,80	52,50%	55,30	0,99	20,5	88,4	29,1
Średnia dla gminy	4,2%	0,9%	0,5%	0,1%	0,4%	0,19%	2,45%	54,8%	14%	70%	1,80	46%	55,17	2,00	18,0	101,5	34,4

Źródło: opracowanie własne

Tabela 2. Wskaźniki cząstkowe oraz wskaźnik syntetyczny dla sfery społecznej, obrazujące sytuację społeczną w wyznaczonych jednostkach analitycznych na terenie gminy Wieliczka.

	Odsetek osób korzystających pomocy społecznej w obszarze	Odsetek osób pobierających świadczenia pomocy społecznej z tytułu ubóstwa	Odsetek osób pobierających świadczenia pomocy społecznej z tytułu długotrwałej i ciężkiej choroby	Odsetek osób pobierających świadczenia pomocy społecznej z tytułu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	Odsetek mieszkańców pobierających dodatki mieszkaniowe	Odsetek mieszkańców pobierających dodatki energetyczne	Odsetek osób bezrobotnych	Odsetek bezrobotnych kobiet	Odsetek uczniów z problemem dysleksji	Wyniki Sprawdzianu VI klasyści wśród uczniów szkół podstawowych	Liczba wykroczeń na 100 mieszkańców	Frekwencja wybory samorządowe 2014	Frekwencja w wyborach parlamentarnych	Liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców	Odsetek mieszkańców wieku poprodukcyjnym	Wskaźnik obciążenia demograficznego - liczba ludności w wieku poprodukcyjnym na liczbę mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym	Wskaźnik obciążenia demograficznego - liczba ludności w wieku poprodukcyjnym na liczbę mieszkańców w wieku produkcyjnym	Wskaźnik syntetyczny dla sfery społecznej
Lekarka 2	0,20	0,11	0,07	0,28	0,31	0,02	0,14	0,82	0,57	0,52	0,47	0,54	0,20	0,96	0,60	0,76	0,50	7,08
Lekarka	0,39	0,06	0,07	0,17	0,03	0,00	0,24	0,68	0,57	0,52	0,14	0,54	0,20	0,96	0,60	0,76	0,50	6,45
Kolonia	0,46	0,09	0,23	0,13	0,24	0,14	0,38	0,71	0,57	0,52	0,32	0,54	0,20	0,94	0,60	0,76	0,50	7,33
Bogucice	0,46	0,22	0,25	0,63	0,07	0,00	0,35	0,66	0,57	0,52	0,15	0,64	0,43	0,96	0,60	0,76	0,50	7,77
Na Moźdzynach	0,45	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57	0,30	0,16	0,04	0,76	0,20	1,00	0,60	0,76	0,50	5,45
Podlesie	0,75	0,42	0,10	0,00	0,22	0,00	0,46	0,92	0,30	0,16	0,10	0,80	0,09	1,00	0,60	0,76	0,50	7,19
Lednica Górna (miejska)	0,41	0,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,57	0,73	0,69	0,06	0,58	0,48	1,00	0,60	0,76	0,50	6,86
Lednica Dolna	0,32	0,12	0,10	0,00	0,00	0,00	0,55	0,63	0,73	0,69	0,33	0,58	0,48	0,92	0,60	0,76	0,50	7,32
Glinki	0,12	0,08	0,10	0,00	0,05	0,07	0,53	0,77	0,30	0,16	0,19	0,76	0,20	0,87	0,60	0,76	0,50	6,07
Grabówki (miejska)	0,22	0,05	0,02	0,00	0,30	0,35	0,42	0,68	0,30	0,16	0,14	0,80	0,09	0,99	0,60	0,76	0,50	6,38
Turówka	0,35	0,37	0,13	0,00	0,00	0,00	0,38	0,00	0,57	0,52	0,84	0,91	0,69	0,66	0,60	0,76	0,50	7,28
Osiedle Przyszłość i Kościuszki	0,57	0,19	0,18	0,00	0,90	0,54	0,68	0,55	0,30	0,16	0,27	1,00	0,49	0,99	0,60	0,76	0,50	8,69
Psia górka	0,38	0,23	0,21	0,01	0,00	0,02	0,23	0,36	0,57	0,52	0,38	0,41	0,00	1,00	0,60	0,76	0,50	6,17

Centrum 2	0,21	0,32	0,40	0,00	0,06	0,00	0,36	0,32	0,57	0,52	0,41	0,66	0,47	0,00	0,60	0,76	0,50	6,16
Klasno	1,00	1,00	1,00	0,48	1,00	1,00	1,00	0,48	0,57	0,52	0,54	0,91	0,69	1,00	0,60	0,76	0,50	13,05
Osiedle Sienkiewicza	0,35	0,15	0,18	0,18	0,63	0,51	0,46	0,61	0,73	0,69	0,14	0,82	0,69	0,98	0,60	0,76	0,50	8,98
Łysa Góra	0,23	0,38	0,32	0,00	0,00	0,00	0,66	0,51	0,73	0,69	0,03	0,58	0,48	1,00	0,60	0,76	0,50	7,49
Centrum - Rynek	0,92	0,93	0,35	0,22	0,50	0,09	0,37	0,69	0,57	0,52	1,00	0,66	0,47	0,34	0,60	0,76	0,50	9,49
Klasno 2	0,14	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51	0,85	0,57	0,52	0,54	0,91	0,69	0,73	0,60	0,76	0,50	7,37
Boża Wola	0,14	0,10	0,74	0,21	0,18	0,41	0,32	0,82	0,73	0,69	0,13	0,58	0,48	1,00	0,60	0,76	0,50	8,40
Kosztuka	0,23	0,08	0,00	0,28	0,05	0,00	0,47	0,79	0,30	0,16	0,06	0,80	0,09	0,90	0,60	0,76	0,50	6,09
Brzegi	0,39	0,26	0,24	1,00	0,12	0,00	0,72	0,29	0,20	0,53	0,20	0,10	0,36	1,00	0,29	0,34	0,22	6,26
Byszyce	0,23	0,11	0,00	0,17	0,00	0,00	0,49	0,61	0,20	0,37	0,04	0,00	0,50	0,94	0,36	0,39	0,30	4,73
Chorągiewca	0,14	0,10	0,10	0,26	0,00	0,00	0,65	0,43	0,57	0,35	0,07	0,52	0,75	0,86	0,34	0,49	0,24	5,87
Czarnochowice	0,29	0,25	0,23	0,00	0,00	0,00	0,45	0,46	0,47	0,99	0,11	0,76	0,58	0,97	0,49	0,46	0,45	6,94
Dobranowice	0,00	0,03	0,00	0,19	0,00	0,00	0,21	0,42	0,47	1,00	0,02	0,63	0,63	0,80	0,50	0,53	0,44	5,86
Golkowice	0,34	0,26	0,28	0,13	0,00	0,00	0,70	0,70	0,43	0,85	0,04	0,81	1,00	0,96	0,44	0,49	0,36	7,79
Gorzków	0,37	0,19	0,14	0,00	0,00	0,00	0,62	0,57	0,27	0,15	0,12	0,83	1,00	0,91	0,21	0,29	0,15	5,82
Grabie	0,51	0,45	0,75	0,32	0,00	0,00	0,68	0,87	0,20	0,53	0,08	0,32	0,49	0,89	0,52	0,52	0,47	7,60
Grabówki	0,38	0,36	0,25	0,21	0,00	0,00	0,49	0,79	0,37	0,68	0,04	0,73	0,64	0,96	0,42	0,39	0,38	7,07
Grajów	0,50	0,36	0,19	0,27	0,04	0,00	0,74	0,70	0,47	1,00	0,07	0,54	0,91	0,95	0,37	0,41	0,31	7,82
Jankówka	0,36	0,26	0,24	0,00	0,00	0,00	0,52	0,72	0,57	0,00	0,00	0,83	1,00	0,89	0,36	0,47	0,27	6,50
Janowice	0,51	0,51	0,34	0,10	0,00	0,00	0,57	0,57	0,00	0,63	0,08	0,61	0,91	0,93	0,33	0,39	0,26	6,72
Kokotów	0,21	0,08	0,18	0,06	0,00	0,00	0,44	0,59	0,47	0,99	0,32	0,93	0,64	0,94	0,42	0,53	0,33	7,10
Koźmice Małe	0,26	0,24	0,15	0,00	0,00	0,00	0,30	0,57	0,60	0,45	0,05	0,66	0,77	1,00	0,15	0,16	0,12	5,48
Koźmice Wielkie	0,41	0,27	0,28	0,33	0,00	0,00	0,59	0,65	0,60	0,45	0,07	0,74	0,77	0,95	0,44	0,44	0,38	7,35
Lednica Górna	0,43	0,30	0,17	0,17	0,00	0,00	0,47	0,61	0,73	0,69	0,04	0,79	0,66	0,88	0,35	0,33	0,31	6,94
Mała Wieś	0,22	0,10	0,10	0,26	0,00	0,00			0,23	0,32	0,10	0,08	0,47	0,95	0,50	0,69	0,39	4,42
Mietniów	0,36	0,28	0,26	0,22	0,00	0,00	0,54	0,70	0,57	0,35	0,03	0,57	0,56	0,96	0,36	0,23	0,37	6,35
Pawlikowice	0,61	0,20	0,43	0,00	0,05	0,10	0,40	0,59	0,57	0,35	0,09	1,00	0,65	0,91	0,34	0,37	0,28	6,95
Podstolice	0,20	0,15	0,09	0,12	0,00	0,00	0,29	0,61	1,00	0,45	0,07	0,34	0,65	0,88	0,53	0,64	0,44	6,47
Raciborsko	0,44	0,41	0,27	0,00	0,00	0,00	0,41	0,82	0,57	0,00	0,04	0,55	0,70	0,97	0,39	0,42	0,33	6,34

Rożnowa	0,42	0,32	0,45	0,00	0,00	0,00	0,51	0,72	0,37	0,68	0,00	1,00	0,65	0,89	1,00	1,00	1,00	9,01
Siercza	0,52	0,22	0,26	0,00	0,00	0,00	0,69	0,65	0,37	0,68	0,10	0,89	0,73	0,94	0,69	0,64	0,66	8,04
Strumiany	0,44	0,18	0,07	0,56	0,00	0,00	0,66	0,69	0,23	0,32	0,02	0,52	0,15	1,00	0,00	0,00	0,00	4,87
Sułków	0,15	0,08	0,25	0,09	0,00	0,00	0,47	0,94	0,57	0,52	0,09	0,39	0,41	0,87	0,29	0,23	0,27	5,61
Sygneczów	0,31	0,47	0,06	0,33	0,00	0,00	0,32	0,57	0,43	1,00	0,00	0,73	0,64	0,94	0,49	0,40	0,47	7,16
Śledziejowice	0,27	0,17	0,29	0,00	0,00	0,00	0,51	0,57	0,47	0,99	0,03	0,65	0,48	0,90	0,21	0,18	0,18	5,89
Węgrzce Wielkie	0,21	0,22	0,16	0,00	0,00	0,00	0,53	0,69	0,23	0,32	0,12	0,45	0,14	0,94	0,43	0,45	0,37	5,27
Zabawa	0,29	0,19	0,37	0,00	0,00	0,00	0,44	1,00	0,57	0,52	0,12	0,41	0,59	0,96	0,79	0,60	0,53	7,36
Średnia dla gminy	0,35	0,22	0,21	0,16	0,13	0,09	0,49	0,64	0,45	0,54	0,26	0,67	0,60	0,92	0,58	0,77	0,76	7,83

Źródło: opracowanie własne

Tabela 3. Wskaźniki obrazujące sytuację w innych sferach (poza społeczną) w wyznaczonych jednostkach analitycznych na terenie gminy Wieliczka.

Nazwa podobszaru	Sfera środowiskowa								Sfera techniczna			Sfera gospodarcza			Sfera przestrzenno-funkcyjna		
	Stan jakości powietrza	Wartość liczbową dla stanu jakości powietrza	Stan jakości wód	Wartość liczbową dla stanu jakości wód	Stan jakości gleb	Wartość liczbową dla stanu jakości gleb	Zagrożenie hałasem	Wartość liczbową dla stanu zagrożenia hałasem	Liczba obiektów zawierających azbest będących we władaniu JST w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Liczba obiektów zawierających azbest należących do firm i przedsiębiorstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Liczba zabytków na 100 ha	Liczba przedsiębiorców na 100 mieszkańców	Liczba przedsiębiorstw aktywnych na 100 mieszkańców	Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw do zarejestrowanych ogółem	Liczba obiektów kultury na 1000 mieszkańców	Liczba przedszkoli na 100 mieszkańców	Liczba mieszkań socjalnych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców
Lekarka 2	nieznacznie pogorszony	4	pogorszony	3	pogorszony	3	wysoki	1	0,00	0,23	3,33	0,06	14	38%	0,00	0,00	0,00
Lekarka	pogorszony	3	pogorszony	3	pogorszony	3	wysoki	1	0,00	0,05	0,00	0,10	20	40%	0,00	1,43	0,00
Kolonia	pogorszony	3	słaby	2	słaby	2	zwiększony	2	0,00	0,44	0,00	0,11	19	23%	0,00	0,00	1,33
Bogucice	pogorszony	3	słaby	2	słaby	2	zwiększony	2	0,00	0,07	0,00	0,07	13	39%	0,00	0,00	0,00
Na Możdżynach	pogorszony	3	pogorszony	3	pogorszony	3	zwiększony	2	0,00	0,35	0,00	0,05	10	30%	0,00	1,18	0,00
Podlesie	dobry	5	pogorszony	3	pogorszony	3	niski	4	0,00	0,00	0,00	0,08	14	39%	0,00	0,00	0,00
Lednica Górna (miejska)	dobry	5	dobry	5	pogorszony	3	zwiększony	2	0,00	0,00	0,00	0,09	18	39%	0,00	3,95	0,00
Lednica Dolna	nieznacznie pogorszony	4	dobry	5	pogorszony	3	zwiększony	2	0,00	0,00	0,00	0,10	17	31%	0,00	0,00	0,00
Glinki	nieznacznie pogorszony	4		1	pogorszony	3	zwiększony	2	0,00	0,00	0,00	0,09	8	34%	0,45	0,89	0,00
Grabówki (miejska)	pogorszony	3	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	ograniczony	2	0,00	0,00	0,00	0,03	16	29%	0,00	0,95	0,28
Turówka	pogorszony	3	nieznacznie pogorszony	4	pogorszony	3	zwiększony	2	0,00	0,00	1,96	0,07	29	30%	0,00	0,00	8,51
Osiedle Przyszłość i Kościuszki	słaby	2	pogorszony	3	słaby	2	zwiększony	2	0,05	0,11	8,11	0,09	19	31%	0,55	0,00	3,29
Psia górka	pogorszony	3	pogorszony	3	pogorszony	3	wysoki	2	0,00	0,00	0,00	0,09	18	45%	0,00	1,69	3,09
Centrum 2	słaby	2	zły	1	pogorszony	3	wysoki	1	0,00	0,00	59,09	0,25	55	33%	6,80	3,40	5,10
Klasno	pogorszony	3	zły	1	pogorszony	3	wysoki	1	0,00	0,00	28,00	0,19	46	38%	2,02	0,00	8,08
Osiedle Sienkiewicza	słaby	2	zły	1	słaby	2	wysoki	1	0,00	0,02	6,67	0,06	10	45%	0,00	0,83	0,64

Łysa Góra	pogorszony	3	pogorszony	3	nieznacznie pogorszony	4	niski	4	0,00	0,00	0,00	0,11	17	28%	0,00	4,58	0,00
Centrum - Rynek	słaby	2	słaby	2	słaby	2	wysoki	1	0,00	0,00	76,47	0,32	46	41%	1,82	1,82	0,93
Klasno 2	pogorszony	3	pogorszony	3	pogorszony	3	ograniczony	1	0,00	0,00	0,00	0,08	18	35%	0,00	0,00	0,00
Boża Wola	pogorszony	3	pogorszony	3	pogorszony	3	ograniczony	1	0,00	0,00	3,33	0,07	8	43%	0,00	0,00	0,77
Kosztuka	pogorszony	3	pogorszony	3	pogorszony	3	zwiększony	2	0,00	0,00	0,00	0,08	15	41%	0,00	0,00	0,00
Brzegi	nieznacznie pogorszony	4	pogorszony	3	pogorszony	3	ograniczony	1	0,00	0,00	0,00	0,09	21	31%	0,00	0,00	0,67
Byszyce	nieznacznie pogorszony	4	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	niski	4	0,00	0,00	0,00	0,05	19	29%	0,00	0,00	0,00
Chorągwicka	dobry	5	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	niski	4	0,00	0,00	0,44	0,05	13	44%	1,09	0,00	0,00
Czarnochowice	pogorszony	3	nieznacznie pogorszony	4	słaby	2	zwiększony	1	0,00	0,07	0,00	0,06	12	40%	0,00	0,00	0,00
Dobranowice	dobry	5	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	niski	4	0,00	0,48	0,00	0,04	18	33%	0,00	0,00	0,00
Golkowice	dobry	5	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	niski	4	0,00	0,00	0,00	0,06	12	37%	0,00	0,54	0,00
Gorzków	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	zły	1	niski	4	0,00	0,10	0,33	0,06	16	34%	0,00	1,02	0,00
Grabie	nieznacznie pogorszony	4	dobry	5	pogorszony	3	niski	4	0,13	0,00	0,28	0,05	20	32%	0,00	0,00	0,00
Grabówki	nieznacznie pogorszony	4	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	ograniczony	1	0,00	0,00	0,00	0,07	13	36%	0,00	0,00	0,00
Grajów	dobry	5	dobry	5	dobry	5	niski	4	0,00	0,11	0,00	0,04	16	37%	0,00	0,00	0,00
Jankówka	nieznacznie pogorszony	4	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	ograniczony	1	0,00	0,00	0,00	0,03	18	34%	0,00	0,00	0,00
Janowice	pogorszony	3	dobry	5	dobry	5	niski	4	0,00	0,00	0,00	0,04	12	39%	0,79	0,00	0,00
Kokotów	słaby	2	pogorszony	3	słaby	2	wysoki	1	0,00	0,00	0,00	0,06	15	37%	0,47	0,47	0,00
Koźmice Małe	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	nieznacznie pogorszony	4	niski	4	0,00	0,00	0,00	0,05	13	34%	0,00	0,00	0,00
Koźmice Wielkie	nieznacznie pogorszony	4	nieznacznie pogorszony	4	pogorszony	3	niski	4	0,00	0,00	0,00	0,05	14	39%	0,39	0,39	0,00
Lednica Górna	nieznacznie pogorszony	4	nieznacznie pogorszony	4	nieznacznie pogorszony	4	ograniczony	1	0,00	0,00	0,00	0,07	14	37%	0,70	0,00	0,00
Mała Wieś	dobry	5	dobry	5	słaby	2	zwiększony	2	0,00	0,00	0,00	0,05	12	37%	0,00	1,08	0,00
Mietniów	nieznacznie pogorszony	4	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	niski	4	0,00	0,00	0,00	0,05	13	40%	0,90	0,90	0,00
Pawlikowice	dobry	5	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	niski	4	0,00	0,00	0,00	0,05	11	43%	0,00	0,00	0,00
Podstolice	dobry	5	dobry	5	nieznacznie	4	zwiększony	2	0,00	0,19	0,34	0,04	11	42%	0,00	0,00	0,00

					pogorszony												
Raciborsko	dobry	5	dobry	5	dobry	5	ograniczony	1	0,00	0,00	0,32	0,05	17	29%	0,82	0,00	0,00
Rożnowa	nieznacznie pogorszony	4	nieznacznie pogorszony	4	dobry	5	niski	4	0,00	0,00	0,00	0,08	16	41%	0,00	0,00	0,00
Siercza	nieznacznie pogorszony	4	nieznacznie pogorszony	4	pogorszony	3	ograniczony	1	0,00	0,00	0,32	0,06	13	39%	0,00	1,36	0,20
Strumiany	pogorszony	3	pogorszony	3	pogorszony	3	zwiększony	2	0,00	0,00	0,00	0,09	16	29%	0,00	3,14	0,00
Sułków	nieznacznie pogorszony	4	dobry	5	pogorszony	3	ograniczony	1	0,00	0,00	0,00	0,07	14	36%	0,77	0,00	0,00
Sygneczów	dobry	5	nieznacznie pogorszony	4	zły	1	niski	4	0,00	0,00	0,00	0,06	13	33%	1,38	0,00	0,00
Śledziejowice	pogorszony	3	nieznacznie pogorszony	4	słaby	2	zwiększony	2	0,00	0,00	0,91	0,07	14	35%	0,57	1,71	0,00
Węgrzce Wielkie	pogorszony	3	pogorszony	3	słaby	2	wysoki	1	0,00	0,00	0,00	0,12	17	32%	0,47	0,00	0,14
Zabawa	nieznacznie pogorszony	4	pogorszony	3	słaby	2	wysoki	1	0,00	0,00	0,00	0,06	15	37%	0,99	0,00	0,00
Średnia dla gminy	pogorszony	3	pogorszony	3	pogorszony	3	zwiększony	2	0,00	0,05	0,63	0,07	15	36%	0,33	0,55	0,52

Źródło: opracowanie własne

Tabela 4. Wskaźniki cząstkowe oraz wskaźnik syntetyczny dla sfery poza społeczną, obrazujące sytuację w wyznaczonych jednostkach analitycznych na terenie gminy Wieliczka.

	Sfera środowiskowa				Sfera techniczna			Sfera gospodarcza			Sfera przestrzenno-funkcjonalna			Wskaźnik syntetyczny dla pozostałych sfer (poza społeczną)
	Stan jakości powietrza	Stan jakości wód	Stan jakości gleb	Zagrożenie hałasem	Liczba obiektów zawierających azbest będących we władaniu JST w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Liczba obiektów zawierających azbest należących do firm i przedsiębiorstw w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Liczba zabytków na 100 ha	Liczba przedsiębiorców na 100 mieszkańców	Liczba przedsiębiorstw aktywnych na 100 mieszkańców	Liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw do zarejestrowanych ogółem	Liczba obiektów kultury na 1000 mieszkańców	Liczba przedszkoli na 100 mieszkańców	Liczba mieszkań socjalnych w przeliczeniu na liczbę mieszkańców	
Lekarka 2	0,33	0,50	0,50	1,00	0,00	0,20	0,04	0,88	0,86	0,48	1,00	1,00	0,00	6,79
Lekarka	0,67	0,50	0,50	1,00	0,00	0,04	0,00	0,76	0,73	0,43	1,00	0,69	0,00	6,34
Kolonia	0,67	0,75	0,75	0,67	0,00	0,39	0,00	0,73	0,77	0,98	1,00	1,00	0,16	7,87
Bogucice	0,67	0,75	0,75	0,67	0,00	0,06	0,00	0,85	0,89	0,46	1,00	1,00	0,00	7,08
Na Moźdzynach	0,67	0,50	0,50	0,67	0,00	0,31	0,00	0,92	0,95	0,76	1,00	0,74	0,00	6,98
Podlesie	0,00	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,84	0,86	0,46	1,00	1,00	0,00	5,15
Lednica Górna (miejska)	0,00	0,00	0,50	0,67	0,00	0,00	0,00	0,77	0,79	0,47	1,00	0,14	0,00	4,35
Lednica Dolna	0,33	0,00	0,50	0,67	0,00	0,00	0,00	0,76	0,80	0,73	1,00	1,00	0,00	5,80
Glinki	0,33	1,00	0,50	0,67	0,00	0,00	0,00	0,77	1,00	0,62	0,93	0,80	0,00	6,58
Grabówki (miejska)	0,67	0,00	0,25	0,67	0,00	0,00	0,00	1,00	0,83	0,79	1,00	0,79	0,03	6,02
Stare Drogi	0,67	0,25	0,50	0,67	0,00	0,00	0,03	0,86	0,56	0,76	1,00	1,00	1,00	7,35
Osiedle Przyszłość i Kościuszki	1,00	0,50	0,75	0,67	0,41	0,10	0,11	0,78	0,75	0,72	0,92	1,00	0,39	8,10
Psia górka	0,67	0,50	0,50	0,67	0,00	0,00	0,00	0,79	0,77	0,25	1,00	0,62	0,36	6,15
Centrum 2	1,00	1,00	0,50	1,00	0,00	0,00	0,77	0,25	0,00	0,67	0,00	0,26	0,60	6,27
Klasno	0,67	1,00	0,50	1,00	0,00	0,00	0,37	0,43	0,19	0,49	0,70	1,00	0,95	7,46
Osiedle Sienkiewicza	1,00	1,00	0,75	1,00	0,00	0,02	0,09	0,87	0,96	0,25	1,00	0,82	0,08	7,80
Łysa Góra	0,67	0,50	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,74	0,80	0,83	1,00	0,00	0,00	4,79

Centrum - Rynek	1,00	0,75	0,75	1,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,20	0,39	0,33	0,60	0,11	6,31
Klasno 2	0,67	0,50	0,50	1,00	0,00	0,00	0,00	0,81	0,79	0,60	1,00	1,00	0,00	6,87
Boża Wola	0,67	0,50	0,50	1,00	0,00	0,00	0,04	0,87	0,99	0,32	1,00	1,00	0,09	6,94
Kosztuka	0,67	0,50	0,50	0,67	0,00	0,00	0,00	0,82	0,84	0,40	1,00	1,00	0,00	6,39
Brzegi	0,33	0,50	0,50	1,00	0,00	0,00	0,00	0,79	0,71	0,71	1,00	1,00	0,08	6,65
Byszyce	0,33	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,94	0,75	0,79	1,00	1,00	0,00	5,07
Chorągiewca	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,01	0,93	0,89	0,31	0,84	1,00	0,00	4,20
Czarnochowice	0,67	0,25	0,75	1,00	0,00	0,06	0,00	0,89	0,92	0,43	1,00	1,00	0,00	6,94
Dobranowice	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,42	0,00	0,94	0,77	0,65	1,00	1,00	0,00	5,04
Golkowice	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,91	0,91	0,52	1,00	0,88	0,00	4,45
Gorzków	0,00	0,25	1,00	0,00	0,00	0,09	0,00	0,89	0,83	0,61	1,00	0,78	0,00	5,45
Grabie	0,33	0,00	0,50	0,00	1,00	0,00	0,00	0,92	0,74	0,70	1,00	1,00	0,00	6,21
Grabówki	0,33	0,00	0,25	1,00	0,00	0,00	0,00	0,86	0,88	0,55	1,00	1,00	0,00	5,86
Grajów	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,96	0,82	0,52	1,00	1,00	0,00	4,40
Jankówka	0,33	0,00	0,25	1,00	0,00	0,00	0,00	0,98	0,78	0,61	1,00	1,00	0,00	5,96
Janowice	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,95	0,90	0,46	0,88	1,00	0,00	4,83
Kokotów	1,00	0,50	0,75	1,00	0,00	0,00	0,00	0,89	0,85	0,54	0,93	0,90	0,00	7,34
Koźmice Małe	0,00	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,91	0,89	0,62	1,00	1,00	0,00	4,90
Koźmice Wielkie	0,33	0,25	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,93	0,87	0,44	0,94	0,91	0,00	5,17
Lednica Górna	0,33	0,25	0,25	1,00	0,00	0,00	0,00	0,87	0,87	0,51	0,90	1,00	0,00	5,96
Mała Wieś	0,00	0,00	0,75	0,67	0,00	0,00	0,00	0,92	0,91	0,54	1,00	0,76	0,00	5,52
Mietniów	0,33	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,92	0,88	0,41	0,87	0,80	0,00	4,44
Pawlikowice	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,94	0,92	0,33	1,00	1,00	0,00	4,41
Podstolice	0,00	0,00	0,25	0,67	0,00	0,17	0,00	0,95	0,94	0,35	1,00	1,00	0,00	5,30
Raciborsko	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,94	0,80	0,80	0,88	1,00	0,00	5,41
Rożnowa	0,33	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,84	0,83	0,39	1,00	1,00	0,00	4,64
Siercza	0,33	0,25	0,50	1,00	0,00	0,00	0,00	0,89	0,89	0,47	1,00	0,70	0,02	6,05
Strumiany	0,67	0,50	0,50	0,67	0,00	0,00	0,00	0,78	0,82	0,78	1,00	0,31	0,00	6,03
Sułków	0,33	0,00	0,50	1,00	0,00	0,00	0,00	0,85	0,87	0,57	0,89	1,00	0,00	5,99
Sygneczów	0,00	0,25	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	0,88	0,66	0,80	1,00	0,00	5,47

Śledziejowice	0,67	0,25	0,75	0,67	0,00	0,00	0,01	0,87	0,86	0,59	0,92	0,63	0,00	6,20
Węgrzce Wielkie	0,67	0,50	0,75	1,00	0,00	0,00	0,00	0,67	0,80	0,68	0,93	1,00	0,02	7,03
Zabawa	0,33	0,50	0,75	1,00	0,00	0,00	0,00	0,88	0,84	0,52	0,85	1,00	0,00	6,66
Średnia dla gminy	0,67	0,50	0,50	0,67	0,03	0,04	0,01	0,85	0,84	0,54	0,95	0,88	0,06	6,53

Źródło: opracowanie własne

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXXIV/426/2017

Rady Miejskiej w Wieliczce

z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Zgodnie z art. 14 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji, dla wyznaczonego na terenie miasta Wieliczka obszaru rewitalizacji sporządzony został Gminny Program Rewitalizacji. Program został opracowany zgodnie z założeniami Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, (Dz.U. 2015 poz. 1777) oraz Wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 2 sierpnia 2016 r. Zakłada on realizację szeregu przedsięwzięć rewitalizacyjnych, mających przyczynić się do rozwiązania kluczowych problemów z obszaru zagadnień społecznych, gospodarczych, środowiskowymi, przestrzenno-funkcjonalnymi i technicznymi oraz w konsekwencji wpłynąć na poprawę jakości życia mieszkańców.

W wyniku uwag zgłoszonych przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego do Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Wieliczka na lata 2016-2023 zasadne stało się ich wprowadzenie do programu by mógł on zostać pozytywnie zaopiniowany. Uwagi dotyczyły w głównej mierze niewystarczającego uzasadnienia wyboru obszaru rewitalizacji, w związku z powyższym podjęto kroki mające na celu wzmocnienie delimitacji obszaru. Zebrano dodatkowe dane statystyczne, które potwierdzają, iż wskazane podobszary charakteryzują się występowaniem zjawisk kryzysowych.

Dodatkowo Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego zwrócił uwagę, że diagnoza podobszarów skupia się na "drobnych znamionach patologii", a nie na poważnych problemach społecznych. W związku z czym diagnoza podobszarów (rozdział 3) została skrócona, ale skupiono się w niej na opisie najważniejszych zagadnień i występujących problemów społecznych.

Na bazie wprowadzonych poprawek skorygowano cały Gminny Program Rewitalizacji miasta Wieliczka na lata 2016-2023.

Wobec powyższego należało zmienić omawianą uchwałę.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Wieliczce

Alojzy Brożek