

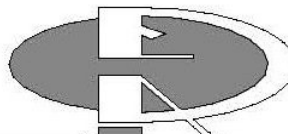
BURMISTRZ MIASTA I GMINY WIELICZKA

**DOKUMENTACJA URBANISTYCZNA**

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY WIELICZKA OBSZAR „A”**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ ZMIANY PLANU**

NR. UMOWY	WGU-3/2012		
NR. OPRACOWANIA	4		
DATA UKOŃCZENIA	CZERWIEC 2012R.		
ETAP	1		
LOKALIZACJA	MIASTO WIELICZKA		
INWESTOR	URZĄD MIASTA I GMINY WIELICZKA	NR.UPR. URB.	PODPIS
AUTOR OPRACOWANIA	MGR INŻ. ARCH. JERZY GRZYMEK MGR INŻ. ARCH. ANNA GRZYMEK	KT-162 KT-338	
OPRACOWANIE GRAFICZNE	MGR INŻ. ARCH. ANNA GRZYMEK	KT-338	

**STUDIO** 

URBANISTYCZNO – ARCHITEKTONICZNE STUDIO „ŁAD”

30-690 Kraków, ul. Mokra 11, telefax: (12) 658-47-22

## 1. WYJAŚNIENIE NAJCZĘŚCIEJ UŻYWANYCH POJĘĆ W OPRACOWANIU

Ilekróć w niniejszym opracowaniu, jest mowa o:

- **aktualnie obowiązującym planie lub o aktualnie obowiązującym planie miejscowym Gminy Wieliczka** – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka obszar „A”, obejmujący miasto Wieliczka w granicach administracyjnych przyjęty uchwałą Nr XLVI/763/2010 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 1 0 listopada 2010 r.;
- **„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka lub Studium”** – należy przez to rozumieć dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka, przyjęty Uchwałą Nr XV/181/2008 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 04 marca 2008r.;
- **dotychczasowych ustaleniach planistycznych** – należy przez to rozumieć ustalenia aktualnie obowiązującego planu miejscowego Gminy Niepołomice.
- **dotychczas sporządzonej prognozie lub prognozie sporządzonej do aktualnie obowiązującego planu** – należy przez to rozumieć prognozę oddziaływania na środowisko obejmującą miasto Wieliczka w granicach administracyjnych, sporządzoną dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka obszar „A”, przyjętego uchwałą Nr XLVI/763/2010 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 1 0 listopada 2010 r.;

## 2. WPROWADZENIE

Niniejsza prognoza dotycząca oddziaływania na środowisko wprowadzanych zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka obszar „A” obejmującym miasto Wieliczka w zasadniczej części dotyczy części tekstowej dotychczas obowiązującego dokumentu zredagowanego w formie Uchwały Rady Miejskiej i odnosi się do konsekwencji zmian zapisów niektórych paragrafów szczególnie wymienionych w punkcie 2.1 poniżej (w ramach zakresu opracowania). Zmiany te nie dotyczą rysunku planu stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały, zatem nie wymagają stosownej prezentacji graficznej w ramach prognozy. Jednocześnie zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej o przystąpieniu zmian w aktualnie obowiązującym planie określono teren zmiany planu dotyczący rysunku planu przy utrzymaniu w mocy treści ustaleń zawartych w dotychczasowej Uchwale. W tym przypadku prognoza dotyczyć będzie skutków dla środowiska dokonywanych zmian zasięgu przestrzennego funkcji terenu i jako taka prezentowana jest rysunkowo w ramach prognozy.

### 2.1 Podstawa, cel i zakres opracowania prognozy

*Podstawę opracowania prognozy*, stanowią:

- podstawy prawne:
  - art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz.717 z późn. zm.).
  - art. 41 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2001 r .62 poz.627 z późn. zm.).
  - art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz.1227).
  - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2002 r. w sprawie szczegółowych warunków jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2002 r. Nr 197 poz.1667).
- podstawy formalne:
  - Uchwała Nr XVI/223/2012 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 28 lutego 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka obszar „A”, przyjętego uchwałą Nr XVI/ 763/2010 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 10 listopada 2010r.

*Celem opracowania* jest określenie wpływu ustaleń zmiany planu miejscowego na środowisko. W prognozie zawarte są oceny skutków ustaleń zmiany planu, wynikające z przyjętych zmian ustaleń i rozwiązań oraz związanych z powyższym ewentualnych możliwości występowania zagrożeń i uciążliwości dla zdrowia ludzi i środowiska.

*Zakres opracowania* odnosi się do :

- zmiany treści niektórych ustaleń zawartych w tekście uchwały aktualnie obowiązującego planu w odniesieniu do: §8; §9 pkt 2 lit. a; §11 ust. 2 pkt 1 lit. a i lit. b; §13 pkt 5 i 6; §15 ust. 1 pkt 6; §23 ust. 7; §26 ust. 5 pkt 1, 6, 7, 12, 13, 14; §28 ust. 5 pkt 4 i 10; §29 ust. 4 pkt 5, 8, 10; §30 ust. 3 pkt 5; §31ust. 4

**pkt 7; §32 ust. 3 pkt 5; §33 ust. 5 pkt 6; §34 ust. 3 pkt 8; §36 ust. 1 pkt 1, ust. 3 pkt 5; §40 ust. 4; §47 ust. 5 i 6; §49 ust. 4,**

- zmiany przeznaczenia działki nr 1438/6 położonej w obr.2 w Wieliczce.

Problematykę opracowania dostosowano do wymogów przepisów odrębnych w tym szczególnie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62 poz. 627 z późn. zm), ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z 2008r.) oraz przepisów wykonawczych.

**Zakres i stopień szczegółowości prognozy** został uzgodniony przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 2012r. znak: OO.411.3.72.2012.MN;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wieliczce pismem z dnia 07 marca 2012r. znak: PSSE. ZNS-420-III-05/12 oraz znak sprawy: PP.6721.11.2012.

## 2.2 Materiały wyjściowe

- „Opracowanie ekofizjograficzne” - sporządzone na potrzeby aktualnie obowiązującego planu miejscowego, oprac. Biuro Rozwoju Krakowa SA Kraków, wrzesień 2008r.;
- Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka obszar A” oprac. Biuro Rozwoju Krakowa SA z listopada 2008 r.
- Miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka obszar A” przyjęty uchwałą Nr XLVI/763/2010 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 10 listopada 2010 r.;oprac. Biuro Rozwoju Krakowa SA
- „Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka obszar A” oprac. Urbanistyczno-Architektoniczne Studio „Ład” maj 2012r.
- „Ekologiczna sieć NATURA 2000” – oprac. PAN, oddz. Kraków 2003r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka, przyjęty Uchwałą Nr XV/181/2008 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 04 marca 2008r.; oprac. Biuro Rozwoju Krakowa
- „Strategia Rozwoju Powiatu Wielickiego na lata 2008-2013” – oprac. zespół pracowników Starostwa Powiatowego w Wieliczce, Wieliczka 2008r.
- „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego” - przyjęty uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.;
- „Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020” – przyjęta uchwałą Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011r.;
- opracowania kartograficzno – geodezyjne:
  - mapy topograficzne w skali 1: 25 000,
  - mapy ewidencji gruntów w skali 1: 5000,
  - mapy zasadnicze w skali 1: 2000 i 1: 1000.

Przedstawione powyżej materiały wyjściowe stanowią wystarczający zakres informacji i ustaleń dla przeprowadzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany planu miejscowego.

## 2.3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

W opracowaniu prognozy posłużono się opisową analizą prawdopodobnych skutków oddziaływania na środowisko, jakie mogą wystąpić w przypadku realizacji zmienianych zapisów ustaleń planu. W procedurze rozpatrywania oddziaływania na środowisko przeanalizowano możliwość wpływu na wszystkie jego komponenty wyodrębniając w części tekstowej niniejszej prognozy tylko te , które mogą mieć faktyczny wpływ na środowisko przyrodnicze. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla zaproponowanych przez projektanta urbanistę zmian określonych w punkcie 2.1 niniejszego tekstu a mianowicie:

- zmiany treści niektórych ustaleń zawartych w tekście uchwały aktualnie obowiązującego planu określonych w punkcie 2.1 niniejszego tekstu
- zmiany zasięgu terenowego ustaleń na rysunku planu w związku ze zmianą przeznaczenia działki nr 1438/6

W ocenie wykorzystano w pełni prognozę sporządzoną dla aktualnie obowiązującego planu , której ustalenia zachowano w odniesieniu do całego obszaru miasta Wieliczka i którą należy traktować jako integralną część niniejszego opracowania . Powyższe dotyczy zakresu przeprowadzonej analizy , wniosków odnoszących się do stanu istniejącego środowiska oraz wniosków dotyczących ogólnego stanu środowiska wynikających z przyjętych ustaleń aktualnie obowiązującego planu miejscowego Gminy Wieliczka. W niniejszym opracowaniu przyjęto zasadę prostego prognozowania posługując się metodą analogii .

Przy sporządzaniu prognozy zastosowano jednocześnie następujące techniki inżynierskie:

- wizja terenowa;

- analiza materiałów archiwalnych i publikacji (w tym internetowych);
- analiza obowiązujących przepisów prawa (przepisy odrębne);
- analiza obowiązujących dokumentów planistycznych ze szczególnym uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska (aktualnie obowiązujący plan miejscowy Gminy Wieliczka, prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń tego planu, Studium);
- synteza zebranych materiałów;
- sporządzenie z wykorzystaniem w/w materiałów niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko koncentrującej się na konsekwencjach zmian zapisu niektórych ustaleń w stosunku do dotychczas ustaleń planistycznych zawartych w obowiązującym dokumencie oraz konsekwencji zmian zasięgu terenowego niektórych ustaleń.

### **3. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ZMIANY PLANU, JEGO ZAPISIE ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI I OPRACOWANIAM**

#### **3.1 Informacje o zawartości projektowanego dokumentu**

Dokumentacja podlegająca prognozie składa się z projektu Uchwały Rady Miejskiej w Niepołomicach dotyczącego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka obszar „A”, obejmującego Miasto Wieliczka - dla części dotyczącej korekty ustaleń tekstowych aktualnie obowiązującego planu (bez konieczności zmian rysunku planu) oraz załącznika graficznego nr 1 do uchwały stanowiącego fragment projektu rysunku zmiany planu (bez konieczności dokonywania zmian w treści uchwały aktualnie obowiązującego planu).

#### **3.2 Informacje o głównych celach projektowanego dokumentu zmiany planu**

Podstawowym celem zmiany planu jest dostosowanie jej ustaleń do wymogów wynikających z obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku ze zobowiązaniami wobec Wojewody Małopolskiego (pismo WGU-7327/96/2010 z dnia 25.05.2011 r.) oraz z orzeczeniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczącego uzupełnienia parametrów działek dla niektórych obiektów. Jednocześnie celem opracowania jest udoskonalenie zapisu poprzez dokonanie korekt niektórych zapisów wnioskowanych przez Wydział Budownictwa Starostwa Powiatowego wynikających ze spostrzeżeń, problemów i trudności związanych z realizacją aktualnie obowiązującego planu. W odniesieniu do zmian rysunku planu celem jest zaspokojenie aktualnych potrzeb zgłoszonych przez właściciela dotyczących poszerzenia terenów ustalonych dla funkcji mieszkaniowej (w związku przekazaniem przez niego części gruntu pod infrastrukturę techniczną)

#### **3.3 Informacje o zapisie projektu zmiany planu**

Ustalenia zmiany planu miejscowego stanowiące treść projektu uchwały zostały wyrażone w sześciu paragrafach obejmujących:

- §1 – zawierający przedmiot uchwalenia zmiany planu, określenie zakresu spraw regulowanych projektem uchwały (ściśle nawiązującym do ustaleń Uchwały Nr XVI/223/2012 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 28 lutego 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka obszar „A”, w której określono szczegółowo ustalenia podlegające zmianie), regulacje dotyczące załączników stanowiących integralną część uchwały, regulacje dotyczące ustaleń rysunku zmiany planu (obowiązujących i informacyjnych) oraz wyjaśnienie pojęć stosowanych w projekcie uchwały.
- §2 – szczegółowo określający zmiany, w niektórych paragrafach aktualnie obowiązującego planu. Generalnie stwierdzić należy, że zmiany te nie dotyczą przeznaczenia poszczególnych kategorii terenów lecz odnoszą się głównie do zasad ich zagospodarowania w tym korekt lub uzupełnień niektórych wskaźników i parametrów, doprecyzowania bądź zmiany wysokości budynków kształtów dachów itp.
- §3 - szczegółowo określający zmiany dokonywane w rysunku planu (w zakresie obejmującym działkę nr ewidencyjny 1438/6).
- §4, §5, §6 – obejmujący ustalenia strony formalnej realizacji uchwały i jej wejścia w życie.

Treści będące przedmiotem zmiany planu przedstawiono w tabeli w punkcie 7.

Ustalenia zmiany planu miejscowego dotyczące części graficznej (projektu rysunku zmiany planu), obejmują w szczególności:

- granicę działki nr 1438/6 objętej zmianą planu;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- nieprzekraczalną linię zabudowy
- symbole identyfikujące tereny o różnym przeznaczeniu,

Ustalenia informacyjne dotyczące części graficznej (rysunku zmiany planu), obejmują w szczególności:

- obszar zagrożony hałasem komunikacyjnym od drogi nr 4;
- zasięg zbiornika wód podziemnych GZWP 451 Bogucice;
- proponowany kierunek obsługi komunikacyjnej działki nr 1438/6;

### **3.4 Powiązania z innymi dokumentami i opracowaniami**

#### ***Powiązania z opracowaniami planistycznymi:***

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka, przyjęty Uchwałą Nr XV/181/2008 Rady Miejskiej w Wieliczkach z dnia 04 marca 2008r.;  
Na etapie uchwalania aktualnie obowiązującego planu miejscowego Rada Miejska w Wieliczkach stwierdziła jego zgodność z ustaleniami Studium .  
Przeprowadzona analiza przedmiotowej zmiany planu pozwala stwierdzić ,że nie narusza ona ustaleń zawartych w dokumencie Studium.
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego – przyjęty Uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003r.  
Przeprowadzone analizy uwzględniając różnice skali rozważań pozwalają stwierdzić uwzględnienie ustaleń zawartych w tym dokumencie zarówno w aktualnie obowiązującym planie miejscowym jak i projekcie jego zmiany.

### **3.5 Powiązania z ustawami:**

Projekt zmiany planu uwzględnia ustalenia następujących ustaw obejmujących problematykę ochrony środowiska :

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. — „Prawo ochrony środowiska”.
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. „O udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko”.
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. „O ochronie przyrody”.
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. „O ochronie gruntów rolnych i leśnych”.
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”.

## **4. INFORMACJE O DOTYCHCZASOWYM SPOSOBIE UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ SPOSOBIE PRZEZNACZENIA TERENU W AKTUALNIE OBOWIĄZUJĄCYM PLANIE MIEJSCOWYM GMINY NIEPOŁOMICE**

Informacje o dotychczasowym sposobie użytkowania i zagospodarowania terenu zostały w pełni wykorzystane przy sporządzaniu aktualnie obowiązującego planu miejscowego szczególnie przy formułowaniu przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego oraz sposobu użytkowania i zagospodarowania poszczególnych terenów. Występujące uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze stanu istniejącego zostały przedstawione zarówno w opracowaniu ekofizjograficznym jak i prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonych dla potrzeb aktualnie obowiązującego planu. Charakter wprowadzanych zmian nie wymaga prezentacji dodatkowych informacji w tym zakresie tym bardziej, że opracowania te stanowią integralną część dokumentacji związanej z opracowaniem zmian w planie.

Sposób przeznaczenia terenu w aktualnie obowiązującym planie w odniesieniu do przedmiotu podlegającego zmianie został przedstawiony w tabeli zamieszczonej w punkcie 7.

## **5. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

Charakterystyka środowiska przyrodniczego została szczegółowo przedstawiona w „opracowaniu ekofizjograficznym” sporządzonym dla potrzeb aktualnie obowiązującego planu sporządzonym w roku 2008 dla obszaru całej gminy . Jednocześnie sporządzona w roku 2008 prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka obszar „A” stanowiąca integralną część dokumentacji niniejszej zmiany planu w sposób wyczerpujący charakteryzuje stan środowiska i jego zasoby w tym w obszarach , których dotyczą przeprowadzane zmiany zapisu planu . Formułując w dalszej części

niniejszego opracowania prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany planu, wykorzystano w pełni informacje zawarte w wymienionych opracowaniach.

Z elementów przyrodniczych wymagających szczególnej ochrony uwzględnienia wymienić należy :

- obszar rezerwatu przyrody „Groty Kryształowe”,
- użytek ekologiczny „Las Krzyszkowicki”,
- położenie w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych GZWP Nr 451 Bogucice oraz w zasięgu obszaru najwyższej ochrony ONO GZWP Nr 451,

Z elementów przyrodniczych wymagających uwzględnienia z uwagi na zagrożenia wymienić należy :

- obszar technicznego zabezpieczenia przed szkodami spowodowanymi wpływem wody do poprzeczni „Mina” w Kopalni Soli w Wieliczce,
- tereny szkodliwych wpływów poeksploatacyjnych Kopalni Soli „Wieliczka” i Kopalni „Barycz”,
- tereny osuwisk.

## **6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM , WSÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE**

### **6.1 Cele ochrony przyrody dla obszaru Natura 2000**

- na terenie opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszary Natura 2000.

### **6.2 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym**

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach odrębnych.
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, określonych w przepisach odrębnych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach odrębnych.

Powyższe cele zostały uwzględnione w aktualnie obowiązującym planie miejscowym przez wprowadzenie stosownych zapisów w uchwale Nr XLVI/763/2010 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 10 listopada 2010 r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wieliczka obszar A” . Powyższe dotyczy szczególnie utrzymania jakości wód głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 451 Bogucice.

W odniesieniu do proponowanych zmian zapisów niektórych ustaleń w ramach przedmiotowej zmiany planu stwierdza się brak potrzeb wprowadzania w przedstawionym powyżej zakresie dodatkowych ustaleń (aktualnie funkcjonujące zapisy zabezpieczają w dostateczny sposób spełnienie w/w celów).

### **6.3 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko**

Analizowany teren jest znacznie oddalony od granic państwa a zasięgi oddziaływania są ograniczone zatem nie prognozuje się oddziaływania ustaleń zmiany planu na stan środowiska poza granicami Polski. Nie zachodzi konieczność wszczynania postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko w związku z wprowadzanymi zmianami niektórych ustaleń planistycznych..

## **7. IDENTYFIKACJA PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

### **7.1 Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku nie uchwalenia zmiany planu miejscowego**

W przypadku braku uchwalenia przedmiotowej zmiany planu miejscowego obowiązywać będą dotychczasowe zapisy co dla środowiska oznacza rozwój terenów zainwestowania kubaturowego na terenach wyznaczonych w planie z uwzględnieniem zasad i warunków zagospodarowania określonych w części tekstowej (uchwale) aktualnie obowiązującego planu . W przypadku terenu obejmującego działkę nr 1438 obręb 2 w Wieliczce nie nastąpi poszerzenie zainwestowania mieszkaniowego jednorodzinne (175MN), na teren ustalony dla zieleni izolacyjnej (8ZI) co wiązać się będzie z utrzymaniem dotychczasowych zasięgów obu ustaleń.

Jednocześnie należy zaznaczyć , że w związku ze złożonym zobowiązaniem wobec Wojewody Małopolskiego dotyczącym uzupełnienia parametrów w §40ust. 4, i §49ust.4 a także sugerowanych zmian wynikających z orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczącego uzupełnień w zakresie wielkości działek o których mowa m. in. w § 13 ust. 5 i 6, § 36 ust. 3 pkt.5 (a także innych paragrafach) brak podjęcia aktualizacji i uchwalenia zmiany planu skutkować może zaskarżeniem obowiązującego planu miejscowego.

## 7.2 Możliwe oddziaływania na środowisko związane z korektą ustaleń zawartych w części tekstowej zmiany planu miejscowego

Wprowadzane zmiany planu, dotyczą jak to już wspomniano:

- zmiany zapisu niektórych ustaleń poprzez doprecyzowania zasad i sposobu użytkowania szczególnie oraz charakterystycznych wielkości szczególnie w odniesieniu do terenów związanych z zainwestowaniem kubaturowym szczegółowo określonych w załączonej tabeli przy utrzymaniu przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego .
- zmiany rysunku planu odnoszące się wyłącznie do zasięgu terenowego ustalenia 175 MN poprzez jego powiększenie przy jednoczesnym ograniczeniu ustalenia 8 ZI

Analizę wpływu zmian ustaleń planu na środowisko przeprowadzono w odniesieniu do ustaleń aktualnie obowiązującego planu z uwzględnieniem ewentualnych konsekwencji w zakresie :

- emisji ciepłej
- emisja hałasu
- emisja zanieczyszczeń powietrza
- wytwarzani a ścieków, odpadów, odcieki z powierzchni utwardzonych
- ograniczenia infiltracji wód opadowych do gruntu
- przekształcenia powierzchni ziemi (rzeźba terenu, gleby)
- przekształcenia krajobrazu
- wibracji
- promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego
- zagrożenia nadzwyczajnego środowiska (poważne awarie i katastrofy a także zagrożenia osuwiskowe i powodziowe)

Przeprowadzona analiza wstępna zapisów ustaleń zmiany planu wykazała brak wpływu ustaleń zmiany planu na środowisko następujących ustaleń określonych w projekcie uchwały w sprawie zmiany planu:

- ustaleń §2 pkt 1 w odniesieniu do zmiany §8,
- ustaleń §2 pkt 2 w odniesieniu do zmiany §9 pkt 2lit. a,
- ustaleń §2 pkt 5 w odniesieniu do zmiany §13 pkt 5
- ustaleń §2 pkt.6 w odniesieniu do zmiany §13 pkt 6
- ustaleń §2 pkt 8 w odniesieniu do zmiany §23 ust. 7 pkt 2;
- ustaleń §2 pkt 9 w odniesieniu do zmiany §24 ust. 5 pkt 4
- ustaleń §2 pkt 11 w odniesieniu do zmiany §26 ust. 5 pkt 1
- ustaleń §2 pkt.12 w odniesieniu do zmiany §26 ust. 5 pkt 6
- ustaleń §2 pkt 16 w odniesieniu do zmiany §28 ust. 5 pkt 4
- ustaleń §2 pkt 17 w odniesieniu do zmiany §28 ust. 5 pkt 10
- ustaleń §2 pkt 19 w odniesieniu do zmiany §29 ust. 4 pkt 5
- ustaleń §2 pkt 20 w odniesieniu do zmiany §29 ust. 4 pkt 8
- ustaleń §2 pkt 22 w odniesieniu do zmiany §30 ust. 3 pkt 5
- ustaleń §2 pkt 23 w odniesieniu do zmiany §31 ust. 4 pkt 6
- ustaleń §2 pkt 25 w odniesieniu do zmiany §32 ust. 3 pkt 5
- ustaleń §2 pkt 26 w odniesieniu do zmiany §33 ust. 5 pkt 6
- ustaleń §2 pkt 31 w odniesieniu do zmiany §40 ust. 4 pkt 4
- ustaleń §2 pkt 31 w odniesieniu do zmiany §40 ust. 4 pkt 5

Prezentowany powyżej wykaz wprowadzanych zmian w przeważającej części dotyczy ustaleń, które nie pogarszają ani nie poprawiają lokalnych warunków środowiska a mianowicie:

- warunków podziału terenu w tym wielkości minimalnych działek w sytuacji zachowania ustalonych w aktualnie obowiązującym dokumencie: wskaźników dopuszczalnej powierzchni zainwestowania i wskaźników terenu biologicznie czynnego (z wyłączeniem terenów w strefach konserwatorskich stanowiących przedmiot odrębnych dociekań w dalszej części niniejszej prognozy ),

Rozpoznanie wstępne tekstu będącego przedmiotem zmiany planu pozwala ustalić, że w odniesieniu do pozostałych ustaleń zawartych w §2, obejmującym punkty: 3 (zmiana §11 ust. 2 pkt 1 lit. a), 4 (zmiana §11 ust. 2 pkt 1 lit. b), 7 (zmiana §15 ust. 1 pkt 6), 10 (zmiana §24 ust. 5 pkt 12), 13 (zmiana §26 ust. 5 pkt 12), 14 (zmiana §26 ust. 5 pkt 13), 15 (zmiana §26 ust. 5 pkt 14 ), 18 (zmiana §28 ust. 5 pkt 15), 21 (zmiana §29 ust. 4 pkt 10 ), 24 (zmiana §31 ust. 4 pkt 7), 27 (zmiana §34 ust. 3 pkt 8), 28 (zmiana §36 ust. 1 pkt 1 ), 29 (zmiana §36 ust. 3 pkt 1), 30 (zmiana §36 ust. 3 pkt 5), 32 (zmiana §47 ust. 5), 33 (zmiana §47 ust. 6), 34 (zmiana §49 ust. 4) - przeważająca część dotyczy elementów mających wpływ na przekształcenie krajobrazu (uzupełnienia parametrów wysokości budynków, materiału pokrycia dachów itp.), pozostałe dotyczą: korekty wskaźników

miejsce parkingowych, lokalizacji budynków w bezpośrednim sąsiedztwie ulic, ustaleń jw. w strefach K1 i K2 oraz K3 uzupełnienia programu sportu i rekreacji w terenie zagrożonym osuwiskami. Wstępne rozpoznanie pozwala stwierdzić że wprowadzane korekty nie będą miały znaczącego wpływu na lokalne warunki środowiska .

### **7.3 Możliwe oddziaływania na środowisko związane z wprowadzeniem zmian na rysunku planu (część graficzna zmiany planu miejscowego) – prognozowane oddziaływanie na elementy środowiska przyrodniczego**

Na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały Nr XLVI/763/2010 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 10 listopada 2010r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2010r. Nr .... poz. ....), w granicach obejmujących działkę ewidencyjną nr 1438/6 położoną w Wieliczce obr. 2, wprowadzono następujące zmiany:

- ogranicza się zasięg terenowy zieleni izolacyjnej 8ZI do pasa o szerokości ok.23m od linii rozgraniczającej drogi 3KDGP;
- pozostały pas terenu uwolniony z rezerwy terenowej dla zieleni izolacyjnej 8ZI włącza się do przyległych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu 175 MN;
- wskazuje się nieprzekraczalną linię zabudowy od strony przebiegającej przez działkę kanalizacji sanitarnej (ks 300) - zgodnie z rysunkiem zmiany planu t.j. w odległości 30m od linii rozgraniczającej drogi 3KDGP.;
- wskazuje się proponowany kierunek obsługi komunikacyjnej przedmiotowej działki uwzględniając dojazd wydzielony geodezyjnie.

Pozostałe ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka – obszar A, wyrażone na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały Nr XLVI/763/2010 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 10 listopada 2010r., pozostawiono bez zmian.

Generalnie wstępne rozpoznanie ewentualnych kolizji pozwala stwierdzić, że zmiana dokonana na rysunku planu nie wpłynie istotnie na stan środowiska.

### **7.4 Analiza możliwości wprowadzenia zapisów i rozwiązań alternatywnych**

Proponowany zakres zmian planu został ściśle określony w uchwale Nr XVI/223/2012 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 28 lutego 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka obszar „A”, określającej ściśle zakres zmian. Ewentualne rozpatrzenie zapisów alternatywnych dotyczących charakterystycznych wielkości liczbowych jest znacznie ograniczone uwarunkowaniami . Dlatego też mając na uwadze uwagi ,które mogą być zgłaszane do projektu zmiany planu na etapie jego konsultacji instytucjonalnej i prezentacji społecznej prezentacja alternatywnych zapisów jest niecelowa. Powyższe dotyczy także zmiany na rysunku planu gdzie w uchwale o zmianie planu określono nr działki na której należy dokonać zmiany (polegającej na przesunięciu linii zabudowy .

## **8. SZCZEGÓŁOWA ANALIZA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU – PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIE NA ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

### **8.1 Analiza zapisów zmian w planie i prognozowanie ich oddziaływania na środowisko**

**Tabela 1. Analiza porównawcza zapisów projektu zmiany planu w stosunku do zapisów dotychczasowych oraz określenie ich wpływu na środowisko**

<b>Dotyczy zapisu § projektu zmiany planu</b>	<b>Treść dotychczasowego zapisu ustaleń planu z komentarzem dotyczącym potrzeby zmian lub uzupełnień zapisu</b>	<b>Treść zapisu projektu uchwały w wyniku dokonanych zmian zapisu</b>	<b>Ewentualne konsekwencje dla środowiska wprowadzanych zmian w zapisie planu dotychczas obowiązującego</b>
<b>§2 pkt 3</b> odnośnie §11 ust. 2 pkt 1 lit. a	Zapis §11 ust. 2 dotyczy strefy K1 -bezpośredniej ochrony konserwatorskiej, w której obowiązuje nadrzędność zagadnień ochrony konserwatorskiej nad innymi zagadnieniami. W zapisie ustalono zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych nie będących kontynuacją istniejącego układu przestrzennego lub działaniami	W świetle zgłoszonych uwag zachowując treść wstępną paragrafu wprowadza się zapis : „jako pokrycie dachów należy stosować dachówkę ceramiczną w naturalnym kolorze ceglastym (jasnoczerwonym, matowym) za wyjątkiem elementów zastanych historycznie; Dopuszcza się stosowanie innych materiałów na	1) nieznaczne obniżenie walorów krajobrazowych przy zmniejszeniu zieleni oraz poluzowaniu ustaleń dotyczących pokrycia dachów budynków gospodarczych i garaży 2) wynikające z ewentualnego zwiększenia o 25% powierzchni trwale zainwestowanej (powierzchni zabudowy i powierzchni trwale



	<p>rekonstruującymi formę i gabaryty obiektów. Dalsza część zapisu określa ;</p> <p>„ jako pokrycie dachów należy stosować dachówkę ceramiczną w naturalnym kolorze ceglastym (jasnoczerwonym, matowym) z wyjątkiem elementów zastanych historycznie; możliwe jest dopuszczenie materiałów zastępczych po uzgodnieniu z właściwymi służbami ochrony zabytków „działalność inwestycyjna możliwa jest wyłącznie zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi konserwatorskimi i pod nadzorem właściwego nadzoru ochrony konserwatorskiej ”</p> <p>Do w/w zapisu zgłoszono uwagi wynikające z dotychczasowej realizacji ustaleń planu przez Wydział Nadzoru Budowlanego Starostwa Powiatowego i kompetentne wydziały Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka odnoszących się do: -pokrycia budynków gospodarczych i garaży</p> <p>Jednocześnie zwracano uwagę na trudności spełnienia w strefie K 1 wymaganych wskaźników powierzchni zainwestowania i powierzchni terenu biologicznie czynnego określonych w Rozdziale III.</p>	<p>pokrycie dachowe o fakturze i kolorystyce nawiązującej do dachów budynków sąsiednich zlokalizowanych na działce, po uzgodnieniu z właściwymi służbami ochrony zabytków (dotyczy także budynków gospodarczych i garażowych); W odniesieniu do przyjętych w Rozdziale III wskaźników dopuszczalnej powierzchni zainwestowania oraz powierzchni terenu biologicznie czynnego w strefie konserwatorskiej K1 uwzględniając lokalne uwarunkowania dopuszcza się możliwość zmiany wzajemnych proporcji tych wskaźników dla terenów o symbolach U, MW, MU, MN ;przy czym zwiększenie wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może być większe niż o 25%, ”; Działalność inwestycyjna w tym rozbudowa istniejących budynków możliwa jest wyłącznie zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi konserwatorskimi i pod nadzorem właściwego nadzoru ochrony konserwatorskiej;</p>	<p>utwardzonej):</p> <p>a) nieznaczne ograniczenie infiltracji wód opadowych do gruntów ,</p> <p>b) nieznaczne przekształcenia powierzchni ziemi,</p> <p>c) nieznaczny wzrost emisji ciepłej z dachów i powierzchni trwale utwardzonych.</p> <p>d) nieznaczne lokalne pogorszenie stanu zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego</p>
<p><b>§2 pkt 4</b> odnośnie §11 ust. 2 pkt 1 lit. b</p>	<p>Zapis §11 ust. 2 pkt 1 lit. b dotyczy strefy K 2- pośredniej ochrony konserwatorskiej . We wstępnej części określającej zasięg strefy sformułowano nakaz zachowania istniejącej historycznej substancji obiektów i zespołów), układu ulic i placów . Dalsza część zapisu podlegająca zmianie określa ;</p> <p>„ dostosowanie nowych elementów do historycznej kompozycji urbanistycznej, do skali, gabarytów, podziałów architektonicznych, wzajemnych proporcji powierzchni murów, otworów i dachów; Obiekty przebudowywane powinny nawiązywać do otoczenia , jako pokrycie dachów należy stosować dachówkę ceramiczną, blachę ocynkowaną, cynkowo – tytanową, miedzianą itp., z wykluczeniem imitacji dachówki ceramicznej (blachodachówki , dachówki bitumicznej) oraz blachy trapezowej i blachy falistej; wyklucza się również stosowanie imitacji materiałów tradycyjnych (np. imitacji drewna itp.)</p> <p>Utrzymuje się pozostałe zapisy dotyczące strefy K2 odnoszące się do detali architektonicznych budynków, funkcji budynków , możliwości i warunków umieszczania reklam itp.</p> <p>Konieczność korekty zapisu planu dotychczas obowiązującego zgłoszono w aspekcie uwag</p>	<p>W świetle zgłoszonych uwag zachowując treść wstępną paragrafu wprowadza się zapis :</p> <p>„ dostosowania nowych elementów do historycznej kompozycji urbanistycznej, do skali, gabarytów, podziałów architektonicznych, wzajemnych proporcji powierzchni murów, otworów i dachów; Obiekty przebudowywane powinny nawiązywać do otoczenia (w tym szczególnie do budynków w bezpośrednim sąsiedztwie) fakturą materiałów wykończeniowych oraz kolorystyką elewacji i dachów; Jako pokrycie dachów należy stosować dachówkę ceramiczną, blachę ocynkowaną, cynkowo – tytanową, miedzianą, blachodachówkę itp., z wykluczeniem pokrycia bitumicznego (w tym dachówki bitumicznej) oraz blachy trapezowej i blachy falistej; Ograniczenia dotyczące pokrycia dachowego (z wyłączeniem pokryć bitumicznych) nie dotyczą budynków gospodarczych i garaży; Wyklucza się również stosowanie imitacji materiałów tradycyjnych (np. imitacji drewna itp.); W odniesieniu do przyjętych w Rozdziale III wskaźników dopuszczalnej powierzchni zainwestowania oraz powierzchni terenu biologicznie czynnego w strefie konserwatorskiej K2 uwzględniając lokalne uwarunkowania dopuszcza się</p>	<p>1) nieznaczne obniżenie walorów krajobrazowych przy zmniejszeniu zieleni oraz poluzowaniu ustaleń dotyczących pokrycia dachów budynków gospodarczych i garaży</p> <p>2) wynikające z ewentualnego zwiększenia o 25% powierzchni trwale zainwestowanej (powierzchni zabudowy i powierzchni trwale utwardzonej w tym parkingów):</p> <p>a) nieznaczne ograniczenie infiltracji wód opadowych do gruntów ,</p> <p>b) nieznaczne przekształcenia powierzchni ziemi,</p> <p>c) nieznaczny wzrost emisji ciepłej z dachów i powierzchni trwale utwardzonych.</p> <p>d) nieznaczne lokalne pogorszenie stanu zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego</p>

	<p>Wydziału Nadzoru Budowlanego Starostwa Powiatowego oraz kompetentnych wydziałów Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka w związku z trudnościami uzyskania w strefie K2 w szeregu przypadkach wskaźników charakterystycznych intensywność ustalonych dla całego obszaru miasta a także rygorystycznego zapisu odnoszącego się do do pokrycia dachów budynków bez wprowadzenia odstępstw dla budynków gospodarczych i garaży</p>	<p>możliwość zmiany wzajemnych proporcji tych wskaźników dla terenów o symbolach U, MW, MU, MN przy czym zwiększenie wskaźnika dopuszczalnej powierzchni zainwestowania nie może być większe niż o 25%, ”; Pozostałe zapisy pozostawia się bez zmian</p>	
<p><b>§2 pkt 7</b> odnośnie §15 ust. 1. pkt 6</p>	<p>Zapis §15 ust. 1 pkt 6 dotyczy zasad przebudowy, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury komunikacyjnej i odnosi się do parkingów.</p> <p>„6) w zakresie określenia minimalnych wskaźników parkingowych jako podstawowe zasady, ustala się, że miejsca parkingowe należy lokalizować w granicach terenu objętego inwestycją oraz że ilość miejsc parkingowych należy obliczyć w projekcie budowlanym według faktycznych potrzeb i wymogów wynikających z rodzaju inwestycji, jej wielkości i programu użytkowo - funkcjonalnego, zakładanej liczby pracujących, użytkowników, klientów, petentów – przy przyjęciu jako minimum następujących wskaźników parkingowych:</p> <p>a) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW – 1 miejsce na 1 mieszkanie,</p> <p>b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN – 1 miejsce postojowe na 1 dom jednorodzinny lub garaż,</p> <p>c) dla zabudowy usługowej, zabudowy produkcyjno – usługowej i produkcyjnej – 30 miejsca parkingowe na 100 stanowisk pracy lub na 100 użytkowników albo 15 miejsc parkingowych na każde 1000 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, a w obiektach typu hale magazynowe i składowe – 4 miejsca parkingowe na 1000m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,</p> <p>d) w odniesieniu do miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych nie ustala się minimalnego wskaźnika miejsc parkingowych - ilość miejsc i ich powierzchnię należy dostosować do programu funkcjonalno – użytkowego inwestycji, obowiązuje zachowanie zasady lokalizacji</p>	<p>„6) w zakresie określenia minimalnych wskaźników parkingowych jako podstawowe zasady, ustala się:</p> <p>a) miejsca parkingowe należy lokalizować w granicach terenu objętego inwestycją (w terenie inwestycji), dla terenów położonych w strefach konserwatorskich K1 i K2 w przypadku braku możliwości spełnienia wskaźników określonych w lit. b dopuszcza się dodatkowo wykorzystanie dla potrzeb inwestycji miejsc na parkingach ogólnodostępnych oraz miejsc postojowych określonych w §47 ust. 7,</p> <p>b) ilość miejsc parkingowych należy obliczyć w projekcie budowlanym według faktycznych potrzeb i wymogów wynikających z rodzaju inwestycji, jej wielkości i programu użytkowo - funkcjonalnego, zakładanej liczby pracujących, użytkowników, klientów, petentów – przy przyjęciu jako minimum następujących wskaźników parkingowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW – 1 miejsce na 1 mieszkanie,</li> <li>- dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN – 1 miejsce postojowe na 1 dom jednorodzinny lub garaż,</li> <li>- dla zabudowy usługowej, zabudowy produkcyjno – usługowej i produkcyjnej – 2 miejsca parkingowe na 10 stanowisk pracy lub na 10 użytkowników albo 1 miejsce parkingowe na każde 100m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, a w obiektach typu hale magazynowe i składowe – 2 miejsca parkingowe na 1000m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,</li> <li>- w odniesieniu do miejsc parkingowych dla samochodów ciężarowych – ilość tych</li> </ul>	<p>Nieznaczna poprawa warunków środowiska wynikająca z ewentualnego zmniejszenia powierzchni trwale utwardzonej:</p> <p>a) lokalne zmniejszenie ograniczenia infiltracji wód opadowych do gruntów ,</p> <p>b) lokalne zmniejszenie przekształcenia powierzchni ziemi,</p> <p>c) lokalne zmniejszenie powierzchni emisji ciepłej z powierzchni z poierzchni parkingowej</p> <p>d) lokalne zmniejszenie ilości spalin związane z ograniczeniem stanowisk postojowych</p>

	<p><i>parkingów w terenie inwestycji; ”</i></p> <p>Konieczność korekty zapisu planu dotychczas obowiązującego zgłoszono w aspekcie uwag Wydziału Nadzoru Budowlanego Starostwa Powiatowego oraz kompetentnych wydziałów Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka w związku z trudnościami spełnienia wskaźników miejsc parkingowych w obszarze miasta w tym szczególnie w strefie K1 i K2.</p>	<p>miejsc i ich powierzchnię należy dostosować do programu funkcjonalno – użytkowego inwestycji, obowiązuje zachowanie zasady lokalizacji parkingów w terenie inwestycji; ”;</p>	
<p><b>§2 pkt 10</b> odnośnie §24 ust. 5 pkt 12</p>	<p>Zapis dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p><i>„12) jako pokrycie dachów należy stosować dachówkę lub materiały imitujące dachówkę o kolorystyce ciemnej z zastrzeżeniem imitacji dachówki w strefach K1 i K2 zgodnie z §11 ust. 2; ”;</i></p> <p>Konieczność korekty zapisu wynika z problemów zgłaszanych przez kompetentne wydziały Starostwa Powiatowego i Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka .</p>	<p>„12) jako pokrycie dachów należy stosować materiały bezpieczne dla środowiska nawiązujące fakturą i kolorystyką do dachów otaczającego zainwestowania (z wykluczeniem pokryć bitumicznych); Powyższe nie dotyczy budynków położonych w strefach konserwatorskich K1 i K2 , dla których obowiązują w tym zakresie zasady określone w §11 ust. 2; ”;</p>	<p>Zmiana walorów krajobrazowych mało istotna (nieznaczne pogorszenie) .</p>
<p><b>§2 pkt 14</b> odnośnie §26 ust. 5 pkt 13</p>	<p>Zapis dotyczy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,„</p> <p><i>„13) dla budynków garażowych , gospodarczych należy stosować dachy dwuspadowe i wielospadowe z dopuszczeniem dachów o spadkach poniżej 35<sup>0</sup> i z dopuszczeniem innej formy i kształtu dachu dostosowanej do specyfiki i funkcji obiektu;”;</i></p> <p>Konieczność korekty zapisu wynika z problemów zgłaszanych przez kompetentne wydziały Starostwa Powiatowego i Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka .</p>	<p>„13) dla budynków usługowych, gospodarczych i garażowych dachy dwuspadowe i wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowej poniżej 35<sup>0</sup>, z dopuszczeniem innej formy i kształtu dachu dostosowanej do specyfiki i funkcji obiektu , w nawiązaniu do zabudowy na działkach sąsiednich;”;</p>	<p>Zmiana walorów krajobrazowych mało istotna (nieznaczne pogorszenie) .</p>
<p><b>§2 pkt 15</b> odnośnie §26 ust. 5 pkt 14</p>	<p><i>„13) jako pokrycie dachów należy stosować dachówkę lub materiały imitujące dachówkę o kolorystyce ciemnej z zastrzeżeniem wykluczenia imitacji dachówki w strefach K1 i K2 zgodnie z §11 ust. 2; ”;</i></p> <p>Konieczność korekty zapisu wynika z problemów zgłaszanych przez kompetentne wydziały Starostwa Powiatowego i Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka szczególnie w aspekcie wątpliwość odnoszenia zapisu także do pokrycia dachów budynków gospodarczych i garaży.</p>	<p>„14) jako pokrycie dachów należy stosować materiały bezpieczne dla środowiska nawiązujące faktura i kolorystyka do dachów otaczającego zainwestowania (z wykluczeniem pokryć bitumicznych); Powyższe nie dotyczy budynków położonych w strefach konserwatorskich K1 i K2 , dla których obowiązują w tym zakresie zasady określone w §11 ust. 2; ”;</p>	<p>Zmiana walorów krajobrazowych mało istotna (nieznaczne pogorszenie) .</p>
<p><b>§2 pkt 18</b> odnośnie §28 ust. 5 pkt 15</p>	<p><i>„15) jako pokrycie dachów należy stosować materiały bezpieczne dla środowiska nawiązujące fakturą i kolorystyką do dachów otaczającego zainwestowania (z wykluczeniem pokryć bitumicznych); Powyższe nie dotyczy budynków położonych w strefach</i></p>	<p>„15) jako pokrycie dachów należy stosować materiały bezpieczne dla środowiska nawiązujące fakturą i kolorystyką do dachów otaczającego zainwestowania (z wykluczeniem pokryć bitumicznych); Powyższe nie dotyczy budynków położonych w strefach konserwatorskich K1 i K2, dla których</p>	<p>Zmiana walorów krajobrazowych mało istotna (nieznaczne pogorszenie) .</p>

	<p><i>konserwatorskich K1 i K2 , dla których obowiązują w tym zakresie zasady określone w §11 ust.2</i></p> <p>Konieczność korekty zapisu wynika z problemów zgłaszanych przez kompetentne wydziały Starostwa Powiatowego i Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka szczególnie w aspekcie wątpliwość odnoszenia zapisu także do pokrycia dachów budynków gospodarczych i garaży.</p>	<p>obowiązują w tym zakresie zasady określone w §11 ust. 2”</p>	
<p><b>§2 pkt 21</b> odnośnie §29 ust.4 pkt10</p>	<p>„10) jako pokrycie dachów należy stosować dachówkę lub materiały imitujące dachówkę o kolorystyce ciemnej z zastrzeżeniem wykluczenia imitacji dachówki w strefach K1 i K2 zgodnie z §11 ust. 2;”</p> <p>Konieczność korekty zapisu wynika z problemów zgłaszanych przez kompetentne wydziały Starostwa Powiatowego i Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka szczególnie w aspekcie wątpliwość odnoszenia zapisu także do pokrycia dachów budynków gospodarczych i garaży.</p>	<p>„10) jako pokrycie dachów dwuspadowych i wielospadowych należy stosować materiały bezpieczne dla środowiska nawiązujące fakturą i kolorystyką do dachów otaczającego zainwestowania (z wykluczeniem pokryć bitumicznych); Powyższe nie dotyczy budynków położonych w strefach konserwatorskich K1 i K2 , dla których obowiązują w tym zakresie zasady określone w §11 ust. 2;”;</p>	<p>Zmiana walorów krajobrazowych mało istotna .(nieznaczne pogorszenie) .</p>
<p><b>§2 pkt 24</b> odnośnie §31 ust. 4 pkt 7</p>	<p>„7) wysokość nowo realizowanej i rozbudowywanej zabudowy usługowej,zawierającej się w strefie K3 - ekspozycji zespołu zabytkowego Starego Miasta: nie może przekroczyć 16m, a w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U, 14U, 15U, 16U: 13m, za wyjątkiem elementów stanowiących dominantę np. wieża kościoła, wieża remizy strażackiej, dla których nie określa się wysokości maksymalnej, w pozostałych terenach wysokość zabudowy nie może przekroczyć 20 m”</p> <p>.Zapis wymagający doprecyzowania w świetle zgłaszanych zastrzeżeń i zobowiązań wobec Wojewody Małopolskiego .</p>	<p>„7) wysokość nowo realizowanej i rozbudowywanej zabudowy nie może przekroczyć:</p> <p>a) dla zabudowy usługowej, przeznaczenia podstawowego oraz dopuszczalnego określonego w ust. 3 pkt 1,2 i 7 zawierającej się w strefie K3 - ekspozycji zespołu zabytkowego Starego Miasta: 16m, a w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2U, 14U, 15U, 16U: 13m, za wyjątkiem elementów stanowiących dominantę np. wieża kościoła, wieża strażacka, dla których nie określa się wysokości maksymalnej,</p> <p>b) w pozostałych terenach w obszarze miasta dla zabudowy usługowej z zakresu przeznaczenia podstawowego oraz dopuszczalnego określonego w ust.3 pkt 1,2 i 7: 20m,</p> <p>c) dla pozostałej zabudowy przeznaczenia towarzyszącego i dopuszczalnego, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla dworców autobusowych : 11m,</li> <li>- dla stacji paliw: 8m,</li> <li>- dla budynków garażowych i gospodarczych: 6m;”;</li> </ul>	<p>Nieznaczny wpływ zmiany zapisu na lokalny krajobraz z zabudową o walorze porządkującym panoramę Starego Miasta z punktów widokowych . (nieznaczne polepszenie) .</p>
<p><b>§2 pkt 27</b> odnośnie §34 ust. 3 pkt 8</p>	<p>„8) W zakresie podziału terenów oraz wysokości budynków, geometrii dachu ,z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego</p>	<p>po wyrażeniu „jak dla terenów PU” dodaje się wyrażenie o brzmieniu: „(określone w §33);”;</p>	<p>Uzupełnienie mało znaczące z punktu widzenia warunków ochrony środowiska.</p>

	<p>w terenach osuwisk nieaktywnych obowiązują ustalenia planu jak dla terenów PU”</p>		
<p><b>§2 pkt 28</b> Odnośnie § 36 ust. 1 pkt.1</p>	<p>„1) dla terenu IUSO - pod zagospodarowanie obejmujące urządzenia sportowe i rekreacyjne takie jak: ciągi piesze, trasy rowerowe, szlaki turystyczne, place zabaw, zieleń urządzoną;”;</p> <p>Wprowadzona zmiana dotyczy pominięcia w zapisie sportów zimowych zgodnie wnioskami do zmiany planu</p>	<p>„1) dla terenu IUSO - pod zagospodarowanie obejmujące urządzenia sportów letnich i zimowych, oraz urządzenia rekreacyjne takie jak: ciągi piesze, trasy rowerowe, szlaki turystyczne, place zabaw, zieleń urządzoną;”;</p>	<p>Wprowadzenie zapisu sportów zimowych w sytuacji położenia na obszarze położonym w zasięgu zagrożeń osuwiskowych powoduje określone konsekwencje dla środowiska i konieczność stosowania się do zapisów o których mowa poniżej (§ 36 ust. 3 pkt.1)</p>
<p><b>§2 pkt 29</b> odnośnie § 36 ust.3 pkt.1</p>	<p>„1) w terenie IUSO obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy i obiektów nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym,”</p>	<p>1) w terenie IUSO obowiązuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>zakaz lokalizacji nowej zabudowy i obiektów nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym,</li> <li>zapewnienie przy zagospodarowaniu terenu właściwego odwodnienia terenu zapobiegającego stagnacji wód,</li> <li>zabezpieczenie terenu przed erozją z zastosowaniem środków technicznych i biologicznych,</li> <li>zakaz lokalizowania urządzeń i obiektów powodujących podcięcie stoku,</li> <li>prowadzenie wszelkiego rodzaju prac ziemnych na podstawie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej;”;</li> </ol>	<p>Zapis mający na celu przeciwdziałanie negatywnym skutkom dopuszczenia sportów zimowych na stoku „Pod Baranem”na terenach ograniczonego rozwoju sportu i rekreacji położonych częściowo w zasięgu terenów zagrożonych osuwiskami.</p>
<p><b>§2 pkt 30</b> odnośnie §36 ust. 3 pkt 5</p>	<p>„5) dla terenu 2USO w zakresie podziałów terenu oraz wysokości budynków, geometrii dachu i kolorystyki obiektów z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego w terenach osuwisk nieaktywnych obowiązują ustalenia planu jak dla terenów US”</p>	<p>„5 dla terenu 2USO w zakresie wysokości i geometrii dachu budynków przeznaczenia podstawowego i dopuszczalnego w terenach osuwisk nieaktywnych obowiązują ustalenia planu jak dla terenów US (określone w §35).”;</p>	<p>Zmiana walorów krajobrazowych mało istotna z uwagi na zabudowę w otoczeniu stoku „Pod Baranem” i możliwości stosowania przesłoneń zielenią Określenie warunków z zabudowy na terenach ograniczonego rozwoju sportu i rekreacji położonych w zasięgu zagrożeń osuwiskowych nieaktywnych (nieznaczne pogorszenie walorów) .</p>
<p><b>§2 pkt 32</b> odnośnie § 47 ust. 5</p>	<p>„5 Sytuowanie zabudowy względem dróg określa nieprzekraczalna bądź obowiązująca linia zabudowy wyznaczona na rysunku planu; dopuszcza się rozbudowę, przebudowę i nadbudowę istniejących budynków zlokalizowanych w całości lub częściowo poza tą liniami – zgodnie z przepisami odrębnymi ”;</p> <p>Wg uwag zgłoszonych przez Wydział Nadzoru Budowlanego Starostwa Powiatowego zapis wymaga doprecyzowania.</p>	<p>„ 5 Sytuowanie zabudowy względem dróg określa nieprzekraczalna bądź obowiązująca linia zabudowy wyznaczona na rysunku planu; dopuszcza się rozbudowę (z ograniczeniem określonym w ust. 6), remont, przebudowę i nadbudowę istniejących budynków zlokalizowanych w całości lub częściowo poza tymi liniami – przy zachowaniu przepisów odrębnych,; realizacja nowych budynków lub ich części poza nieprzekraczalną linią zabudowy jest możliwa wyłącznie w przypadku plombowego uzupełniania zabudowy przy zachowaniu zgodności z przepisami odrębnymi oraz pod warunkiem uwzględnienia przepisu, o którym mowa w ust.</p>	<p>Mając na uwadze emisję zanieczyszczeń powietrza spalinami wprowadzona zmiana zapisu jest korzystna z punktu widzenia ochrony środowiska w zakresie przestrzegania linii zabudowy. Natomiast w zakresie dopuszczeń nastąpi nieznaczne pogorszenie w stosunku do dotychczasowych ustaleń.</p>

		6”;	
<b>§2 pkt 33</b> odnośnie § 47 ust. 6	„6. W przypadkach uzasadnionych istniejącym zagospodarowaniem terenu bądź szczegółowymi rozwiązaniami – dopuszcza się zmniejszenie szerokości pasów drogowych ulic, w liniach rozgraniczających określonych na rysunku planu przy zachowaniu pełnej zgodności parametrów technicznych i przekrojów poprzecznych poszczególnych klas ulic z przepisami odrębnymi.” Wg uwag zgłoszonych przez Wydział Nadzoru Budowlanego Starostwa Powiatowego wniosek o wykreślenie zapisu dotyczącego możliwości lokalizacji obiektu w liniach rozgraniczających dróg. zapis wymaga doprecyzowania.	„6 zakaz rozbudowy istniejących budynków lub ich części oraz realizacji nowych w liniach rozgraniczających dróg.”;	Mając na uwadze emisję zanieczyszczeń powietrza spalinami wprowadzona zmiana zapisu jest korzystna .
<b>§2 pkt 34</b> odnośnie § 49 ust. 4	Zapis § 49 ust. 4 nie uwzględnił parametrów obiektów związanych z obsługą komunikacyjną. Wywiązując się ze zobowiązań wobec Wojewody Małopolskiego niezbędne jest podjęcie stosownych uzupełnień zapisu w projekcie zmiany planu.	Zachowując dotychczasowe ustalenia w zapisie planu dodaje się pkt 4 i 5 o brzmieniu: „4) wysokość zabudowy dostosowana do wymogów technicznych i technologicznych oraz wysokości zabudowy w otoczeniu, jednak nie może przekroczyć: - 11m dla wielopoziomowych parkingów nadziemnych, - 11m dla dworców autobusowych, - 8m dla stacji paliw, - 4,5m dla małych obiektów handlowych typu kiosk; 5) forma dachu: płaskie, dwu lub wielospadowe dostosowane do funkcji oraz otaczającego zainwestowania na sąsiednich działkach a także względów technicznych i technologicznych.”.	Konsekwencją pozytywną dla środowiska wprowadzonego zapisu jest uniemożliwienie wprowadzania kubatury o niekontrolowanych gabarytach co jest istotne dla lokalnego krajobrazu.

Z przeprowadzonej powyżej analizy zmian ustaleń planistycznych zawartych w treści uchwały w sprawie zmiany planu wynika, że konsekwencje tych zmian dotyczą tylko niektórych elementów oceny stanu środowiska, a mianowicie:

- emisji ciepłej,
- emisja zanieczyszczeń powietrza,
- ograniczenia infiltracji wód opadowych do gruntu,
- odcieków z powierzchni utwardzonych,
- przekształcenia powierzchni ziemi,
- przekształcenia krajobrazu,
- zagrożenia nadzwyczajnego (terenu zagrożonego osuwiskiem)

Wprowadzane korekty w treści uchwały w sprawie zmiany planu nie powodują konsekwencji w stosunku do takich elementów oceny stanu środowiska jak wzrost lub obniżenie : emisji hałasu , wytwarzania ścieków i odpadów , wibracji , promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego , zagrożeń nadzwyczajnych środowiska z wyłączeniem osuwisk (poważne awarie i katastrofy , zagrożenia powodziowe)

**Skala wprowadzanych zmian i ich charakter nie powodują istotnych dla środowiska konsekwencji.**

**Ustalenia łagodzące negatywne dla środowiska skutki wprowadzanych zmian w zapisie zmiany planu zawarto w tekście uchwały aktualnie obowiązującego planu miejscowego w tym szczególnie w §10 określającym zasady ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego.**

**Konsekwencje te oceniane są jako niewielkie lub nieznaczne co przedstawiono w zamieszczonej poniżej charakterystyce :**

#### ***8.1.1 Klimat - zmiany związane z emisją ciepłą***

W skali mikroklimatu prognozuje się , że wprowadzane zmiany dotyczące głównie emisji ciepłej nie będą miały znaczącego wpływu na lokalny klimat. Z jednej strony nastąpi nieznaczne polepszenie warunków związane z ograniczeniem powierzchni trwale utwardzonej parkingów w całym obszarze miasta , z drugiej nieznaczne pogorszenie w strefach K1 i K2 związane z ewentualną możliwością 15% zwiększenia wskaźnika powierzchni trwale zainwestowanej.

#### ***8.1.2 Powietrze atmosferyczne***

Brak istotnych zmian . Przewiduje się nieznaczne polepszenie warunków związane z ograniczeniem zanieczyszczeń z miejsc postojowych (obniżenie minimalnych wskaźników ) oraz ograniczeniem możliwości rozbudowy istniejących budynków w bezpośrednim sąsiedztwie linii rozgraniczających dróg , przy nieznacznym lokalnym pogorszeniu na terenie strefy K1i K2 związanym z ewentualną możliwością 15% zwiększenia wskaźnika powierzchni trwale zainwestowanej .

#### ***8.1.3 Powierzchnia ziemi łącznie z glebą i pokryciem***

Brak istotnych zmian . Przewiduje się nieznaczne lokalne polepszenie warunków związane z ograniczeniem miejsc postojowych (obniżenie minimalnych wskaźników ) przy nieznacznym lokalnym pogorszeniu na terenie strefy K1i K2 związanym z ewentualną możliwością 15% zwiększenia wskaźnika powierzchni trwale zainwestowanej .

#### ***8.1.4 Wody powierzchniowe i podziemne***

Wprowadzane zmiany nie obejmują ustaleń w zakresie gospodarki wodno - ściekowej i gospodarki odpadami. utrzymując dotychczasowe ustalenia planu w tym zakresie . W odniesieniu do problemów odcieków z powierzchni trwale utwardzonych i ograniczenia infiltracji wód opadowych do gruntu brak istotnych zmian w stosunku do dotychczasowych ustaleń planistycznych. Prognozuje się nieznaczne lokalne polepszenie warunków związane z ograniczeniem miejsc postojowych (obniżenie minimalnych wskaźników ) przy jednocześnie nieznacznym lokalnym pogorszeniu na terenie strefy K1i K2 związanym z ewentualną możliwością 15% zwiększenia wskaźnika powierzchni trwale zainwestowanej . Nie prognozuje się istotnych uciążliwości w odniesieniu do zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych (w tym wód podziemnych głównego zbiornika GZWP Nr 451 Bogucice).

#### ***8.1.5 Szata roślinna i świat zwierzęcy***

Zmian w szacie roślinnej i świecie zwierzęcym . Konsekwencje ograniczenia szaty roślinnej związane z dopuszczeniem ewentualnej możliwością 15% zwiększenia wskaźnika powierzchni trwale zainwestowanej dotyczące i pomniejszeniem o taki procent powierzchni terenu biologicznie czynnego dotyczą tylko terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej w strefach K1 i K2. W ich sąsiedztwie występują wydzielone tereny zieleni. Podkreślenia wymaga fakt, że na analizowanym terenie nie występują obszary i obiekty objęte ochroną prawną tak w odniesieniu do flory jak i fauny oraz cenne czy rzadkie zbiorowiska roślin i siedliska zwierząt. Jak to już wspomniano analizowany teren położony jest poza granicami obszarów Natura 2000.

#### ***8.1.6 Krajobraz w tym zabytki i krajobraz kulturowy***

Zmiana ustaleń w znacznej części dotyczy odniesień do zapisów dotyczących położenia w strefach : K1 – bezpośredniej ochrony konserwatorskiej , K2-pośredniej ochrony konserwatorskiej. Zapisy te mają jednocześnie wpływ na walory widokowe poszczególnych fragmentów miasta szczególnie w odniesieniu do centralnej jego części w której koncentrują się obiekty i zespoły zabytkowe . Konsekwencje tych zapisów dla lokalnego krajobrazu są zróżnicowane lecz niewielkie. Dotyczą one głównie „poluzowania” rygorystycznych wymogów określonych w aktualnie obowiązującym planie odnośnie pokrycia dachowego na budynkach gospodarczych i

garażach w w/w strefach oraz możliwością nieznacznego ograniczenia zieleni w związku z 15% zwiększeniem wskaźnika powierzchni trwale zainwestowanej. Jednocześnie uzupełniając zapisy dotyczące wysokości niektórych budynków pominiętych w zapisie aktualnie obowiązującego planu jest uniemożliwienie wprowadzania kubatury o niekontrolowanych gabarytach co jest istotne dla lokalnego krajobrazu w tym szczególnie dla strefy K3 – ekspozycyjny zespół urbanistyczno- historyczny Miasta Wieliczki..

### 8.1.7 Hałas

Wprowadzane zmiany zapisów nie skutkują na klimat akustyczny w obszarze miasta Wieliczka.

### 8.1.8 Mieszkańcy

W ramach analizy konsekwencji zmiany zapisów dla mieszkańców i ich mienia skupiono się na :

- zagrożeniach nadzwyczajnych ,
- wibracji,
- promieniowaniu elektromagnetycznym niejonizującym.

Stwierdza się że zakres wprowadzanych zmian zapisów poza dopuszczeniem sportów zimowych na terenie częściowo zagrożonym osuwiskiem (w ramach zagrożeń nadzwyczajnych) nie powoduje konsekwencji w zakresie pozostałych wyżej wymienionych. Dopuszczenie sportów zimowych uwarunkowano stosownymi zakazami .

## 8.2 Analiza zmian dotyczących rysunku planu i prognozowanie ich oddziaływania na środowisko

Tabela 2. Zakres zmian projekcie zmiany rysunku planu z określeniem ich wpływu na środowisko

Symbol terenu, na którym dokonano zmiany	Opis zakresu zmian	Wpływ na poszczególne komponenty środowiska	Ustalenia łagodzące skutki negatywne wprowadzanych zmian
1	2	3	4
8ZI teren zieleni izolacyjnej	Ograniczenie zasięgu terenowego w liniach rozgraniczających	<b>emisja ciepła</b> nieвелиki wzrost spowodowany powiększeniem terenu trwale zainwestowanego związanego z funkcją mieszkaniową (dachy budynków, miejsca trwale utwardzone o nawierzchni nieprzepuszczalnej. W stosunku do stanu istniejącego zmianę ocenia się jako niewielką a w stosunku do ustaleń obowiązującego planu jako nieznaczną	Ustalenia zawarte w aktualnie obowiązującym planie miejscowym w tym szczególnie w § 10 określającym zasady ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego.
175 MN teren zabudowy mieszkaniowej	Powiększenie zasięgu terenowego w liniach rozgraniczających.. Wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony drogi 3KDGP	<b>emisja hałasu</b> nieznacznym wzrost w związku z zasiedlaniem przez dodatkowych mieszkańców; zmiana jest stosunkowo niekorzystna pod względem położenia przy drodze głównej ruchu przyspieszonego oraz w obszarze zagrożonym hałasem komunikacyjnym. Dotrzymanie standardów w zakresie hałasu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wymagać może wprowadzenia dodatkowych zabezpieczeń przed uciążliwością akustyczną w realizowanych na działce budynkach, co zostało dopuszczone w ramach ustaleń obowiązującego planu. Pas zieleni ok. 23m pozwoli na pewne ograniczenie tej uciążliwości szczególnie w warunkach odpowiedniego kształtowania zieleni. W obszarze tej zieleni ustalono w planie obowiązującym możliwość realizacji technicznych zabezpieczeń drogi emitującej hałas np. ekrany akustyczne.	
		<b>emisja zanieczyszczeń powietrza</b> nieznacznym wzrost w związku z dodatkowymi indywidualnymi źródłami ciepła w budynkach jednorodzinnych dodatkowych mieszkańców, szczególnie w przypadku braku przestrzegania ustalonych w obowiązującym planie zapisów dotyczących stosowania źródeł nieuciążliwych dla otoczenia jak gaz, energia elektryczna, lekki	



	<p>olej opałowy itp. Oddziaływanie z układu komunikacyjnego pozostanie bez zmian w stosunku do dotychczasowych ustaleń planistycznych.</p> <p><b>wytwarzanie ścieków, odpadów, odcieki z powierzchni utwardzonych</b> nieznaczny wzrost w związku z zasiedlaniem przez dodatkowych mieszkańców,</p> <p><b>ograniczenia infiltracji wód opadowych do gruntu</b> niewielki wzrost spowodowany powiększeniem terenu trwale zainwestowanego związanego z funkcją mieszkaniową ( budynki, miejsca trwale utwardzone o nawierzchni nieprzepuszczalnej)</p> <p><b>przekształcenia powierzchni ziemi (rzeźba terenu, gleby)</b> niewielki wzrost spowodowany powiększeniem terenu trwale zainwestowanego związanego z funkcją mieszkaniową (budynki, miejsca trwale utwardzone o nawierzchni nieprzepuszczalnej)</p> <p><b>przekształcenia krajobrazu</b> niewielkie zmiany związane z pojawieniem się dodatkowych budynków jednorodzinnych przy ograniczeniu wykorzystania terenu na cele zieleni izolacyjnej. Ograniczenie skutków negatywnych w tym względzie zapewnią zapisy obowiązującego planu ograniczające wysokość realizowanych budynków, a także obligujące do przestrzegania ustalonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej</p> <p><b>Szata roślinna i świat zwierząt</b> nastąpi niewielkie ograniczenie w szacie roślinnej oraz ograniczenie warunków bytowania dla świata zwierzęcego. Na analizowanym terenie nie występują gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska podlegające ochronie prawnej lub kwalifikujące się do takiej ochrony. Zapewnienie pasa zieleni izolacyjnej szerokości ok. 23m pozwoli na zachowanie powiązań zieleni izolacyjnej i umożliwi migrację i bytowanie na nim zwierząt. Na analizowanym terenie nie występują obszary podlegające ochronie prawnej np. Natura 2000.</p> <p><b>wibracja</b> nie dotyczy -nie przewiduje się źródeł o wpływie na mieszkańców i ich mienie</p> <p><b>promieniowanie elektromagnetycz-ne niejonizujące</b> źródeł o wpływie na mieszkańców i ich mienie</p> <p><b>zagrożenie nadzwyczajne środo-wiska (poważne awarie i katastrofy a także zagrożenia osuwiskowe i powodziowe)</b> nie dotyczy - nie przewiduje się źródeł o wpływie na mieszkańców i ich mienie</p>	
--	---	--

**Skala wprowadzanych zmian i ich charakter nie powodują istotnych dla środowiska konsekwencji .**

## **9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZYLTAEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ZMIANY PLANU**

- zmiana planu dotycząca korekty dotychczasowych zapisów aktualnie obowiązującego planu miejscowego nie wprowadza zarówno w projekcie tekstu uchwały w sprawie zmiany planu jak i w

rysunku zmiany planu funkcji lub ustaleń, które byłyby znacząco uciążliwe dla środowiska lub w sposób znaczący zmieniałyby sposób jego funkcjonowania.

- w odniesieniu do przeprowadzanej zmiany planu ograniczenie negatywnych skutków dla środowiska zapewnią zapisy zawarte zamieszczonych powyżej tabeli nr 1 i 2 w znacznej części informujące o zapisach zawartych w aktualnie obowiązującym dokumencie,
- pozostawia się zatem dotychczasowe rozwiązania i ustalenia planistyczne zapisane w aktualnie obowiązującym planie miejscowym Gminy Wieliczka obszar „A”, które w znacznym zakresie ograniczają negatywne skutki oddziaływania na środowisko wprowadzanych zmian.

## 10. WYNIKI PROGNOZY

Skala prognozowanych zmian ogranicza się do zakresu ustalonego w uchwale Rady Miejskiej w Wieliczce w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany planu miejscowego. Przeprowadzone analizy szczegółowe ustaleń zawartych zarówno w tekście uchwały w sprawie zmiany planu jak i na rysunku zmiany planu wykazały, że nie powodują one istotnych zmian w środowisku. W odniesieniu do ustaleń aktualnie obowiązującego planu analiza zapisu tego dokumentu i sporządzonej do niego prognozy wykazała, że konsekwencje wprowadzanych zmian nie wymagają podejmowania dodatkowych ustaleń poza sformułowania podejmowane w ramach ustalonego zakresu zmiany planu określone w uchwale o przystąpieniu do jego opracowania.

## 11. MONITOROWANIE SKUTKÓW REALIZACJI ZMIANY PLANU NA ŚRODOWISKO

**Nie przewiduje się monitorowania wyłącznie skutków realizacji zmian w planie miejscowym.** Monitorowanie winno dotyczyć realizacji ustaleń planu uwzględniając wprowadzone zmiany. Celem monitoringu poza analizą stanu środowiska związaną z realizacją ustaleń skorygowanego winno planu winno być sprawdzenie wdrożenia zapisanych w nim ustaleń, środków łagodzących negatywne skutki dla środowiska (w tym powstałe w wyniku wprowadzania zmian).

Prognoza sporządzona dla aktualnie obowiązującego planu nie obejmowała zagadnienia monitoringu.

W przedstawionej sytuacji monitorowanie skutków realizacji zaktualizowanych ustaleń planu na środowisko odbywać się winno na etapie:

- lokalizacji inwestycji, zatwierdzania projektu oraz wydawania pozwolenia na budowę,
- realizacji projektu inwestycji,
- oddawania obiektów do użytkowania.

Jednocześnie ustala się zapewnienie stałego okresowego monitorowania skutków oddziaływania na środowisko obszaru objętego zmianą planu i jego bezpośredniego otoczenia przez służby zajmujące się problematyką ochrony środowiska w Urzędzie Miasta i Gminy Wieliczka. Jako częstotliwość monitoringu ustala się okres nie dłuższy niż 3 lata.

W ramach monitoringu wykorzystywać należy wszelkie informacje uzyskane z Nadzoru Budowlanego, Organu Administracji Architektoniczno Budowlanej, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Krakowie, dotyczące stanu środowiska oraz wpływu na ten stan przedsiębiorstw funkcjonujących na tym obszarze lub podejmujących działalność gospodarczą z zakresu przemysłu i usług.

## 12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

12.1 Sporządzana zmiana planu miejscowego dotyczy wypełnienia zobowiązań wobec Wojewody Małopolskiego zawartych w piśmie WGU-7327/96/2010 z dnia 25.05.2011 r. z orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ze zgłaszanych uwag, sugestii i spostrzeżeń związanych z dotychczasową realizacją ustaleń planu przez Wydział Budownictwa Starostwa Powiatowego oraz wydziały Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka

12.2 Wyznaczone zmianą planu ustalenia dotyczące zasad zagospodarowania i warunków zabudowy nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka.

12.3 Sporządzone w tekście zmiany ustaleń planu nie dotyczą ani na obszarze objętym zmianą rysunku planu nie występują:

- elementy przyrody podlegające ochronie prawnej np. rezerwaty przyrody i ich otuliny, pomniki przyrody, parki krajobrazowe i ich otuliny, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000
- siedliska fauny lub flory kwalifikujące się do objęcia ochroną prawną,
- wg dostępnych materiałów obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz obszary szczególnego zagrożenia powodzią,

- 12.4 Na obszarze objętym zmianą planu nie występuje także transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie ma zatem potrzeby przeprowadzania w tym zakresie postępowania, o którym mowa w przepisach odrębnych.
- 12.5 Sporządzone w tekście zmiany ustaleń planu zlokalizowane są w części lub całości na terenach położonych w zasięgu :
- wód podziemnych głównego zbiornika GZWP Nr 451 Bogucice
  - stref ochrony konserwatorskiej stref ochrony konserwatorskiej, K1, K2 i ekspozycji zabytkowego zespołu urbanistyczno- historycznego Miasta Wieliczki K3
  - terenu zagrożonego osuwaniem mas ziemnych
  - tereny i obszary górnicze,
- 12.6 W przypadku braku uchwalenia przedmiotowej zmiany planu, na analizowanym obszarze obowiązywać będą nadal ustalenia aktualnie obowiązującego planu miejscowego Miasta i Gminy Wieliczka obszar „A” ze wszystkimi konsekwencjami określonymi w punkcie 7.1 niniejszego tekstu.
- 12.7 W zakresie analizy możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych brak możliwości przedstawienia takich rozwiązań. z uwagi na szczegółowy zakres zmian określony w uchwale w sprawie przystąpienia do zmiany planu.
- 12.8 Przeprowadzone analizy ustaleń wprowadzanych w ramach zmiany planu wykazały , że nie powodują one istotnych konsekwencji dla środowisku . A ewentualne negatywne skutki mogą być łagodzone poprzez realizację ustaleń zawartych w aktualnie obowiązującym planie miejscowym w tym szczególnie ustaleń § 10 określającego zasady ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego.
- 12.9 Analizowany zakres zmian ustaleń planu miejscowego obejmujący głównie część tekstową nie kwalifikuje się do objęcia monitorowaniem sposobu realizacji ustaleń tej zmiany planu. Monitorowaniem należałoby objąć ustalenia całego planu po dokonanych korektach (uwzględniając fakt funkcjonowania dokumentu w obiegu prawnym)
- 12.10 W warunkach dokładnej realizacji ustaleń zmiany planu można sądzić, że w obszarze zmiany planu nie wystąpi znaczące pogorszenie warunków środowiska w stosunku do stanu istniejącego.