

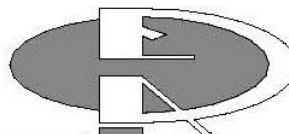
BURMISTRZ MIASTA I GMINY WIELICZKA

DOKUMENTACJA URBANISTYCZNA

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY WIELICZKA – OBSZAR D, W ZAKRESIE ZMIANY
PRZEZNACZENIA DZIAŁEK NR 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 55, 56, 57, 58, 59, 60,
61, 62, 63, 64, 65, 66, 89, 90, 91, 92, 93 I CZĘŚCI DZIAŁKI NR 17 POŁOŻONYCH W
KOKOTOWIE ORAZ DZIAŁEK NR 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515 POŁOŻONYCH W
BRZEGACH, GMINA WIELICZKA (DLA UMOŻLIWIENIA LOKALIZACJI
OBIEKTÓW PRODUKCYJNO - USŁUGOWYCH WCHODZĄCYCH W SKŁAD
WIELICKIEJ STREFY AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ)**

OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE

NR. UMOWY	WGU-4/2012		
NR. OPRACOWANIA	1		
DATA UKOŃCZENIA	KWIECIEŃ 2012R.		
ETAP	1		
LOKALIZACJA	GMINA WIELICZKA - DZIAŁKI NA TERENIE MIEJSCOWOŚCI KOKOTÓW I BRZEGI		
INWESTOR	URZĄD MIASTA I GMINY WIELICZKA	NR.UPR.	PODPIS
AUTOR OPRACOWANIA	MGR INŻ. ARCH. JERZY GRZYMEK	KT-162	
	MGR INŻ. ARCH. ANNA GRZYMEK	KT-338	
OPRACOWANIE GRAFICZNE	MGR INŻ. ARCH. ANNA GRZYMEK	KT-338	

STUDIO 

URBANISTYCZNO – ARCHITEKTONICZNE STUDIO „ŁAD”

30-690 Kraków, ul. Mokra 11, telefax: (12) 658-47-22

Spis treści:

1. WPROWADZENIE

- 1.1 Podstawa opracowania
- 1.2 Cel opracowania
- 1.3 Zakres opracowania
- 1.4 Materiały źródłowe
- 1.5 Metody zastosowane przy sporządzaniu opracowania ekofizjograficznego

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA GEOGRAFICZNO – PRZYRODNICZEGO

- 2.1 Położenie geograficzne i rzeźba terenu
- 2.2 Budowa geologiczna
- 2.3 Surowce mineralne
- 2.4 Warunki glebowe
- 2.5 Wody powierzchniowe
- 2.6 Wody podziemne
- 2.7 Warunki klimatyczne
- 2.8 Szata roślinna i świat zwierząt
- 2.9 Krajobraz i powiązania krajobrazowe
- 2.10 Zabytki i dobra kultury współczesnej
- 2.11 Zmiany w środowisku wynikające z dotychczasowego zagospodarowania i ustaleń planistycznych

3. ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA

- 3.1 Zanieczyszczenie powietrza
- 3.2 Zagrożenie gleb
- 3.3 Zagrożenie wód powierzchniowych
- 3.4 Zagrożenie wód podziemnych
- 3.5 Zagrożenie hałasem
- 3.6 Zagrożenie promieniowaniem elektromagnetycznym
- 3.7 Zagrożenia nadzwyczajne (w tym poważne awarie)

4. DIAGNOZA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

- 4.1 Powiązania przyrodnicze, stan zasobów, elementy istotne do zachowania
- 4.2 Ocena odporności środowiska na degradację i zdolność do regeneracji
- 4.3 Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami przyrodniczymi, intensywność i prognoza dalszych zmian

5. KIERUNKI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH (WNIOSKI)

1. WPROWADZENIE

1.1 Podstawa opracowania

Podstawę prawną opracowania stanowi ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. „Prawo ochrony środowiska” (Dz.U. z 2001r. Nr 62 poz. 627 z późn. zm.), w tym szczególnie art. 72 w/w ustawy oraz wydane do niej przepisy wykonawcze t.j. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002r. Nr 155 poz. 1298).

Podstawę formalną opracowania stanowi umowa Nr WGU-4/2012 z dnia 17 kwietnia 2012r. zawarta pomiędzy Gminą Wieliczka a Urbanistyczno – Architektonicznym Studium „ŁAD” z Krakowa w sprawie opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka obszar D , w zakresie zmiany przeznaczenia działek nr 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 55, 56, 57, 58, 59, 60,61, 62, 63, 64, 65, 66, 89, 90, 91, 92, 93 i części działki nr 17 położonych w Kokotowie oraz działek 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515 położonych w Brzegach oraz uchwała Nr XVI/225/2012 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 28 lutego 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w/w planu.

1.2 Cel opracowania

Celem opracowania jest spełnienie wymogu w/w art. 72 ustawy Prawo ochrony środowiska obligującego do sporządzenia opracowania ekofizjograficznego przed podjęciem prac planistycznych dla zapewnienia, w przypadku przeprowadzanej zmiany planu:

- uwzględnienia przy wprowadzanych zmianach aktualnie istniejących uwarunkowań przyrodniczych,
- rozpoznania oraz ograniczenia zagrożeń, w tym szczególnie związanych z uciążliwościami negatywnie oddziałującymi na środowisko i zdrowie ludzi w związku z planowanym przeznaczeniem terenu na cele zabudowy produkcyjno – usługowej, składów i magazynów,

Pozostałe cele określone w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby aktualnie obowiązującego planu miejscowego Gminy Wieliczka pozostawia się bez zmian.

1.3 Zakres opracowania

Zakres merytoryczny opracowania ekofizjograficznego spełnia problematykę i wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002r. Nr 155 poz. 1298).

Zakres terenowy opracowania odpowiada granicom określonym na załączniku graficznym Nr 1 do Uchwały Nr XVI/225/2012 Rady Miejskiej w Wieliczce z dnia 28 lutego 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowej zmiany planu.

1.4 Materiały źródłowe

W niniejszym opracowaniu wykorzystano następujące materiały:

- „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka” oprac. BRK S.A. , Kraków 2008r.;
- „Opracowanie Ekofizjograficzne” wykonane na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka obszar D – oprac. BRK S.A., Kraków 2008r.;
- „Fizjografia urbanistyczna” – oprac. A. Szponar, Warszawa 2003r.;
- „Geografia Fizyczna Polski” – autor J. Kondracki, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1988r.;
- „Geografia Regionalna Polski” – autor J. Kondracki ,Wydawnictwo Naukowe PWN, 2010r.;
- „ Program ochrony środowiska i stanowiący jego element Plan gospodarki odpadami dla Miasta i Gminy Wieliczka na lata 2004-2007 z perspektywa do roku 2014”;
- „Strategia Rozwoju Powiatu Wielickiego na lata 2008-2013” – oprac. zespół pracowników Starostwa Powiatowego w Wieliczce, Wieliczka 2008r.
- „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego” - przyjęty uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.;
- „Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020” – przyjęta uchwałą Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011r.;

- „Wojewódzki Program Ochrony Dziedzictwa i Krajobrazu Kulturowego Małopolski”, przyjęty uchwałą Nr XXXVII/469/05 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 03 października 2005r.;
- „Program Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014”, Kraków 2007r.;
- „Raport o Stanie Środowiska w Województwie Małopolskim w 2010r.” – oprac. WIOŚ, Kraków 2011r.;
- „Ocena Jakości Powietrza w Województwie Małopolskim w 2010r.” – oprac. WIOŚ Wydział Monitoringu Środowiska, Kraków 2011r.;
- „Rejestr Zabytków” – archiwum PSOZ;
- „Karty Katalogowe Zespołów, Obiektów Wpisowych do Rejestru Zabytków” – archiwum OW PSOZ
- „Wizja Terenowa”- przeprowadzona w dniach 27 i 28 lutego 2012r.

1.5 Metody zastosowane przy sporządzaniu opracowania ekofizjograficznego

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania ekofizjograficznego zastosowano następujące techniki inżynierskie:

- wizja terenowa,
- analiza materiałów, dokumentacji i publikacji (w tym internetowych),
- analiza obowiązujących przepisów prawnych z zakresu ochrony środowiska,
- synteza zebranych materiałów.

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA GEOGRAFICZNO – PRZYRODNICZEGO

2.1 Położenie geograficzne i rzeźba terenu

Obszar opracowania znajduje się w północnej części Gminy Wieliczka i obejmuje fragment północnej części wsi Kokotów i południowej części wsi Brzegi.

Analizowany obszar położony jest bezpośrednio przy wałach powodziowych rzeki Serafy i potoku Zabawka.

Wg regionalizacji fizycznogeograficznej Polski J. Kondrackiego przedmiotowy obszar znajduje się w regionie fizjograficznym Północnego Podkarpacia (512), makroregionie Kotlina Sandomierska (512.4-5), mezoregionie Nizina Nadwiślańska (512.41).

Nizina Nadwiślańska obejmuje dolinę Wisły, która w granicach gminy przebiega równoleżnikowo. Powierzchnia terenu jest płaska i wyrównana, o wysokościach bezwzględnych wynoszących 192 – 200m n.p.m. Rzędne zwierciadła wody mieszczą się w przedziale 188-190m n.p.m.

Dolina Wisły zbudowana jest z dwóch tarasów holoceniowych:

- taras zalewowy: gliniasto – piaszczysto- żwirowy o wysokości względnej 1-2m,
- taras nad zalewowy: gliniasto – piaszczysto – żwirowy o wysokości względnej 3-5m.

Nad tarasami holoceniowymi wznosi się taras wysoki plejstoceński zbudowany z utworów rzecznych wysokiego zasypania. Pokrywa je gruba warstwa lessów.

2.2 Budowa geologiczna

W odniesieniu do litologii i stratygrafii analizowany obszar położony jest w zasięgu regionu geologicznego Zapadlisko Przedkarpackie. Najstarszymi utworami tego zapadliska są osady morza mioceńskiego wykształcone jako ropy, ropy piaszczyste, mułowce, piaskowce i zlepieńce – warstwy skawińskie. Nad nimi leżą warstwy wielickie (bocheńskie) reprezentowane przez osady chemiczne. W obrębie warstw wielickich wyodrębnia się podpiętro wielickie (bocheńskie) oraz podpiętro grabowieckie.

Podpiętro wielickie wykształcone jest jako piaskowce, mułowce, ropy, gipsy, anhydryty i sole kamienne (warstwy wielickie). Powyżej zalegają ropy warstw chodenickich (ropy czarne, mułowce z marglami dolomitycznymi, piaskowce i sufity). Podpiętro grabowieckie reprezentują ropy z wkładkami mułków i piasków – warstwy grabowieckie. Powyżej zalegają warstwy bogucickie.

W odniesieniu do tektoniki analizowany obszar leży w zasięgu rowu przedgórskiego – zapadliska przedkarpackiego. Podłoże zapadliska stanowią paleozoiczne – mezozoiczne utwory platformy przykryte osadami mioceńskimi.

Sam obszar opracowania położony na równinnej terasie zalewowej Wisły zbudowany jest z mad ciężkich z dużą zawartością ropy i glin położonych na piaskach i żwirach z lokalnymi wychodniami piasku i zatorfieniami.

Obszar cechuje wysoki poziom wód gruntowych. Najbardziej uwodniona jest południowa część przylegająca do torów kolejowych położona poza granicami opracowania zmiany planu.

2.3 Surowce mineralne

Na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono występowania udokumentowanych w kategorii C1 i C2 złóż kruszywa naturalnego. Nie występują w związku z powyższym także tereny i obszary górnicze.

Natomiast złoża takie wraz terenami i obszarami górniczymi występują na terenie miejscowości Brzegi oraz Węgrze Wielkie i związane są z zasobami surowców budowlanych. Najbliżej obszaru zmiany planu położone jest złożo „Brzegi III” udokumentowane w kategorii C1 wraz z terenem i obszarem górniczym. Złożo zawiera ustalone wg stanu na dzień 31.12.1985 r. zasoby geologiczne bilansowe, w ilości: 6 953 tyś. Mg. Jego lokalizację należy wiązać z lewym brzegiem rzeki Serafy.

2.4 Warunki glebowe

Na analizowanym obszarze wg dostępnych materiałów (w tym dokonanych w ostatnich latach przez WIOŚ ocen stanu zanieczyszczenia gleb województwa małopolskiego metalami ciężkimi i siarką) nie zanotowano gleb bardzo silnie zanieczyszczonych metalami ciężkimi. Obszar objęty zmianą planu wg klasyfikacji użytków gruntowych wykazywanych w ewidencji, obejmuje następujące użytki rolne:

- łąki klasy ŁIV, ŁII i ŁIII,
- pastwiska trwałe klasy Ps III
- rowy W

Ponadto niewielki fragment działek nr 92 i 93 w Kokotowie (leżący w granicach opracowania zmiany planu) został zakwalifikowany jako tereny różne Tr. (związane z lewym wałem cofkowym potoku Zabawka).

Dla analizowanego obszaru zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami odrębnymi wymagane jest uzyskanie zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

2.5 Wody powierzchniowe

W granicach analizowanego terenu występują jedynie rowy melioracyjne i odwadniające otwarte. Generalnie obszar położony jest w ramach prawobrzeżnego dorzecza górnej Wisły związanego w tym rejonie ze zlewnią rzeki Drwini i jej dopływami Serafą i Zabawką. Potok Zabawka przepływa w bardzo bliskim sąsiedztwie obszaru objętego zmianą planu od strony wschodniej, a sam obszar opracowania ograniczony jest lewym wałem cofkowym tego potoku. Od strony północnej obszar graniczy z wałem powodziowym rzeki Serafy.

2.6 Wody Podziemne

Według podziału regionalnego zwykłych wód podziemnych B. Paczyńskiego północna część Gminy Wieliczka wraz z obszarem objętym zmianą planu należy do regionu XIII przedkarpackiego i rejonu XIII A - bogucickiego. Czwartorzędowe piętro wodonośne związane jest z piaszczysto żwirowymi osadami akumulacji wodnolodowcowej i rzecznej. Występuje przede wszystkim w dolinach rzeki Wisły i jej większych dopływów. Zasilanie czwartorzędowego pietra wodonośnego odbywa się głównie przez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych oraz infiltrację wód powierzchniowych. Wody tego pietra są mało odporne na zanieczyszczenia z ognisk powierzchniowych i silnie zanieczyszczonych wód rzecznych. Jakość wód pietra czwartorzędowego jest w dużym stopniu uzależniona jest od jakości wód powierzchniowych. Wpływ Wisły i jej dopływów na jakość wód gruntowych występuje szczególnie przy wysokich stanach wód powierzchniowych, kiedy to ma miejsce zjawisko infiltracji wód powierzchniowych do wód gruntowych, a nie odwrotnie, kiedy występuje drenaż wód gruntowych przez ciekły powierzchniowe.

Trzeciorzędowe piętro wodonośne – zakwalifikowane do Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) wymagających specjalnej ochrony jako subregion Bogucice. W obszarze gminy Wieliczka czynne są dwa ujęcia eksploatujące wodę z piasków bogucickich: ujęcie w Śledziejowicach i w Węgrzcach Wielkich. Jakość wód pietra trzeciorzędowego jest związana z litologią utworów występujących w otoczeniu.

2.7 Warunki klimatyczne

Północna część Gminy Wieliczka w tym obszar opracowania znajduje się w ramach szerokiej doliny Wisły i należy do strefy klimatu podgórskiego – nizin i kotlin. Wyróżnia się tutaj charakterystyczny mikroklimat lokalny, na który nakładają się cechy drugiego klimatu występującego na terenie gminy – klimatu Pogorza Wielickiego. Klimat w obszarze objętym zmianą planu i jego rejonie charakteryzują następujące parametry:

- średnia roczna temperatura powietrza: 8,2 °C
- średnia ilość dni bezprzymrozkowych: 176 dni

- średnia ilość dni z przymrozkami: 112 dni
- ilość dni z mgłą: 50 w ciągu roku
- średnia roczna suma opadów: 730mm
- największe zachmurzenie: listopad, grudzień, styczeń
- najmniejsze zachmurzenie: sierpień, wrzesień
- długość okresu wegetacyjnego: 118 dni
- przeważające wiatry: 29% sumy rocznej - z kierunku południowo – zachodniego
20% sumy rocznej – z kierunku zachodniego
mniej niż 10%
- występowanie ciszy:

2.8 Szata roślinna i świat zwierząt

Istotnym elementem lokalnej struktury przyrodniczej są znajdujące się na północ i północny zachód od analizowanego terenu zbiorniki wodne – są to zbiorniki sztuczne powstałe na skutek prowadzonej tam eksploatacji żwirów, nie mniej jednak odgrywają niezwykle istotną rolę w kształtowaniu lokalnej bioróżnorodności. Północna część Gminy Wieliczka, w ramach której zlokalizowany jest obszar objęty zmianą planu została wyznaczona w ramach Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET jako korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym. Obszar objęty zmianą planu nie koliduje z obszarami europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000. Najbliżej analizowanego obszaru znajduje się w odległości ok. 5,0 km od granic opracowania zmiany planu obszar Natura 2000 PLH1 Łąki Nowohuckie. Nie występują tutaj również pomniki przyrody.

Obszar opracowania położony jest w rejonie gdzie występują gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska w tym siedliska przyrodnicze, objęte ochroną. Najbliżej analizowanego terenu położony jest użytek ekologiczny „Obszar łęgowy ptactwa wodnego – duża i mała wyspa” związany bezpośrednio z w/w zbiornikami wodnymi zlokalizowanymi w gminie Wieliczka. Dolina Wisły oraz rejon Drwini Długiej, Serafy związany jest z kompleksami łąkowymi obejmującymi rzadko spotykane mokre łąki trzęślicowe o nazwach Grondziki i Niedzielszczyzna, które nie są objęte formalną ochroną prawną. Kompleksy te są mocno zniekształcone, jednak można wydzielić wśród nich wyjątkowo bogate pod względem przyrodniczym fragmenty z gatunkami takimi jak: goździk pyszny, krwiściąg lekarski. Najobficiej pojawiającą się tam trawą jest trzęślica modra.

Na terenie objętym zmianą planu dominują zdecydowanie łąki kośne. Zieleń wysoka zlokalizowana jest głównie wzdłuż dróg oraz rowów melioracyjnych i odwadniających a w zakresie ilościowym nie należy do liczebnych.

Południowo – zachodnia część terenu objętego zmianą planu wchodzi w obszar łąk Niedzielszczyzna ciągnących się w kierunku południowym do linii kolejowej Kraków – Rzeszów. Głównym komponentem roślinności łąkowej Niedzielszczyzny są zbiorowiska roślin trawiastych i zielnych np: krwiściąg lekarski, turzycza zajęcza, tojeść pospolita, koniczyna biało różowa, oman łąkowy. W rejonach rowów melioracyjnych i części podmokłej występują płaty roślinności szuwarowej w tym: manna mielec, ponikło błotne, niezapominajka błotna, karbieniec pospolity, liczne turzyce i inne rośliny typowe dla szuwarów wielkoturzycowych między innymi: przytulina błotna, kasaciec żółty, mozga trzciniowata.

Poza obszarem Niedzielszczyzny w części północno – wschodniej i wschodniej w granicach obszaru objętego zmianą planu na terenie przylegającym do potoku Zabawka występują łąki zawierające mniej cennych gatunków flory. W kierunku południowym poza granicami opracowania przechodzą one w pastwiska oraz pola uprawne.

Z cennych gatunków fauny występujących w obszarze łąk Niedzielszczyzna wymienia się co najmniej jedną parę derkacza (znajdującego się na liście gatunków ginących i zagrożonych) oraz kilka rzadkich gatunków ptaków łąkowych i wodno-błotnych np. świergotek łąkowy, a ponadto: potrzos, pokląskwa, rokitniczka, łożówka, pliszka żółta, kłaskawka a także przepiórka (na obrzeżu łąk i pól). Ich siedliska znajdują się głównie w południowej części poza obszarem objętym zmianą planu. Łąki w obszarze objętym zmianą planu są miejscem żerowania, gdzie poza wymienionymi wyżej gatunkami ptaków spotykać można bażanty, szpaki i ptaki krukowate. Z ssaków pojawia się też sarna związana prawdopodobnie z niewielkim obszarem leśnym przy linii kolejowej a także mysz polna, kret, sporadycznie zając. Położone poza obszarem objętym zmianą planu przy linii kolejowej oczko wodne stanowi cenne miejsce rozrodu płazów m.in. ropuchy zielonej i ropuchy szarej.

2.9 Krajobraz i powiązania krajobrazowe

Teren nie stanowi istotnych wartości krajobrazowych z uwagi na brak urzeźbienia terenu (teren praktycznie płaski) i sporadycznie występującą zieleń wysoką. Najbardziej dostępne z analizowanego terenu są widoki w kierunku południowym na pasma wzniesień Wielickich i Wielicko – Gdowskich, przedpole którego stanowi zieleń niewielkiego zespołu zalesień i zadrzewień stanowiących przesłonięcia przebiegu linii kolejowej i autostrady A4. Jednocześnie widoki bliskie w tym kierunku i w kierunku północnym zakłócają w odbiorze istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne 110kV i 220kV wraz z słupami. W kierunku północnym (w kierunku Wisły) krajobraz

został zdominowany przez wydobycie kruszywa naturalnego (istniejące czynne wyrobiska i tereny prowadzonej rekultywacji), niewielkie zespoły zabudowy. Znaczna część byłych wyrobisk w wyniku rekultywacji została przekształcona z wprowadzeniem lustra wody i zieleni niskiej oraz wysokiej stanowiąc element podnoszący znacznie jakość krajobrazu tego rejonu. Nie mniej jednak widoki bliskie i dalekie z terenu obszaru zmiany planu w kierunku północnym, północno - wschodnim i zachodnim ograniczają w znaczącym stopniu wały powodziowe rzeki Drwini Długiej, Serafy i potoku Zabawka.

2.10 Zabytki i dobra kultury współczesnej

Na analizowanym terenie stwierdza się brak obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków, ustanowionych stref ochrony konserwatorskiej, stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru i ewidencji, a także dóbr kultury współczesnej.

2.11 Zmiany w środowisku wynikające z dotychczasowego zagospodarowania i ustaleń planistycznych

Analizowany obszar wg dokumentu Studium zaliczany jest do tzw. Wielickiej Strefy Aktywności Gospodarczej położonej w północnej części Gminy Wieliczka i rozlokowanej po północnej stronie linii kolejowej, co znajduje odzwierciedlenie w ustaleniach dotyczących kierunków zagospodarowania przestrzennego określających przeznaczenie tego obszaru na cele zabudowy produkcyjno – usługowej..

W aktualnie obowiązującym planie miejscowym Miasta i Gminy Wieliczka obszar D, ustalone zostały następujące kategorie przeznaczenia terenów w granicach obszaru objętego zmianą planu:

- R - tereny rolnicze,
- ZN – tereny zieleni nieurządzonej,
- KDL – tereny dróg publicznych lokalnych,

W ramach wymienionych wyżej kategorii przeznaczenia terenów wprowadzono regulacje określające ich przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne, a mianowicie:

- **R - tereny rolnicze**
 - *przeznaczenie podstawowe*: uprawy polowe oraz rolnicze użytki zielone, a w obszarach pomiędzy zainwestowaniem kubaturowym – uprawy ogrodnicze i sady,
 - *przeznaczenie dopuszczalne*: zachowanie nie wydzielonych liniami rozgraniczającymi wód otwartych (dotyczy cieków wodnych), „niekubaturowe” ogólnodostępne urządzenia turystyczne (tj. trasy szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych z wykluczeniem pól campingowych i karawaningowych, wyciągów, tras narciarskich, strzelnic, parków rozrywki, itp.), obiekty małej architektury, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym przepompownie, oczyszczalnie ścieków dla potrzeb lokalnej zabudowy, stacje trafo, stacje redukcyjne gazu, urządzenia służące wyłącznie produkcji rolniczej.
- **ZN – tereny zieleni nieurządzonej**
 - *przeznaczenie podstawowe*: tereny otwarte trawiaste, zespoły zadrzewień, niewielkie zalesienia i zakrzewienia śródpolne, pełniące funkcję izolacyjną od intensywnego zagospodarowania, a także tereny częściowo użytkowane rolniczo jako pola uprawne, łąki i pastwiska oraz zieleń położoną wzdłuż cieków wodnych itp.,
 - *przeznaczenie dopuszczalne*: zachowanie nie wydzielonych liniami rozgraniczającymi wód otwartych (dotyczy istniejących cieków wodnych), „niekubaturowe” ogólnodostępne urządzenia turystyczne (tj. trasy szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych z wykluczeniem pól campingowych i karawaningowych, wyciągów, tras narciarskich, strzelnic, parków rozrywki, itp.), obiekty małej architektury, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym przepompownie, oczyszczalnie ścieków dla potrzeb lokalnej zabudowy, stacje trafo, stacje redukcyjne gazu.
- **KDL – tereny dróg publicznych lokalnych**
 - *przeznaczenie podstawowe*: drogi publiczne klasy lokalnej (powiatowe lub gminne),
 - *przeznaczenie dopuszczalne*: lokalizacja miejsc postojowych dla samochodów osobowych w formie zatok postojowych oraz w formie parkingów przykrawężnikowych w przypadku funkcjonowania tych dróg jako jednokierunkowe, za zgodą zarządcy drogi: ciągi i urządzenia infrastruktury technicznej o charakterze lokalnym, zatoki autobusowe i urządzenia dla ochrony pieszych przed warunkami atmosferycznymi, zieleń o charakterze izolacyjnym, obiekty małej architektury.

Analizowany obszar w obecnym stanie praktycznie wolny jest od zainwestowania kubaturowego i stanowią go głównie łąki. Sporadycznie występująca tu zieleń wysoka towarzyszy rowom melioracyjnym a także istniejącej drodze zapewniającej dostępność komunikacyjną terenu. Na obszarze opracowania identyfikuje się również drogi gruntowe. W rejonach związanych z wyznaczonymi granicami opracowania zmiany planu od strony północnej i wschodniej teren przylega do wałów powodziowych rzeki Serafy i potoku Zabawka. Jedyne zainwestowanie w

centralnej i południowej jego części stanowią linie elektroenergetyczne: dwutorowa napowietrzna linia 110kV relacji Rybitwy – Wanda, Korabniki- Lubocza oraz linie 220kV relacji: Wanda - Lubocza, Skawina – Wanda, relacji: Skawina – Wanda, Skawina – Klikowa i relacji: Wanda – Lubocza, Skawina – Klikowa. W pozostałym zakresie odnotować należy brak uzbrojenia terenu.

W wyżej określonej sytuacji stwierdzić należy, że w wyniku dotychczasowych ustaleń planistycznych oraz wydanych decyzji administracyjnych, na analizowanym terenie poza realizacją napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia oraz utwardzonej drogi prowadzącej do centralnej części Kokotowa i Brzegów nie doszło do istotnych zmian w środowisku szczególnie związanych z przekształceniem rzeźby terenu, znaczącym wzrostem hałasu czy wzrostem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego itp.

W odniesieniu do zmian lokalnego środowiska w rejonie analizowanego obszaru w oparciu o stan istniejący oraz wydane w ostatnim okresie decyzje administracyjne, stwierdzić należy:

- niewątpliwe przekształcenie w najbliższym czasie sąsiednich terenów, po zachodniej stronie obszaru objętego zmianą planu w północnej części działki nr 4/4 (zgodnie z ustaleniami aktualnie obowiązującego planu miejscowego Miasta i Gminy Wieliczka obszar D), w związku z wydaną decyzją administracyjną na realizację obiektów magazynowo – biurowych w ramach inwestycji obejmującej usługi logistyczne (etap I),
- dokonane i dokonywane nadal przekształcenia związane: z eksploatacją złóż surowców naturalnych na terenie miejscowości Brzegi i Węgrze Wielkie oraz realizacją w nieco dalszym sąsiedztwie analizowanego terenu po stronie północnej, północno wschodniej i wschodniej zainwestowania mieszkaniowego, usługowego oraz infrastrukturalnego.

3. ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA

3.1 Zanieczyszczenie powietrza

Na obszarze objętym zmianą planu oraz w terenach bezpośrednio do niego przyległych nie występuje przemysł ciężki, który przyczyniałby się do emisji zanieczyszczeń. Natomiast przemysł taki występuje poza granicami gminy na terenie Krakowa i ma on wpływ na stan powietrza atmosferycznego w Gminie Wieliczka a także na obszar objętym zmianą planu. Do największych źródeł zewnętrznych zanieczyszczenia powietrza zaliczyć należy: „Arcelor Mittal Poland”, „EC Kraków S.A.”. Ponadto odnotować należy wpływy pośrednie z odleglejszych terenów w tym z „Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego”.

Na jakość powietrza atmosferycznego na obszarze objętym zmianą planu, pewien niewielki wpływ mają także zanieczyszczenia pochodzące z bezpośrednio przyległej komunikacji i transportu. Zanieczyszczenia w okresie grzewczym pochodzące z niskiej emisji ze zlokalizowanej w pewnym oddaleniu od analizowanego obszaru zabudowy mieszkaniowej i usługowej nie mają istotnego wpływu na stan powietrza na przedmiotowym terenie. Podobna sytuacja dotyczy zlokalizowanych na południe od obszaru objętego zmianą planu: autostrady A4 i linii kolejowej z uwagi na ich oddalenie.

Wg raportu o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2010r. (uwzględniającego wpływ w/w zanieczyszczeń z obszaru Miasta i Gminy Wieliczka oraz aglomeracji sąsiednich w tym Krakowa i Śląska) stan powietrza atmosferycznego obrazują następujące dane:

- Średnioroczne stężenie dwutlenku azotu wyniosło 20,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (dopuszczalna wartość dla dwutlenku azotu 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).
- Średnioroczne stężenie dwutlenku siarki wyniosło 12,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- Średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego wyniosło 50,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (dopuszczalna wartość roczna dla pyłu 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).
- Średnioroczne stężenie benzenu wyniosło 2,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (dopuszczalna wartość dla benzenu 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).
- Średnioroczne stężenie ołowiu w pyłe zawieszonym wyniosło 0,03 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (dopuszczalna wartość 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).
- Średnioroczne stężenie kadmu, niklu i arsenu w pyłe zawieszonym wyniosło kolejno: dla kadmu 1,2 ng/m^3 , dla niklu 3,3 ng/m^3 , dla arsenu 1,9 ng/m^3 (dopuszczalna wartość dla kadmu 5 ng/m^3 , dla niklu 20 ng/m^3 , dla arsenu 6 ng/m^3).
- Średnioroczne stężenie benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym wyniosło 9,9 ng/m^3 (dopuszczalna wartość 1 ng/m^3).

Zgodnie z przepisami wprowadzonymi w życie w 2001 roku ustawą Prawo ochrony środowiska (P.o.ś.) i w 2002 roku odpowiednimi rozporządzeniami Ministra Środowiska (RMS) do tej ustawy, została opracowana „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2010 roku”, która jest dziewiątą oceną roczną. Wyniki tej oceny dla Gminy Wieliczka prezentuje zamieszczona Poniżej tabela nr 1.

Tabela Nr 1 Wynikowe klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, oraz klasa ogólna dla każdej strefy, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia i roślin

	SO ₂	NO ₂	PM10	PM2,5	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃ [^]	As	Cd	Ni	B(a)P	Klasa ogólna	Działania
Ochrona zdrowia	A	A	C	C	A	A	A	A	A	A	A	C	C	Dz.3
Ochrona roślin	A	A ¹	-	-	-	-	-	A	-	-	-	-	A	Dz.1

[^] - wg poziomu docelowego

¹ - określone dla NO_x

- - nie określa się

A - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekraczający poziomu dopuszczalnego lub poziomu docelowego

C - poziom stężeń zanieczyszczenia powyżej poziomu dopuszczalnego (w tym także powiększonego o margines tolerancji)

Dz.1 – utrzymanie stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próba utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnej ze zrównoważonym rozwojem,

Dz.3 – określenie obszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego (w tym powiększonego o margines tolerancji), opracowanie programu ochrony powietrza POP, kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych

Zgodnie z kryterium ochrony zdrowia Gmina Wieliczka została zaliczona do klasy C (z uwagi na B(a)P – rok, PM10 – 24 godz., PM10 – rok). Zgodnie z kryterium ochrony roślin obszar gminy został zaliczony do klasy A .

3.2 Zagrożenie gleb

Brak danych dotyczących stanu zanieczyszczenia gleb na przedmiotowym obszarze. Niewielki wpływ na ten stan w obszarze objętym zmianą planu ma przebieg utwardzonej drogi o charakterze lokalnym o niezbyt dużym stopniu obciążenia ruchem. Ewentualne zanieczyszczenia gleb pochodzące z tej drogi dotyczyć mogą pasa terenu w bezpośrednim jej sąsiedztwie przy czym prawdopodobnie stopień zanieczyszczenia nie przekracza wskaźników normatywnych.

3.3 Zagrożenie wód powierzchniowych

Cały obszar Gminy Wieliczka leży w dorzeczu górnej Wisły. Analizowany obszar graniczy bezpośrednio od strony północnej z prawym wałem powodziowym rzeki Serafa (która uchodzi do Wisły w miejscowości Brzegi) a od strony wschodniej z lewym wałem cofkowym potoku Zabawka (który uchodzi do Serafy). Na obszarze opracowania występują rowy melioracyjne i odwadniające otwarte.

Brak danych dotyczących klasy czystości Potoku Zabawka. Źródłem jego zanieczyszczenia są głównie zrzuty z gospodarstw i zakładów zlokalizowanych w sąsiedztwie potoku.

Rzeka Serafa prowadzi wody zaliczane do V klasy czystości pod względem zanieczyszczeń fizyko – chemicznych, bakteriologicznych i biologicznych. W mieście Wieliczka na wysokości Parku Mickiewicza znajduje się wylot, którym płyną przy deszczach nawalnych z przelewu burzowego kanalizacji ogólnospławnej miasta rozcieńczone ścieki sanitarne z wodami opadowymi. Źródłem skażenia rzeki są także nielegalne dopływy ścieków z budynków mieszkalnych oraz jej dopływ, potok Grabówki, do którego odprowadzane są, zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym, zasolone wody kopalniane z poprzeczni Mina Kopalni Soli, zawierające siarczany i chlorki. Skażenie może wystąpić również w przypadku nielegalnego odprowadzania nieoczyszczonych ścieków przez zakłady.

Brak danych dotyczących stanu czystości wód melioracyjnych na obszarze objętym planem. Zasadniczo nie identyfikuje się źródeł zagrożenia tych wód na analizowanym terenie, nie mniej jednak należy liczyć się z możliwym ich zanieczyszczeniem poza granicami opracowania zmiany planu, poprzez nieprawidłowo prowadzoną agrotechnikę, zrzuty gnojowicy do rowów oraz brak podłączenia kanalizacji sanitarnej. W związku z powyższym wraz z wodami melioracyjnymi mogą być niesione pewne zanieczyszczenia biogenne i chemiczne.

Stan techniczny rzek uregulowanych jest dobry. Konserwacji wymagają natomiast rzeki nieuregulowane. Dna tych rzek są poważnie zamulone, co przejawiać się może zalewaniem przyległych gruntów przy większych opadach.

3.4 Zagrożenie wód podziemnych

Na analizowanym terenie w warunkach stanu istniejącego nie identyfikuje się zagrożeń wód podziemnych, pochodzących z zainwestowania kubaturowego. Nie występują tutaj również dzikie składowiska odpadów.

Na jakość wód podziemnych piętra czwartorzędowego w północnej części Gminy Wieliczka wpływ mają niewątpliwie zanieczyszczone wody rzeczne ponieważ jakość wód tego piętra jest w dużym stopniu uzależniona od jakości wód powierzchniowych.

W rejonie analizowanego obszaru w ostatnich 10 latach objęty nadzorem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego był wodociąg publiczny Węgrze Wielkie obejmujący wody podziemne z terenu Gminy Wieliczka.

Wg ostatnich badań – woda odpowiadała wymaganiom sanitarnym w zakresie wykonanych oznaczeń pod względem bakteriologicznym, natomiast pod względem fizyko- chemicznym nie odpowiadała wymaganiom z uwagi na przekroczenia manganu i żelaza.

3.5 Zagrożenie hałasem

Na analizowanym obszarze praktycznie jedynym źródłem hałasu jest hałas komunikacyjny. Przebieg istniejącej drogi o charakterze lokalnym aktualnie o niezbyt dużym obciążeniu ruchem głównie związanym z dojazdami do terenów zainwestowanych położonych na północ i północny wschód od analizowanego obszaru, rzadziej z przejazdami ponadlokalnymi na teren Krakowa lub z terenu Krakowa (w powiązaniu z innymi drogami) powoduje nieduże oddziaływanie akustyczne w porze dziennej (mieszczące się w granicach dopuszczalnych norm). Hałas przemysłowy na przedmiotowym obszarze aktualnie nie występuje. W odniesieniu do hałasu komunalnego zakwalifikować należy go do okresowego i związanego z utrzymaniem i ewentualną konserwacją terenów łąk (okresowe wykaszanie), konserwacją rowów melioracyjnych oraz utrzymaniem i ewentualną konserwacją wałów powodziowych. W rejonie analizowanego terenu na stan akustyczny przedmiotowego obszaru nieznaczny wpływ mają: prowadzona eksploatacja kruszywa naturalnego na terenie miejscowości Brzegi (praca sprzętu budowlanego), oraz przebieg na południe od analizowanego obszaru linii kolejowej i autostrady A4 . W przypadku tej ostatniej odnotować należy nieznaczny poszum w godzinach wieczornych i nocnych.

3.6 Zagrożenie promieniowaniem elektromagnetycznym

Promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące uważa się obecnie za jedno z poważniejszych zanieczyszczeń środowiska, które niekorzystnie zmienia warunki bytowe człowieka i wpływa na przebieg procesów życiowych. Pochodzi ono zarówno ze źródeł naturalnych, jak i związanych bezpośrednio z działalnością człowieka. Wpływ pola elektromagnetycznego na człowieka zależy przede wszystkim od wielkości natężenia i częstotliwości drgań. Zagadnienia ochrony ludzi i środowiska przed niejonizującym promieniowaniem elektromagnetycznym są uregulowane przepisami prawa ochrony środowiska, bezpieczeństwa i higieny pracy, prawa budowlanego, zagospodarowania przestrzennego i przepisami sanitarnymi.

Źródłem pól elektromagnetycznych na obszarze objętym zmianą planu są linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 110kV i 220kV. W zakresie przedmiotowych linii elektroenergetycznych nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnego poziomu promieniowania pól elektromagnetycznych. Zgodnie z przepisami odrębnymi wokół linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia obowiązują strefy ochrony technicznej.

3.7 Zagrożenia nadzwyczajne (w tym poważne awarie)

W warunkach gminy Wieliczka możliwość wystąpienia awarii wiąże się z przewożeniem substancji niebezpiecznych. Dotyczą one głównie autostrady, drogi krajowej i linii kolejowej. Teren objęty zmianą planu położony jest w oddaleniu od w/w ciągów komunikacyjnych. Położenie przy drodze o charakterze lokalnym powoduje, że transport takich substancji praktycznie nie występuje w związku z czym możliwość wystąpienia nie zachodzi.

Wg dostępnych materiałów na dzień sporządzania opracowania ekofizjograficznego analizowany teren położony jest poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią zawiera się pomiędzy linią brzegu rzeki Serafy i potoku Zabawka a wewnętrzną stopą wału powodziowego tych cieków.

Nie występują tutaj obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych w rozumieniu ustawy Prawo wodne oraz strefy ochronne ujęć wody wg. informacji posiadanych przez RZGW w Krakowie.

Jednocześnie obszar przynależy do zagrożonych wodami powodziowymi Q1% w przypadku awarii obwałowań rzeki Wisły lub przelania się wody przez ich koronę (wg danych Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej) oraz wodami powodziowymi Q0,1% (wg opracowania pn. „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi, w granicach administracyjnych Krakowa”- oprac. Bjørnsen Beratende Ingenieure, Koblencja 2008).

Ponadto w roku 2010 w czasie powodzi, teren był podtopiony w związku z wysokim poziomem wód rzeki Wisły i jej dopływów oraz wysokim poziomem wód gruntowych.

Analizowany obszar wg materiałów uzyskanych na dzień sporządzenia prognozy położony jest poza zasięgiem obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych oraz terenów i obszarów górniczych.

4. DIAGNOZA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

4.1 Powiązania przyrodnicze, stan zasobów, elementy istotne do zachowania

Północna część Gminy Wieliczka w ramach której zlokalizowany jest obszar objęty zmianą planu została wyznaczona w ramach Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET jako korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym. Krajowa sieć ekologiczna ECONET – PL ma zgodnie z koncepcją ECONET (Europejska Sieć Ekologiczna) tworzyć spójny przestrzennie system obszarów, których walory przyrodnicze mają najwyższą rangę krajową i międzynarodową. Poszczególne obszary włączone do systemu odznaczają znaczny udział dobrze zachowanych systemów naturalnych, seminaturalnych i obszarów ekstensywnie użytkowanych. Ponadto są one wzajemnie zintegrowane funkcjonalnie i przestrzennie siecią powiązań przyrodniczych (korytarze ekologiczne). Tworząc sieć ECONET starano się by obszary węzłowe zlokalizować w taki sposób aby obejmowały i chroniły tereny, na których krajobrazy ekologiczne, zbiorowiska i gatunki specyficzne dla danej strefy zachowały się w stanie zbliżonym do naturalnego (aby zachować różnorodność w skali kraju). Dążono do tego, aby obszary węzłowe chroniły stanowiska rzadkich, ginących lub zagrożonych gatunków i ważne ostoje ptaków (także przelotnych). Rangę międzynarodową przypisano obszarom węzłowym, które spełniają te funkcje w najwyższym stopniu, a także tym, na których występują skupienia stanowisk gatunków uznanych za zagrożone w skali Europy, międzynarodowej rangi ostoje ptaków lub inne obszary rangi międzynarodowej już obecnie uznane za wymagające ochrony. Rangę korytarzy międzynarodowych przypisano korytarzom łączącym obszary węzłowe rangi międzynarodowej lub stanowiącym trasy migracji gatunków na znaczne odległości wykraczające poza obszar Polski.

4.2 Ocena odporności środowiska na degradację i zdolność do regeneracji

Ocenę przeprowadzono w odniesieniu do podstawowych elementów tj. wód podziemnych, wód powierzchniowych (ekosystemy wodne), gleb oraz flory i fauny.

W odniesieniu do wód podziemnych odporność na degradację jest niewielka mając na uwadze fakt, że lokalne zbiorniki otwarte są na zanieczyszczenia pochodzące z powierzchni ziemi. Zdolność do regeneracji również niewielka zważywszy na okres odnawiania wód zbiornika.

W odniesieniu do wód powierzchniowych (ekosystemy wodne) odporność na degradację jest niewielka zważywszy, że jest to element o dużej wrażliwości na zanieczyszczenia. Zdolność do regeneracji duża w warunkach zachowania pełnej ciągłości, osłabiona będzie regulacją i spowolnieniem biegu oraz wyrównaniem spadku.

W odniesieniu do gleb odporność na degradację duża przy czym w zakresie chemizmu zależna od pojemności kompleksu sorpcyjnego. Zdolność do regeneracji duża wymaga jednak zabiegów ze strony człowieka.

W odniesieniu do flory i fauny odporność na degradację niewielka. Zdolność do regeneracji niewielka (małe powierzchnie, w znacznym stopniu izolowane, słaby dopływ materiału genetycznego z zewnątrz).

4.3 Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami przyrodniczymi, intensywność i prognoza dalszych zmian

Aktualnie obszar użytkowany jest w przewadze jako łąki kośne w mniejszym stopniu jako pastwiska o sprzyjających warunkach rolniczych (teren płaski, gleby II i III klasy bonitacyjnej). Zieleń stanowią pojedyncze drzewa zlokalizowane głównie wzdłuż dróg oraz rowów melioracyjnych i w zakresie ilościowym nie należą do licznych. Głównym komponentem roślinności łąkowej są zbiorowiska roślin trawiastych i zielnych, których przykłady wymieniono w punkcie 2.7. Zasadniczo więc zachodzi zgodność aktualnego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami przyrodniczymi. We wschodniej części analizowanego terenu przez obszar objęty zmianą planu przebiega droga o charakterze lokalnym o nawierzchni trwale utwardzonej a w południowej i centralnej części analizowanego terenu odnotowuje się przebieg linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia na słupach stalowych.

Położenie terenu w obszarze ustalonym przez Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wieliczka dla Wielickiej Strefy Aktywności Gospodarczej i przeznaczonym dla zabudowy produkcyjno – usługowej, przesądza o kierunkach dalszego wykorzystania oraz zabudowania przedmiotowego terenu objętego zmianą planu. Zadecydowały o tym następujące korzystne warunki dla lokalizacji funkcji produkcyjno – usługowej: teren płaski o dobrych warunkach komunikacyjnych i powiązaniu z obszarami o

podobnej funkcji na terenie Krakowa (zespoły przemysłowe Płaszów – Rybitwy, tereny eksploatacji piasków), a przede wszystkim deficyt terenów dla rozwoju funkcji gospodarczych w gminie Wieliczka.

Mając na uwadze ustawową obligację do braku naruszenia przez projekt zmiany planu ustaleń dokumentu Studium przystępując do opracowania zmiany planu miejscowego w ustalonych granicach opracowania uwzględniono w pełni ustalenia Studium. Powyższe dotyczy także ustalonej w Studium rozbudowy istniejącej drogi lokalnej do drogi klasy głównej łączącej dzielnicę XIII Krakowa, w tym węzeł na drodze krajowej S7 - ul. Christo Botewa (Wschodnia Obwodnica Krakowa) z obszarami przedmiotowej Strefy Aktywności Gospodarczej Gminy Wieliczka a następnie z przejściem pod torami kolejowymi i autostradą i połączenie z centralną częścią obszaru Gminy.

Realizacja ustaleń dokumentu Studium w stosunku do aktualnego użytkowania rolniczego jako łąki i częściowo pastwiska skutkować będzie jak to już wspomniano zainwestowaniem tego terenu na cele produkcyjno – usługowe, składów i magazynów, w związku z zapotrzebowaniem na tego typu tereny w Gminie Wieliczka. Powyższe w stosunku do stanu istniejącego wpłynie na ograniczenie obszaru kompleksu łąkowego Niedzielszczyzna i jakości poszczególnych jego komponentów. W przypadku niektórych komponentów stopień i intensywność oddziaływania zależą będą w dużej mierze od przestrzegania obowiązujących przepisów odrębnych oraz przyjętych zapisów projektu zmiany planu w tym łagodzących, ograniczających i kompensujących niekorzystne oddziaływanie. Omawiany wyżej wpływ niewątpliwie dotyczyć będzie:

- zasadniczego uszczuplenia zasobów przyrodniczych, w tym flory i pogorszenie warunków bytowania fauny polegających na przeznaczeniu części kompleksu łąk na cele nierolnicze,
- przekształcenia powierzchni terenu polegającego na jej zabudowie i utwardzeniu, a co za tym idzie zmianie warunków spływu (zwiększenie objętości i szybkości spływów wód opadowych),
- obniżenia walorów krajobrazowo – widokowych poprzez wprowadzenie w tereny dotychczas wolne od zabudowy obiektów kubaturowych (produkcyjno – usługowych, składów i magazynów),
- wzrostu emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych spowodowanych wprowadzeniem ruchu o charakterze lokalnym a w przyszłości także tranzytowym (związany z podniesieniem klasy drogi do rangi głównej),
- pogorszenia się warunków klimatycznych,
- pogorszenie się klimatu akustycznego związanego z wprowadzeniem działalności o charakterze produkcyjno – usługowym oraz rozbudową układu komunikacyjnego,
- pojawienia się ścieków i odpadów komunalnych a także poprodukcyjnych,

5. KIERUNKI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH

W celu zachowania występujących zasobów środowiska w warunkach spodziewanych przekształceń związanych z zainwestowaniem obszaru wskazuje się następujące kierunki działań ochronnych:

- dążność do zabezpieczenia jakości zasobów wód podziemnych zbiornika GZWP Nr 451 przez wprowadzenie stosownych zapisów w zmianie planu miejscowego (w tym szczególnie w zakresie gospodarki wodno – ściekowej),
- zabezpieczenie jakości wód powierzchniowych poprzez realizację urządzeń podczyszczających wody opadowe pochodzące z powierzchni trwale utwardzonych (z dróg, placów manewrowych, składowych, parkingów itp.) przed ich odprowadzeniem do kanalizacji lub rowów,
- dążność do zachowania istniejącego drzewostanu wzdłuż dróg i rowów melioracyjnych;
- dążność do ograniczenia ingerencji zainwestowania kubaturowego i trwałego utwardzania terenu w części południowej objętej zmianą planu, przy szczegółowym rozpoznaniu możliwości wystąpienia kolizji z cenniejszymi gatunkami flory i fauny łąkowej (w tym szczególnie z ewentualnymi siedliskami gatunków chronionych).

Ponadto w celu ochrony życia i mienia w związku z położeniem obszaru zmiany planu w obszarze zagrożonym niebezpieczeństwem powodzi wodami Q1% i Q0,1%, w przypadku wprowadzania zabudowy niezbędne jest stosowanie rozwiązań konstrukcyjnych i technicznych zabezpieczających przed oddziaływaniem wód w tym skutkami wysokiego poziomu wód gruntowych oraz podtopień.